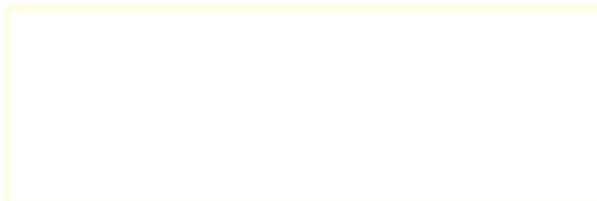




IGAZSÁGÜGYI MINISZTERIUM

Igazságszolgáltatási Kapcsolatok Főosztálya



Szabó József úr részére
Hiteles Mozgalom ügyvezetője

hitelesmozgalom@gmail.com

Tárgy: tájékoztatáskérés

Tisztelt Szabó József Úr!

Köszönettel megkaptam az Igazságügyi Minisztériumnak, illetve dr. Vízkelety Mariann Államtitkár asszonynak 2017. május 19. napján e-mailben írt megkeresését, melyben foglaltakra az alábbiakról szeretném Önt tájékoztatni.

Levelében az Európai Unió Bírósága (továbbiakban: Bíróság) előtt folyamatban lévő magyar vonatkozású ügyekről, valamint a fogyasztóvédelemmel és a devizahitelezéssel kapcsolatos más uniós tagországok bíróságai és állampolgárai által az Európai Unió Bíróságra benyújtott ügyekről kér tájékoztatást. Beadványában egyúttal felveti, hogy az összes előzetes döntéshozatali kérelmekről, valamint a Magyar Kormány által ezen ügyekben képviselt álláspontonról tájékoztassa a nyilvánosságot.

A Bíróság előtt folyamatban lévő ügyekről mind a Bíróság, mind az Igazságügyi Minisztérium (továbbiakban: IM) honlapján tájékoztatást talál. Ezen adatok a nyilvánosság számára elérhetők egyrészt a Bíróságnak a folyamatban lévő és lezárt eljárásokról vezetett adatbázisában,¹ amelyben szűrővel elérhetőek a folyamatban lévő magyar bíróságok által kezdeményezett előzetes döntéshozatali eljárásokkal kapcsolatos publikus adatok,² illetve az Európai Unió által fenntartott Eur-Lex portálon,³ másrészt az IM európai bírósági ügyekkel kapcsolatos

¹ <http://curia.europa.eu/juris/recherche.jsf?language=hu>

² A keresőben a folyamatban lévő ügyek jelölésével és „az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdés forrása: Magyarország” kiválasztásával lehet szűrni a folyamatban lévő, magyar bíróságok által előterjesztett előzetes döntéshozatali kérelmekre:

<http://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?pro=&nat=or&oqp=HU%252C&dates=&lg=&language=hu&jur=C%2CT%2CF&cit=none%252CC%252CCJ%252CR%252C2008E%252C%252C%252C%252C%252C%252C%252C%252Ctrue%252Cfalse%252Cfalse&td=%3BALL&pcs=Oor&avg=&page=1&mat=or&etat=pend&jge=&for=&cid=584275>

³ <http://eur-lex.europa.eu/homepage.html?locale=hu>

tájékoztató oldalán.⁴ A folyamatban lévő magyar vonatkozású eljárásokról ugyancsak kérhető tájékoztatás a Bíróság sajtószolgálatától,⁵ amely rendszeresen küld ki magyar nyelvű hírleveleket, összefoglalókat illetve sajtóközleményeket a Bíróság előtti ügyekről.

Magyar bíróságok által kezdeményezett, folyamatban lévő eljárásokról tehát a Bíróság fent megjelölt honlapján talál részletes információkat, melyek közül kérésének megfelelően az alábbiakban kiemeltük a „devizahiteles” eljárásokat.

Magyar bíróságok által kezdeményezett, folyamatban lévő „devizahiteles” eljárások:

1. a Fővárosi Törvényszék által kezdeményezett C-438/16. sz. Sziber-ügy
2. a Budai Központi Kerületi Bíróság által kezdeményezett C-38/17. sz. GT ügy
3. a Fővárosi Ítéltábla által kezdeményezett C-51/17. sz. Ilyés és Kiss ügy
4. a Budai Központi Kerületi Bíróság által kezdeményezett C-118/17. sz. Dunai-ügy
5. a Fővárosi Törvényszék által kezdeményezett C-126/17. sz. Czakó-ügy
6. a Budai Központi Kerületi Bíróság által kezdeményezett C-232/17. sz. VE ügy
7. a Budai Központi Kerületi Bíróság által kezdeményezett C-259/17. sz. Rózsavölgyi-ügy

Más tagállamok bíróságai által kezdeményezett, folyamatban lévő „devizahiteles”, illetve a fogyasztói hitelre vagy a tisztességtelen szerződési feltételekre vonatkozó uniós szabályozást érintő eljárások:

1. a spanyol C-598/15. sz. Banco Santander, S.A. ügy
2. a román C-627/15. sz. Gavrilesco-ügy
3. a spanyol C-92/16. sz. Bankia S.A ügy
4. a spanyol C-96/16. sz. Banco Santander ügy
5. a spanyol C-167/16. sz. Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, S.A. ügy
6. a román C-186/16. sz. Andriciuc-ügy
7. a spanyol C-486/16. sz. Bankia S.A. ügy
8. a francia C-63/17. sz. Banque Solfea SA ügy
9. a spanyol C-70/17. sz. NCG Banco, S.A. ügy
10. a spanyol C-94/17. sz. Escobedo Cortés ügy
11. a román C-119/17. sz. Lupean-ügy

A többi magyar vonatkozású, folyamatban lévő európai bírósági eljárásról, valamint az egyes ügyek publikus adatairól a Bíróság honlapján az eljárásokról vezetett adatbázisában, illetve az Eur-Lex portálon tájékozódhat, melynek tartalma szerint Magyarország az alábbi ügyekben érintett:

Magyarország, mint felperes:

1. C-647/15, Magyarország kontra Tanács
2. T-139/15, Magyarország kontra Bizottság
3. T-505/15, Magyarország kontra Bizottság
4. T-542/15, Magyarország kontra Bizottság
5. T-554/15, Magyarország kontra Bizottság
6. T-555/15, Magyarország kontra Bizottság
7. T-20/17, Magyarország kontra Bizottság

Magyarország, mint alperes:

1. C-171/17, Bizottság kontra Magyarország

⁴ <http://eu.jog.im.kormany.hu/europai-birosagi-ugyek>; amelyet rendszeres időközönként frissítünk.

⁵ http://curia.europa.eu/jcms/jcms/Jo2_7053/hu/

2. C-235/17, Bizottság kontra Magyarország

A magyar bíróságok által kezdeményezett, folyamatban lévő előzetes döntéshozatali eljárások a következők:

1. C-52/16, SEGRO
2. C-65/16, Istanbul Lojistik
3. C-113/16, Horváth
4. C-129/16, Túrkevei Tejtermelő Kft
5. C-254/16, Glencore Agriculture Hungary
6. C-390/16, Lada
7. C-404/16, Lombard
8. C-473/16, F
9. C-483/16, Sziber
10. C-492/16, Incyte Corporation
11. C-566/16, Vámos
12. C-3/17, Sporting Odds
13. C-38/17, GT
14. C-51/17, Ilyés és Kiss
15. C-118/17, Dunai
16. C-126/17, Czakó
17. C-168/17, SH
18. C-182/17, Nagyszénás Településszolgáltatási Nonprofit Kft.
19. C-232/17, VE
20. C-259/17, Rózsavölgyi
21. C-300/17, Hochtief
22. C-303/17, Headlong
23. C-306/17, Nothartová
24. C-369/17, Ahmed

A fent megjelölt ügyeken túlmenően Magyarország 35 olyan folyamatban lévő előzetes döntéshozatali eljárásban vesz részt, amelyet más tagállami bíróságok kezdeményeztek, továbbá beavatkozóként 9 olyan eljárásban, amely más felek között van folyamatban.

Tájékoztatom, az IM a honlapján nem tervezi, hogy részletes tájékoztatást nyújtson a Magyar Kormány részvételével zajló – a megkeresésében is hivatkozott, *„Összefoglaló az Európai Unió Bírósága előtt 2017. április 1-jén folyamatban lévő, magyar bíróságok által kezdeményezett előzetes döntéshozatali eljárásokról és az azokban képviselt álláspontról”* című dokumentumon túl – többi európai bírósági eljárásról. A minisztérium nem tartja indokoltnak részletesen ismertetni ezen eljárásokat és az eljárásokban képviselt magyar álláspontot, figyelemmel arra, hogy folyamatban lévő eljárásokról van szó, amelyekben a felvetett jogkérdések és a képviselt kormányzati álláspont nyilvánossággal való megosztása ellen szól a perképviselő hatékony, külső befolyástól mentes ellátásának igénye.

A magyar bíróságok által hozott, előzetes döntéshozatali eljárást kezdeményező eljárások teljes iratanyagának megismerésére irányuló kérésére tájékoztatásul közlöm, hogy az IM nem jogosult egyoldalúan nyilvánosságra hozni vagy harmadik feleknek megküldeni a bírósági végzések tartalmát. Az e végzések alapjául szolgáló eljárásokban az IM nem vesz részt félként.

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 27. § (2) bekezdés g) pontja értelmében a közérdekű és közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez való jogot – az adatfajták meghatározásával – törvény bírósági vagy közigazgatási hatósági eljárásra tekintettel korlátozhatja.

A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (a továbbiakban: Be.) 74/B. § (3) bekezdése értelmében, ha törvény kivételt nem tesz, a folyamatban lévő vagy befejezett büntetőügy irataiba csak a Be. által erre feljogosított személy tekinthet be. Ezzel analóg módon a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 119. § (3) bekezdése értelmében a feleken, az ügyészen és a perben részt vevő egyéb személyeken, valamint azok képviselőin kívül – a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvényben szabályozott tájékoztatás kivételével – az eljárásról felvilágosítás annak adható, akinek az eljárás lefolytatásához, illetve annak eredményéhez jogi érdeke fűződik.

A magyar bíróságok által hozott végzések olyan folyamatban lévő bírósági eljárások iratait képezik, amelyekben foglalt közérdekű adatok megismerhetőségét az ismertett törvényi rendelkezések különös feltételekhez kötik. Ha az érintett bírósági iratok megismerése tekintetében törvényben előírt e különös feltételek teljesülését a megkereső igazolni tudja, akkor a Pp. és a Be. ismertett rendelkezései alapján kérésével az egyes ügyekben eljáró bírósághoz fordulhat.

Végezetül megköszönve megtisztelő bizalmát tájékoztatom, hogy az Igazságügyi Minisztérium válaszlevele jogi erővel, kötelező tartalommal nem rendelkezik, továbbá az nem szolgál hivatkozási alapul sem bírósági, sem egyéb hatósági eljárásban.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásul vételét.

Budapest, 2017. június „27”.

Üdvözlettel:





főosztályvezető

