



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Írásbeli kérdés

Kövér László úrnak
az Országgyűlés elnöke

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése és az egyes hárszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani Trócsányi László igazságügyi miniszter úrhoz

„Az alábbiak szerint tervezik-e az új Pp. módosítását a végrehajtási eljárások tekintetében?„ címmel.

Tisztelt Miniszter úr!

A 2016. évi CXXX. tv. (új Pp.) hatálybalépésével a deviza nyilvántartású kölcsönszerződéssel érintett azon adósok, akik ingatlanhoz kötődően vettek fel kölcsönt, amely közokiratba lett foglalva, igen jelentős joghátrányt szenvednek az új Pp. rendelkezései, illetve a régi Pp. (1952. évi III. tv.) és az új Pp. közötti összhangot megteremtő átmeneti rendelkezések hiánya miatt.

Ez a probléma ott jön elő, ha az adós:

- a régi Pp. alapján elszámolásra is kiterjedő érvénytelenségi pert indított, ám még nem valamilyen ok folytán az ügyében nem került sor végrehajtásra
- és a végrehajtási eljárás már az új Pp. hatálya alatt indul meg, azaz 2018. 01. 01-én vagy azt követően.

Ez esetben ugyanis az adósnak nincs semmilyen lehetősége arra, hogy a végrehajtás megszüntetésére peres eljárást indítson és nem tudja e végrehajtást még csak felfüggesztetni sem érdemben a régi és új Pp. alapján.

Ennek az az oka, hogy

- az érvénytelenségi perre még a régi Pp. hatálya terjed ki (lásd inverz módon az új Pp. 630. § (1) bekezdését)

- ám a végrehajtással kapcsolatos igényérvényesítésre eljárásjogilag már az új Pp. hatálya érvényes, azaz

az adós nem tud végrehajtás megszüntetési pert indítani a pénzügyintézet ellen az új Pp. alapján (a régi alapján pedig még úgy sem), továbbá a régi Pp. alapján az elszámolási per folyamatban léteire tekintettel és e perben nem tudja az időközben meginduló végrehajtás felfüggesztését kérni, illetve nem vonatkozik rá az új Pp. 129. §-a (ami lehetővé tenné a végrehajtás felfüggesztését).

Ez egy igen komoly hiányosság, mert elvárható lenne, hogy erre az esetre a jogalkotó átmeneti rendelkezést alkalmazzon pl. úgy, hogy lehetővé tenné az új Pp-ben arra tekintettel is a végrehajtás felfüggesztését, ha a végrehajtással érintett követelés alapjául szolgáló jogviszonyra vonatkozó per van folyamatban az új Pp. hatályba lépésekor, de e perre a régi Pp. hatálya vonatkozik. Azonban sem az új Pp. hatályba léptető rendelkezései, sem a régi Pp (különösen annak 397/L. §-a) nem rendelkezik erről.

Ha ez nem történik meg, akkor a pénzügyintézetek minden ilyen esetben méltánytalan és igazságtalan előnyhöz jutnak a deviza alapú adósokkal szemben a végrehajtási eljárásokban.

Várom megtisztelő válaszát!

Budapest, 2017. november

Szabó Tímea
Független országgyűlési képviselő