

Ráckevei Járásbíróság  
3.P.21.908/2013/2.

A Ráckevei Járásbíróság a Hodosi Ügyvédi Iroda (dr. Hodos Miklós ügyvéd 1139 Budapest Pap Károly u. 4-6. II. em.) által képviselt Intum Justitia Zrt. (1139 Budapest Pap Károly u. 4-6. II. em.) felperesnek – a személyesen eljáró [REDACTED] alperes ellen kölcsön megfizetése iránt indított perében meghozta az alábbi

**v é g z é s t:**

A bíróság a pert megszünteti.

Ez ellen a végzés ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül fellebbezésnek van helye, amelyet a Ráckevei Járásbíróságnál kell 3 egyező példányban benyújtani a Budapest Környéki Törvényszékhez címezve.

**I n d o k o l á s:**

A felperes fizetési meghagyás kibocsátására irányuló kérelmet terjesztett elő az alperessel szemben. dr. Dóczné Erika csornai közjegyző a fizetési meghagyást 21011/ü/30900/2013/10. szám alatt 2013. július 3. napján kibocsátotta. A fizetési meghagyás ellen az alperes határidőben ellentmondással élt.

A közjegyző a perré alakulást megállapító határozatában tájékoztatta a felperest, hogy a fizetési meghagyásos eljárás az alperes kellő időben előterjesztett ellentmondása folytán perré alakult át. A közjegyző az ellentmondás kézbesítésével egyidejűleg felhívta a felperest, hogy 15 napon belül az illetéket egészítse ki a peres eljárás illetékének összegére, valamint terjessze elő az ügyre vonatkozó részletes tényállításait, és jelölje meg bizonyítékait.

A felperes részére a határozat 2013. november 10. napján szabályszerűen kézbesítésre került, azonban a felperes a közjegyző felhívásának a mai napig nem tett eleget.

A Pp. 318. § (1) bekezdése értelmében a bíróság a pert megszünteti, ha a jogosult az illetékfizetési, továbbá a tényállás-előadási és bizonyíték-előterjesztési kötelezettségét a közjegyző felhívásának kézbesítésétől számított tizenöt napon belül nem teljesítette.

A fizetési meghagyásos eljárásról szóló 2009. évi L. törvény 37.§ (3) bekezdésében foglalt 15 napos határidő anyagi jogi határidő, amelyre nem vonatkoznak a Pp. 104/A. § (1) bekezdésében foglaltak.

Fentiekre tekintettel a bíróság a Pp. 318. § (1) bekezdés alapján a pert megszüntette.

A végzés elleni fellebbezés lehetőségét a Pp. 233. § biztosítja.

Ráckeve, 2013. november 28.

dr. Szabados János  
bíró

A kiadmány hitelül: