



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA
2021. december 28., kedd

Tartalomjegyzék

799/2021. (XII. 28.) Korm. rendelet	A tudományos és innovációs, a technológiai és az ipari parkokról	12401
800/2021. (XII. 28.) Korm. rendelet	Egyes kormányrendeleteknek a szakképzéssel összefüggő módosításáról	12408
801/2021. (XII. 28.) Korm. rendelet	Egyes kormányrendeleteknek a Központi Költségvetés Végrehajtását Támogató Rendszer bevezetésével összefüggő módosításáról	12416
802/2021. (XII. 28.) Korm. rendelet	A Magyarország biztonsági érdekét sértő külföldi befektetések ellenőrzéséről szóló 2018. évi LVII. törvény végrehajtásáról szóló 246/2018. (XII. 17.) Korm. rendelet módosításáról	12422
803/2021. (XII. 28.) Korm. rendelet	A pénzügyi és egyéb szolgáltatók azonosítási feladatához kapcsolódó adatszolgáltatási háttér megteremtéséről és működtetéséről szóló 2021. évi XLIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról	12423
804/2021. (XII. 28.) Korm. rendelet	A pénzügyi és egyéb szolgáltatók azonosítási feladatához kapcsolódó adatszolgáltatási háttér megteremtéséről és működtetéséről szóló 2021. évi XLIII. törvény egyes rendelkezéseinek veszélyhelyzet ideje alatt történő végrehajtásáról	12424
805/2021. (XII. 28.) Korm. rendelet	A nemzeti kiberbiztonsági tanúsító hatóság által kiszabható bírság mértékéről, a bírság kiszabásának és befizetésének részletes eljárási szabályairól, valamint a Nemzeti Kiberbiztonsági Koordinációs Tanács, valamint a Kiberbiztonsági Fórum és a kiberbiztonsági ágazati munkacsoportok létrehozásával, működtetésével kapcsolatos szabályokról, feladat- és hatáskörükről szóló 484/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet módosításáról	12427
806/2021. (XII. 28.) Korm. rendelet	A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény utazási költségtérítésre vonatkozó szabályainak a veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról	12429
807/2021. (XII. 28.) Korm. rendelet	Egyes kormányrendeleteknek az utazási költségtérítési rendszer átalakításával összefüggő módosításáról	12430
808/2021. (XII. 28.) Korm. rendelet	Egyes beruházásokkal összefüggő kormányrendeletek módosításáról	12435
809/2021. (XII. 28.) Korm. rendelet	Az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet módosításáról	12436
810/2021. (XII. 28.) Korm. rendelet	Az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet módosításáról	12437

Tartalomjegyzék

811/2021. (XII. 28.) Korm. rendelet	Az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet és a Göd város közigazgatási területén különleges gazdasági övezet kijelöléséről szóló 294/2020. (VI. 18.) Korm. rendelet módosításáról	12438
812/2021. (XII. 28.) Korm. rendelet	Az egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 83/2021. (II. 23.) Korm. rendelet módosításáról	12451
10/2021. (XII. 28.) MK rendelet	A mozgóképszakmai hatóság által vezetett nyilvántartások részletes szabályairól és az igazolások kiadásának rendjéről szóló 8/2019. (XII. 30.) MK rendelet módosításáról	12453
49/2021. (XII. 28.) AM rendelet	Egyes agrártámogatási tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról	12455
59/2021. (XII. 28.) EMMI rendelet	Egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú miniszteri rendeletek robotsebészeti eljárásokkal összefüggő módosításáról	12460
17/2021. (XII. 28.) PM rendelet	A Központi Költségvetés Végrehajtását Támogató Rendszer alkalmazásáról és az azzal összefüggő követelményekről	12472
8/2021. PJÉ határozat	A Kúria polgári jogegységi határozata a büntetőügyben tartott nyilvános tárgyaláson készített képmás hozzáférhetővé tételéről	12476
3/2021. KPJE határozat	A Kúria közigazgatási és polgári jogegységi határozata a törvényszék mint elsőfokú bíróság – a közigazgatási perben hozott ítélethez kapcsolódó – végrehajtási tárgyú végzése elleni fellebbezést elbíráló bíróság meghatározásáról	12480
Jpe.I.60.015/2021/15. számú határozat	A Kúria Jogegységi Panasz Tanácsának jogegységi hatályú határozata	12483
1990/2021. (XII. 28.) Korm. határozat	A Magyarország projektjavaslatainak az Európai Hálózatfinanszírozási Eszköz 2021. évi pályázati kiírására történő benyújtásáról	12490
1991/2021. (XII. 28.) Korm. határozat	Az állatvédelemmel kapcsolatos intézkedésekről	12494
1992/2021. (XII. 28.) Korm. határozat	A Tudományos és Innovációs, Technológiai és Ipari Park Tanácsról	12495
1993/2021. (XII. 28.) Korm. határozat	A tudományos és innovációs parkokkal, technológiai parkokkal és ipari parkokkal összefüggő intézkedésekről	12496
1994/2021. (XII. 28.) Korm. határozat	A Budapesti Agglomerációs Vasúti Stratégia elfogadásáról	12496
1995/2021. (XII. 28.) Korm. határozat	A Kaposvár Északi Ipari Park és innovációs terület kialakításáról	12503
1996/2021. (XII. 28.) Korm. határozat	A nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter irányítása alá tartozó költségvetési fejezettel kapcsolatos intézkedésekről	12504
1997/2021. (XII. 28.) Korm. határozat	A Göd város közigazgatási területén kijelölt ipari-innovációs fejlesztési terület fejlesztésével kapcsolatos intézkedésekről szóló 1523/2021. (VII. 30.) Korm. határozat módosításáról	12510

III. Kormányrendeletek

A Kormány 799/2021. (XII. 28.) Korm. rendelete a tudományos és innovációs, a technológiai és az ipari parkokról

A Kormány az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Értelmező rendelkezések

1. § E rendelet alkalmazásában

1. *alapszolgáltatás*: az infrastrukturális kialakítás sajátosságaiból adódó szolgáltatás, különösen a kutatás, a fejlesztés és a területhasználat;
2. *betelepülési szerződés*: a címviselő szervezet és a betelepülő vállalkozások vagy oktatási intézmények között létrejött kölcsönös kedvezményeket és vállalásokat rögzítő szerződés;
3. *egyéb szolgáltatás*: alapszolgáltatásokon kívüli szolgáltatás;
4. *fókuszterület*: nemzetgazdasági szempontból stratégiai szakterület, amely fejlesztéséhez a tudományos és innovációs park biztosítja az infrastrukturális és szolgáltatási környezetet;
5. *ipari park*: ipari és vállalati bázisú, termelési és feldolgozóipari kapacitásokra építő, elsősorban piac által vezérelt, olyan infrastruktúrával ellátott terület, ahol termelési, illetve szolgáltatási tevékenység zajlik, továbbá az ipari, önkormányzati és befektetési szereplők között integrált az együttműködés;
6. *konzorcium*: a részes felek polgári jogi szerződésben szabályozott munkamegosztásán alapuló együttműködés, amelyben a munkamegosztást meghatározó szavazati jogok legalább 51%-a a felsőoktatási intézményt illeti meg;
7. *szolgáltatás*: az alapszolgáltatás, a szakmai szolgáltatás és az egyéb szolgáltatás;
8. *technológiai park*: ipari és vállalati bázisú, technológiai intenzív fejlesztési tevékenységekre építő, elsősorban technológiai verseny által vezérelt olyan infrastruktúrával ellátott terület, ahol különösen a vállalati környezetben kialakított kompetenciák, szolgáltatások – fejlesztő és gyártó központokon, inkubátorokon keresztül – elérhetővé válnak a piac, az ipar és a tudomány számára, továbbá az ipari, kutatási és egyetemi szereplők között integrált az együttműködés;
9. *tudományos és innovációs park*: a 6. §-ban a Tudományos és Innovációs Parkra vonatkozóan meghatározott feltételeknek megfelelő, tudományvezérelt park, mely a lehetséges termelő egységeken túl elsősorban az egyetemi bázisú innovációs ökoszisztémára és kutatás-fejlesztési és innovációs tevékenységekre épít, olyan infrastruktúrával ellátott területen, ahol elsősorban a kutató egyetemi környezetben kialakított ökoszisztémára épített tudás közvetlenül áramlik az ipari és a tudományos szereplők között.

2. Az Ipari Park, a Technológiai Park, valamint a Tudományos és Innovációs Park cím megszerzésének és viselésének szabályai

- 2. §**
- (1) Az Ipari Park, a Technológiai Park, valamint a Tudományos és Innovációs Park cím az ipari parkok és technológiai parkok esetén az iparügyekért felelős miniszter, a tudományos és innovációs parkok esetén a tudánypolitika koordinációjáért felelős miniszter által a kormányzati portálon közzétett listában szereplő ipari parkot, technológiai parkot, tudományos és innovációs parkot e rendelet alapján megillető jogok és kötelezettségek összessége.
 - (2) A címviselő szervezet az Ipari Park és Technológiai Park esetében az a gazdasági társaság, helyi önkormányzat, helyi önkormányzatok társulása vagy – a Tudományos és Innovációs Park esetében – felsőoktatási intézmény, felsőoktatási intézményt fenntartó jogi személy, – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 8:2. § (1) bekezdése szerinti – többségi befolyás alatt álló gazdasági társaság, illetve konzorcium, amely az Ipari Park, a Technológiai Park, a Tudományos és Innovációs Park cím viselésének jogát elnyerte és a parkot fejleszti.
 - (3) Az Ipari Park, a Technológiai Park, valamint a Tudományos és Technológiai Park cím viselője jogosult a jogszabályokban meghatározott támogatást igényelni, illetve a jogszabályokban vagy pályázati rendszerekben

megfogalmazott támogatásra, kedvezményre pályázni. A cím megszerzése nem jelent közvetlen pénzügyi támogatást.

- (4) A Technológiai Park, valamint a Tudományos és Innovációs Park címhez kötött támogatás, illetve kedvezmény a vonatkozó jogszabály eltérő rendelkezése hiányában a 3. § (2) bekezdése szerinti közzététel napjától pályázható.

3. Az Ipari Park, a Technológiai Park, valamint a Tudományos és Innovációs Park cím elnyerésére irányuló pályázati eljárás

- 3. §**
- (1) Az Ipari Park és a Technológiai Park címek elnyerésére irányuló pályázatot az iparügyekért felelős miniszterhez, a Tudományos és Innovációs Park cím elnyerésére irányuló pályázatot a tudománypolitika koordinációjáért felelős miniszterhez kell benyújtani. A pályázati felhívást a kormányzati portálon közzé kell tenni.
- (2) A pályázatok értékelése alapján – a Tudományos és Innovációs, Technológiai és Ipari Park Tanács (a továbbiakban: Tanács) javaslatának figyelembevételével – az Ipari Parkok és Technológiai Parkok esetében az iparügyekért felelős miniszter, a Tudományos és Innovációs Parkok esetében a tudománypolitika koordinációjáért felelős miniszter dönt az Ipari Park, a Technológiai Park, valamint a Tudományos és Innovációs Park cím odaítéléséről. A Tanács a javaslatát a pályázat benyújtását követő 60 napon belül küldi meg az Ipari Parkok és Technológiai Parkok esetében az iparügyekért felelős miniszternek, a Tudományos és Innovációs Parkok esetében a tudománypolitika koordinációjáért felelős miniszternek. A címet elnyert szervezetek listáját a kormányzati portálon közzé kell tenni, valamint az Ipari Parkok és Technológiai Parkok esetében az iparügyekért felelős miniszter, a Tudományos és Innovációs Parkok esetében a tudománypolitika koordinációjáért felelős miniszter írásban közli döntését.
- (3) A címet elnyert szervezet az erről szóló döntés kézhezvételétől jogosult a cím viselésére, és köteles az e rendeletben meghatározott, továbbá a pályázatában vállalt kötelezettségeket teljesíteni.
- (4) Az Ipari Park, a Technológiai Park, valamint a Tudományos és Innovációs Park címet kizárólag a 6. § szerint meghatározott feltételeket és a 7. § szerinti követelményrendszert teljesítő és a címet elnyert szervezetek viselhetik.
- (5) A (4) bekezdésben meghatározott feltételek teljesülését a címpályázatban meghatározott módon a Tanács vizsgálja.
- (6) A pályázati rendszer szervezési feladatait az iparügyekért felelős miniszter és a tudománypolitika koordinációjáért felelős miniszter látja el.
- (7) A pályázatok elbírálásánál előnyben kell részesíteni azt a pályázatot, amelyben szereplő Ipari Park, Technológiai Park vagy Tudományos és Innovációs Park kialakítását részben vagy egészben felhagyott, alulhasznosított, szennyezett földrészlet, vagy az ingatlan-nyilvántartás szerint művelés alól kivett bel- vagy külterületi földrészlet felhasználásával tervezi megvalósítani.
- 4. §**
- Az Ipari Park, a Technológiai Park, valamint a Tudományos és Innovációs Park cím elnyerésére irányuló pályázat részletes szakmai követelményrendszerét, valamint a pályázat értékelési szempontjait a pályázati felhívás határozza meg.

4. Az Ipari Park, a Technológiai Park, valamint a Tudományos és Innovációs Park címek egymáshoz való viszonya

- 5. §**
- (1) A Technológiai Park címet elnyert szervezet az Ipari Park cím viselésére is jogosult.
- (2) Az Ipari Park cím viselésére jogosult szervezet is pályázhat a Technológiai Park címre.
- (3) A Tudományos és Technológiai Park címmel rendelkező parkok a Technológiai Parkok minősítési szempontrendszerének történő megfelelés esetén újabb pályázat nélkül elnyerik a Technológiai Park címet is. Az a Tudományos és Technológiai Park, amely ezen minősítési szempontrendszernek nem felel meg, a Technológiai Park címet nem viselheti, de Ipari Park cím viselésére továbbra is jogosult, ha annak feltételrendszerét teljesíti.

5. Pályázókra vonatkozó feltételek

- 6. §**
- (1) Az Ipari Park és a Technológiai Park cím elnyerésére pályázhat az ipari parkot vagy technológiai parkot megvalósítani, fejleszteni és üzemeltetni szándékozó, e célból megfelelő stratégiát kidolgozó gazdasági társaság, helyi önkormányzat vagy helyi önkormányzatok társulása.
- (2) A Tudományos és Innovációs Park cím elnyerésére pályázhat tudományos és innovációs parkot megvalósítani, fejleszteni és üzemeltetni szándékozó, e célból megfelelő stratégiát kidolgozó felsőoktatási intézmény, felsőoktatási

- intézményt fenntartó jogi személy, felsőoktatási intézmény többségi tulajdonában lévő gazdasági társaság, konzorcium.
- (3) A hasznosító szervezet a tudományos és innovációs park céljainak megvalósítását szakmai szolgáltatás biztosításával szolgáló
- a) felsőoktatási intézmény szervezeti egysége,
 - b) konzorcium,
 - c) elsősorban közhasznú jogállású nonprofit gazdasági társasági formában működő vállalkozás, amelyben a címviselő szervezet többségi befolyással rendelkezik.
- (4) Az Ipari Park, a Technológiai Park, valamint a Tudományos és Innovációs Park cím elnyerésének feltétele, hogy a pályázó rendelkezik a tervezett parkra vonatkozó megvalósíthatósági tanulmánnyal, valamint a Tudományos és Innovációs Park esetében tudományos és üzleti tervvel is.
- (5) Ipari és Technológiai Park esetén a pályázó vállalja, hogy a pályázat benyújtásakor már legalább öt vállalkozás a tervezett Ipari és Technológiai Park területén működik, és a vállalkozások által teljes munkaidőben foglalkoztatottak együttes létszáma Ipari Park esetén legalább 100 fő, Technológiai Park esetén legalább 75 fő.
- (6) Az (5) bekezdésben meghatározott követelményeket nem kell alkalmazni arra a pályázóra, amely gazdasági társaságként, a saját tulajdonában lévő területen ipari vagy technológiai parkot kíván létrehozni. Ebben az esetben a pályázat feltétele az, hogy a társaság ipari tevékenységet végezzen a területen, és az általa foglalkoztatott munkavállalók száma legalább 50 fő legyen.
- (7) Az Ipari Park és a Technológiai Park esetén a pályázó vállalja, hogy a fejlesztő munkája eredményeként a pályázat elnyerésétől számított 5. év végére a betelepült vállalkozások száma legalább tíz, valamint a meglévő és a létesítendő munkahelyeken a teljes munkaidőben foglalkoztatottak száma az ipari park esetében együttesen legalább 350 fő, a Technológiai Park esetében együttesen legalább 150 fő lesz.
- (8) A (7) bekezdésben meghatározott követelmények nem vonatkoznak arra a pályázóra, mely gazdasági társaságként, a saját tulajdonában lévő területen ipari vagy technológiai parkot kíván létrehozni, esetükben a foglalkoztatott munkavállalók száma legalább 150 fő lesz.
- (9) A pályázónak a pályázat benyújtásakor rendelkeznie kell a helyi önkormányzat támogató nyilatkozatával az ipari park és a technológiai park létrehozásának vonatkozásában.
- (10) A pályázónak rendelkeznie kell a területfejlesztés térségi feladatait ellátó, területileg érintett szervek – a megyei önkormányzat, a fővárosi önkormányzat, a regionális területfejlesztési konzultációs fórum, a megyei területfejlesztési konzultációs fórum, a térségi fejlesztési tanács, a kiemelt térségi fejlesztési tanács vagy a területi államigazgatási szervek – ipari park, technológiai park vagy tudományos és innovációs park létrehozását támogató nyilatkozatával.
- (11) Az Ipari Park és a Technológiai Park esetében a pályázónak rendelkeznie kell betelepülési szerződéssel.
- (12) A (10) bekezdésben meghatározottaktól eltérhetnek azon gazdasági társaságok, melyek a saját tulajdonukban lévő területen ipari vagy technológiai parkot kívánnak létrehozni.
- (13) A Tudományos és Innovációs Park esetében a pályázó vállalja, hogy
- a) a működése megkezdésétől számított 10 éven belül a tudományos és innovációs park használatba vett területek működési költségeit tekintve – ideértve a bérköltségeket is – önfenntartóvá válnak,
 - b) folyamatosan ösztönözi a regionális kutatási-fejlesztési és innovációs (a továbbiakban: KFI) tevékenységet, a külső vállalati együttműködések a tudományos és innovációs parkban folyó kutatási-fejlesztési és innovációs tevékenységek kapcsán, technológiai intenzív vállalkozások alakulását, szám- és méretbeli növekedését,
 - c) a tudományos és innovációs park célterületéhez kapcsolódó – a pályázó intézményben a pályázat benyújtásának évében létező szakok kapcsán – duális képzéseket alakít ki a pályázat benyújtásától számított 5 éven belül,
 - d) a tudományos és innovációs park célterületéhez kapcsolódó alapképzésekre épülő új mesterképzések létesít a pályázat benyújtásától számított 5 éven belül,
 - e) a tudományos és innovációs park célterületéhez kapcsolódó új doktori képzések létesít a pályázat benyújtásától számított 7 éven belül,
 - f) a tudományos és innovációs parkhoz kapcsolódó nem KFI pályázatait – lehetőség szerint – a régióban telep- vagy székhellyel rendelkező külső partnerrel vagy partnerekkel konzorciumban valósítja meg,
 - g) a hazai a tudományos és innovációs parkhoz – szakmai vagy célterülethez vagy a KFI tevékenységhez – kapcsolódó együttműködéseinek számát minden évben növeli, amelyet a két fél által együttesen aláírt együttműködési megállapodás formájában igazol,

- h) a külföldi tudományos és innovációs parkhoz – szakmai vagy célterülethez vagy KFI tevékenységhez – kapcsolódó együttműködéseknek számát minden évben növeli, amelyet a két fél által együttesen aláírt együttműködési megállapodás formájában igazol,
 - i) törekszik a tudományos és innovációs parkban részben vagy egészben végzett kutatótevékenység nyomán bejegyzett szabadalmak számának növelésére,
 - j) a tudományos és innovációs park kialakításakor tervez és kivitelez konferenciatermeket, közösségi tereket és szolgáltatásokat, oktatási termeket, valamint közösségi irodákat,
 - k) minden év június 15-ig a tudományos és innovációs park portálról letölthető adatlap kitöltésével elektronikus úton beszámol éves tevékenységéről a tudáspolitikai koordinációjáért felelős miniszternek,
 - l) a tudományos és innovációs park cím viselésének napjától számított 60 napon belül elkészíti saját weboldalát magyar és angol nyelven, amelyet a cím viselésének ideje alatt fenntart és mind a két nyelven folyamatosan frissít,
 - m) törekszik arra, hogy az igazoltan a tudományos és innovációs parkban végzett munka eredményeként készült magyar nyelvű publikációk száma folyamatosan növekedjen,
 - n) törekszik arra, hogy az igazoltan a tudományos és innovációs parkban végzett munka eredményeként készült idegennyelvű publikációk száma folyamatosan növekedjen.
- (14) A Tudományos és Innovációs Park esetében a megvalósíthatósági tanulmánynak tartalmaznia kell
- a) az infrastrukturális és szolgáltatási beruházások tekintetében a tervezett megvalósítási ütemezést,
 - b) a környezeti, városrendezési hatástanulmányokat és a területi vizsgálatok eredményét,
 - c) az érintett földrajzi terület bemutatását és területre tervezett infrastrukturális átalakítások és adottságok bemutatását,
 - d) a tervezett szolgáltatások bemutatását,
 - e) a pályázó és ha van, a kapcsolódó intézmény, a Tudományos és Innovációs Park területén tervezett képzéseinek listáját,
 - f) a Tudományos és Innovációs Park kockázatelemzését,
 - g) a projekt célját,
 - h) vezetői összefoglalót,
 - i) a Tudományos és Innovációs Park kapcsolódási pontjait az Irinyi Tervben vagy a Nemzeti Intelligens Szakosodási Stratégiában megfogalmazott fejlesztendő területekkel,
 - j) a tervezett működési költségeket legalább a teljes körű kivitelezést követő 5 évig,
 - k) a tervezett tervezési, kivitelezési, szolgáltatási és humánerőforrás-költségeket,
 - l) a pénzügyi fenntarthatósági tervezetet,
 - m) a Tudományos és Innovációs Park területére tervezett épületek elhelyezésének rajzát és megvalósíthatóságának vizsgálatát,
 - n) a Tudományos és Innovációs Park célterületének meghatározását és az ehhez kapcsolódó infrastrukturális és szolgáltatási fejlesztések kifejtését és annak megvalósításának ütemezését, valamint
 - o) a kötelezettségek teljesítésére vonatkozó terveket.
- (15) A (14) bekezdés e) pontja tekintetében kapcsolódó intézmény az a felsőoktatási intézmény, amely címmel nem rendelkezik, és a tudományos és innovációs park által nyújtott lehetőségek okán a címviselő szervezettel kötött megállapodás szerint tevékenységet folytat.
- (16) Az (5)–(7) bekezdés alkalmazásában egy vállalkozásnak kell tekinteni azokat a vállalkozásokat, amelyek a köztük fennálló kapcsolat alapján a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény alapján kapcsolt vállalkozásnak minősülnek.
- (17) Nem pályázhat az Ipari Park cím és a Technológiai Park cím elnyerésére az a szervezet, amely
- a) az adózás rendjéről szóló törvény szerint – a pályázat benyújtásakor – nem minősül köztartozásmentes adózónak,
 - b) a helyi önkormányzat és a helyi önkormányzatok társulása kivételével saját tőkéjét elvesztette, vagy saját tőkével nem rendelkezik,
 - c) az államháztartás alrendszereiből juttatott támogatásra vonatkozó szerződésben vállalt valamely kötelezettségét – a pályázat benyújtását megelőző két naptári éven belül – nem teljesítette.
- (18) A (17) bekezdés a) pontja szerinti kizáró feltétel fennállásának hiányát a kérelmező – ha a köztartozásmentes adózói adatbázisban nem szerepel – a köztartozás-mentességről 30 napnál nem régebben kiállított közokirattal igazolja.
- (19) Technológiai Park címre pályázhat az az Ipari Park címmel rendelkező szervezet vagy az (1) bekezdésben meghatározott pályázó, amelynek fennálló együttműködési vagy kutatási szerződése van felsőoktatási

intézménnyel vagy a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény 42/A. §-a szerinti kutatóhellyel, és a park területére betelepült vállalkozások közül legalább három együttműködik KFI tevékenység végzésében.

- (20) Ha a Tudományos és Innovációs Park cím elnyerése iránti pályázatot konzorcium nyújtja be, akkor a felsőoktatási intézménynek vagy a kapcsolódó intézménynek rendelkeznie kell szellemi tulajdon hasznosítására vonatkozó szabállyal.

6. Területre vonatkozó követelmények

7. §

- (1) Az ipari és technológiai park céljára kialakított területnek legalább 10 hektár nagyságúnak, a tudományos és innovációs parknak legalább 1 hektár nagyságúnak kell lennie. Az ipari és a technológiai park törzsterületből vagy törzsterületből és fejlesztési területből áll. Az ipari park törzsterülete egybefüggő területet alkot.
- (2) A részterületek a tudományos és innovációs parkok területének megvalósítási ütem szerinti egységei, amelyek elnevezése tükrözi elkészültük megvalósítási ütemét:
- a) elsődleges terület: az a legalább 2000 négyzetméter nagyságú, a címviselő 25 kilométeres körzetében lévő bel- vagy külterület, amely alkalmas – vagy alkalmassá tehető – a tudományos és innovációs park számára az e rendeletben előírt feltételek szerint, valamint a tudományos és innovációs park központi területeként szolgál, és amelyen az infrastrukturális, szolgáltatási és egyéb fejlesztések a kivitelezés első ütemében megvalósulnak,
 - b) másodlagos terület: az elsődleges területen kívüli további terület, amely az elsődleges területtel egybefüggő vagy attól különálló lehet, azzal, hogy a megvalósítási ütemezés szerint ezek a másodlagos, a harmadlagos, valamint a további ütemek számozásának megfelelő területek.
- (3) Az ipari parkok és a technológiai parkok vonatkozásában legalább 10 hektár nagyságú, a hatályos településrendezési terv vagy az önkormányzat képviselő-testületének határozata szerinti iparterület, amely rendelkezik a termőföld végleges más célú hasznosítására vonatkozó végleges ingatlanügyi hatósági engedéllyel, ha a terület vagy annak egy része termőföldnek minősül.
- (4) A törzsterület a használat szerint lehet
- a) betelepített törzsterület, amely esetén a betelepült vállalkozások nyilatkozata szükséges arról, hogy csatlakoznak az ipari park megvalósításához, vagy
 - b) betelepíthető törzsterület, amely esetén a pályázó a terület tulajdonjogával vagy tartós – legalább 25 éves – használati, hasznosítási jogával igazoltan rendelkezik, és a pályázó 30 napnál nem régebbi hiteles tulajdonilap-másolattal igazolja annak per- és igénymentességét, valamint a terület ipari parki hasznosításának lehetőségét.
- (5) Fejlesztési terület szükséges, ha a törzsterület nem éri el a 10 hektárt, vagy tartalékterületként kell megjelölni a megvalósítás során jelentkező további fejlesztési igények kielégítéséhez.
- (6) Fejlesztési terület olyan terület lehet,
- a) amelyet a hatályos településrendezési terv vagy az önkormányzat képviselő-testületének határozata iparterületté nyilvánított,
 - b) amely rendelkezik az illetékes ingatlanügyi hatóság a termőföld más célú hasznosítása tárgyában történő állásfoglalásával, illetve a más célú hasznosítással kapcsolatban az illetékes ingatlanügyi hatóság kifogást nem emel,
 - c) amelynél a pályázó a – 30 napnál nem régebbi tulajdoni lapon feltüntetett – tulajdonosok nyilatkozatával igazolja a terület ipari park megvalósítására irányuló hasznosításának lehetőségét, és
 - d) amelyre iparterületként történt korábbi hasznosítás esetén rendelkezésre áll a terület környezeti állapotának tényfeltárását tartalmazó dokumentáció.
- (7) Ha a (6) bekezdés d) pontjában megjelölt dokumentáció szerint a terület környezetvédelmi szempontból szennyezett, a pályázónak rendelkeznie kell a környezetvédelmi hatóság által jóváhagyott kármentesítési beavatkozási tervvel.

7. Változtatás kérelmezése

8. §

- (1) A címviselő szervezet az Ipari Park, a Technológiai Park esetében az iparügyekért felelős miniszterhez és a Tudományos és Innovációs Park esetében a tudáspolitikai koordinációjáért felelős miniszterhez kérelmet nyújt be, ha

- a) a parkot a 7. § szerinti területre vonatkozó követelmények betartásával növelni vagy csökkenteni kívánja, vagy
 - b) az adott területre vonatkozó Ipari Park, Technológiai Park vagy Tudományos és Innovációs Park címet más szervezet számára kívánja átadni.
- (2) Az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott esetben a kérelmet a címviselő szervezet a címet átvenni kívánó szervezettel közösen nyújtja be.
- (3) Az (1) bekezdésben meghatározott kérelemről – a Tanács javaslatát figyelembe véve – az Ipari Park, a Technológiai Park esetében az iparügyekért felelős miniszter és a Tudományos és Innovációs Park esetében a tudománypolitika koordinációjáért felelős miniszter dönt, aki írásban közli a címviselő szervezettel – címátadás esetén annak közlésével egyidejűleg – a döntését.
- (4) A kérelem elfogadása esetén az abban foglalt változtatások a (3) bekezdésben meghatározott közlést követően – a cím átadása esetén a címet átadó és a címet átvevő szervezet általi kézhezvételtől – állnak be. A cím átadása esetében a címet átvevő szervezet jogosult a cím viselésére, és köteles a pályázatban és a korábbi változtatásokban vállalt, illetve amennyiben a cím használatát korábban megállapodás rendezte, az abban és annak módosításaiban foglalt kötelezettségek teljesítésére.
- (5) Amennyiben a címviselő szervezet az ipari parkot a 7. § szerinti feltételek mellett növelni kívánja, úgy rendelkeznie kell a bővítéssel érintett területre vonatkozóan megvalósíthatósági tanulmánnyal.
- (6) A címviselő szervezet a csőd eljárásról és a felszámolási eljárásról szóló törvény alapján történő felszámolása esetén az Ipari Park és a Technológiai Park cím elsősorban az ipari parkba betelepült vállalkozásnak, vagy az illetékes települési önkormányzatnak, míg a Tudományos és Innovációs Park cím együttműködő felsőoktatási intézménynek adható át.

8. Ellenőrzés és értékelés

- 9. §**
- (1) Az Ipari Park és a Technológiai Park címet viselő szervezet minden év június 30-ig az iparügyekért felelős miniszternek, a Tudományos és Innovációs Park címet viselő szervezet a tudománypolitika koordinációjáért felelős miniszternek 6. § (13) bekezdés k) pontjában meghatározott időpontig a kormányzati portálról letölthető adatlapon elektronikus úton beszámol éves tevékenységéről.
- (2) Az iparügyekért felelős miniszter az ipari parknál, a technológiai parknál a tudománypolitika koordinációjáért felelős miniszter a tudományos és innovációs parknál helyszíni ellenőrzés keretében szakmai ellenőrzést végez. A helyszíni ellenőrzés keretében az (1) bekezdésben meghatározott beszámolóban foglaltakat is ellenőrizheti. A beszámoló és a helyszíni ellenőrzés során tapasztaltak alapján értékelést készít minden, a pályázatban vállalt kötelezettség teljesítéséről az Ipari Parkok esetében a cím elnyerését követő 6. évtől, a Technológiai Parkok esetében a 4. évtől, a Tudományos és Innovációs Park esetében a cím elnyerésétől számított 2. évtől évente legalább egy alkalommal. A helyszíni ellenőrzésre a Tanács egy tagját meg kell hívni.
- (3) Ha az (1) bekezdés szerinti éves beszámoló, a (2) bekezdés szerinti szakmai értékelés vagy a helyszíni ellenőrzés tapasztalatai alapján készült értékelés azt állapítja meg, hogy a cím viselője nem teljesítette az Ipari Park, a Technológiai Park vagy a Tudományos és Innovációs Park cím elnyerésére irányuló pályázatban vállalt kötelezettségeit, az Ipari Park, a Technológiai Park esetében az iparügyekért felelős miniszter és a Tudományos és Innovációs Park esetében a tudománypolitika koordinációjáért felelős miniszter a Tanács javaslatát kéri az (5) bekezdés szerinti döntés meghozatala előtt.
- (4) A Tanács részére az éves beszámolót meg kell küldeni. A Tanács a javaslata megtételéhez további dokumentumok megküldését kérheti, illetve indítványozhatja a helyszíni ellenőrzés megismétlését. A Tanács a javaslattételt megalapozó információk rendelkezésére állásától számított 30 napon belül írásbeli jelentést és javaslatot készít az iparügyekért felelős miniszter, illetve a tudománypolitika koordinációjáért felelős miniszter számára.
- (5) Az Ipari Park, a Technológiai Park esetében az iparügyekért felelős miniszter és a Tudományos és Innovációs Park esetében a tudománypolitika koordinációjáért felelős miniszter a Tanács javaslatát figyelembe véve – a kötelezettségek nem teljesítésének mértékétől függően – elrendelheti
- a) a cím viselőjének írásbeli figyelmeztetését követően az értékelés legfeljebb egy éven belüli megismétlését,
 - b) az a) pontban foglaltakat követően az Ipari Park, a Technológiai Park vagy a Tudományos és Innovációs Park cím megvonását.
- (6) A Technológiai Park címet viselő szervezetek esetében az Ipari Park cím megvonása a Technológiai Park cím megvonását is jelenti.

- (7) Az (1) bekezdés szerinti éves beszámolóhoz, a (2) bekezdés szerinti szakmai értékeléshez szükséges dokumentáció tartalmát és a helyszíni ellenőrzés során bemutatandó dokumentáció tartalmát a pályázati felhívás rögzíti.

9. Az Ipari Park, a Technológiai Park, valamint a Tudományos és Innovációs Park cím viselésére való jogosultság megszűnése vagy felfüggesztése

- 10. §** (1) Az Ipari Park, a Technológiai Park cím viselésére való jogosultság megszűnik a címviselő szervezet iparügyekért felelős miniszterhez és a Tudományos és Innovációs Park esetében a tudománypolitika koordinációjáért felelős miniszterhez tett egyoldalú jognyilatkozatával vagy Ipari Park, a Technológiai Park esetében az iparügyekért felelős miniszter és Tudományos és Innovációs Park esetében a tudománypolitika koordinációjáért felelős miniszter általi megvonásával.
- (2) A cím viselésére vonatkozó jogosultságot felfüggeszti, ha
- a) az Ipari Park, a Technológiai Park címet viselő szervezet az iparügyekért felelős miniszter a 9. § (1) bekezdésében meghatározott kötelezettségét elmulasztotta,
 - b) a Tudományos és Innovációs Park címet viselő szervezet a tudománypolitika koordinációjáért felelős miniszter a 9. § (1) bekezdésében meghatározott kötelezettségét elmulasztotta,
 - c) az iparügyekért felelős miniszter által megállapítást nyer, hogy az Ipari Park, a Technológiai Park címet viselő szervezet a 9. § (1) bekezdése szerinti szakmai beszámolója lényeges valótlan adatokat tartalmaz,
 - d) a tudománypolitika koordinációjáért felelős miniszter által megállapítást nyer, hogy a Tudományos és Innovációs Park címet viselő szervezet a 9. § (1) bekezdése szerinti szakmai beszámolója lényeges valótlan adatokat tartalmaz,
 - e) az iparügyekért felelős miniszter által megállapítást nyer, hogy az Ipari Park, a Technológiai Park címet viselő szervezet az e címhez kötött pályázaton elnyert támogatást nem a támogatási szerződésben meghatározott célra használja fel,
 - f) a tudománypolitika koordinációjáért felelős miniszter által megállapítást nyer, hogy a Tudományos és Innovációs Park címet viselő szervezet az e címhez kötött pályázaton elnyert támogatást nem a támogatási szerződésben meghatározott célra használja fel,
- és a címviselő a felszólítás közlését követő 45 napon belül nem pótolja vagy korrigálja a kötelezettség teljesítését.
- (3) Az Ipari Park, a Technológiai Park esetében az iparügyekért felelős miniszter és a Tudományos és Innovációs Park esetében a tudománypolitika koordinációjáért felelős miniszter megvonja a címet a 9. § (1) bekezdésében meghatározott kötelezettség elmulasztása esetén, ha a címviselő a (2) bekezdésben meghatározott felfüggesztés hatálybalépését követő 30 napon belül sem pótolja vagy korrigálja a kötelezettség teljesítését.
- (4) Az Ipari Park, a Technológiai Park esetében az iparügyekért felelős miniszter és a Tudományos és Innovációs Park esetében a tudománypolitika koordinációjáért felelős miniszter a (2) bekezdés e) és f) pontja esetében a Magyar Államkincstár által rendelkezésre bocsátott monitoring adatokat veszi figyelembe.
- (5) Az Ipari Park, a Technológiai Park és a Tudományos és Innovációs Park cím viselésére való jogosultság megszűnését a kormányzati portálon közzé kell tenni.
- (6) Az Ipari Park, a Technológiai Park és a Tudományos és Innovációs Park cím viselésére való jogosultság megszűnése esetén megszűnnek az ezzel járó jogosultságok és kötelezettségek, illetve a címhez kötött további támogatások és kedvezmények lehetősége.
- (7) Ha az Ipari Park, a Technológiai Park és a Tudományos és Innovációs Park cím viselésére való jogosultság megszűnik, a betelepült vállalkozás a megszűnésig megszerzett támogatásait és kedvezményeit nem veszíti el, de nem szerezhetsz olyan újabb támogatást és kedvezményt, amelynek feltétele, hogy a vállalkozásnak helyet adó terület Ipari Park, Technológiai Park vagy Tudományos és Innovációs Park címmel rendelkezzen.
- (8) Az a szervezet, amelynek Ipari Park, Technológiai Park vagy Tudományos és Innovációs Park cím viselésére való jogosultsága megszűnt, a címre legkorábban a jogosultság megszűnését követő egy év eltelte után pályázhat újra.

10. Záró rendelkezések

- 11. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

- 12. §** (1) Az e rendelet hatálybalépésekor az ipari parkokról szóló 297/2011. (XII. 22.) Korm. rendelet alapján Ipari Park címmel rendelkező parkok e cím viselésére vonatkozó jogosultságát e rendelet hatálybalépése nem érinti, azzal, hogy e parkok az e rendelet hatálybalépését követő 6 hónapon belül az iparügyekért felelős miniszter részére az éves

beszámolóban nyilatkoznak arról, hogy megfelelnek az e rendelet 6. és 7. §-ában az Ipari Parkokra meghatározott követelményeknek.

- (2) Az Ipari Parkok által készített beszámolók alapján a Tanács – a beszámoló Tanács részére történő megküldésétől számított 60 napon belül – javaslatot készít az iparügyekért felelős miniszter részére.
- (3) Az iparügyekért felelős miniszter a megküldött beszámoló és a Tanács javaslata alapján dönt arról, hogy az Ipari Park megfelel-e az e rendeletben meghatározott követelményeknek. Ha az Ipari Park megfelel az e rendeletben meghatározott követelményeknek, akkor e cím viselésére továbbra is jogosult, ha nem, akkor a cím viselésére való jogosultsága megszűnik, és a döntéstől számított 1 év elteltével nyújthat be új pályázatot a cím elnyerésére.

13. § Hatályát veszti az ipari parkokról szóló 297/2011. (XII. 22.) Korm. rendelet.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 800/2021. (XII. 28.) Korm. rendelete egyes kormányrendeleteknek a szakképzéssel összefüggő módosításáról

A Kormány

a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 110. § (1) bekezdés 29. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 2. és 3. alcím, valamint az 1. és 2. melléklet tekintetében a szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény 123. § (2) bekezdés 1., 3., 6., 8., 11., 12., 27., 35., 37., 38., 39a. és 40. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A felsőoktatási szakképzésről és a felsőoktatási képzéshez kapcsolódó szakmai gyakorlat egyes kérdéseiről szóló 230/2012. (VIII. 28.) Korm. rendelet módosítása

- 1. §** A felsőoktatási szakképzésről és a felsőoktatási képzéshez kapcsolódó szakmai gyakorlat egyes kérdéseiről szóló 230/2012. (VIII. 28.) Korm. rendelet 6. alcíme a következő 19. §-sal egészül ki:
- „19. § A nemzeti felsőoktatásról szóló törvény szerinti duális képzés esetén a szociális hozzájárulásról szóló 2018. évi LII. törvény 17/A. § (1) bekezdés c) pontja szerinti alapnormatíva alkalmazandó súlyszorzója
- a) duális képzés esetén
 - aa) a szociális munka alapképzési szakon és a gazdaságtudományok képzési területen 3,90,
 - ab) a műszaki, az informatika, az agrártudomány, a természettudomány és az egészségtudomány képzési területen 5,30,
 - b) gyakorlatigényes alapképzési szak esetén az a) pont aa) és ab) alpontja szerinti képzési területen az a) pont aa) és ab) alpontjában meghatározott mérték, minden más gyakorlatigényes alapképzési szak esetén 3,90.”

2. A szakképzésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 12/2020. (II. 7.) Korm. rendelet módosítása

- 2. §** A szakképzésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 12/2020. (II. 7.) Korm. rendelet 17. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „17. § (1) A nyilvántartásba vételről, a nyilvántartásba vétel módosításáról, valamint a nyilvántartásból történő törlésről a szakképzésért felelős miniszter dönt.
- (2) Az eljárásban a szakképzésért felelős miniszter a kérelem
 - a) szakmai tartalmának módszertani szempontú megfelelése tekintetében az IKK Innovatív Képzéstámogató Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaságot és
 - b) valós gazdasági igénynek megfelelése tekintetében – ha az adott ágazatban ágazati készségtanács működik – az ágazati készségtanácsot
- szakértőként vonja be.

(3) A szakértői szakvéleményt az általa foglalkoztatott vagy más módon bevont és az adott ágazatban kiemelkedő elméleti felkészültségű vagy az adott ágazatban legalább tízéves szakmai gyakorlattal rendelkező személyek véleménye alapján kell elkészíteni. Szakmai gyakorlatként olyan munkakört lehet figyelembe venni, amely betöltésének feltétele az adott ágazathoz kapcsolódó szakképzettség vagy szakképesítés. A szakértő a szakértői szakvélemény elkészítéséért legfeljebb a szakirányú oktatás központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott önköltségének egyhavi összegének százötven százaléka szerinti szakértői díjra jogosult.

(4) Az eljárásban a Kormány adott ágazatért felelős tagja és a felnőttképzésért felelős miniszter véleményét ki kell kérni.

(5) Ha jogszabály valamely munkakör betöltését szakmai képzéshez kapcsolódóan megszerezhető szakképesítéshez köti, a szakképzésért felelős miniszter a szakképesítés programkövetelményét a szakképesítés ágazatáért felelős miniszter által meghatározott tartalommal veszi nyilvántartásba."

3. § (1) A szakképzésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 12/2020. (II. 7.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Vizsgaközpontként az akkreditálható, aki

a) – az olyan személy kivételével, amelyet az állam alapított vagy az olyan együttműködési megállapodással rendelkező fenntartó alapított, akinek e tevékenysége pénzügyi fedezetének meghatározó része az államháztartás terhére nyújtott támogatásból származik – rendelkezik

aa) legalább két lezárt üzleti évvel és az akkreditálást megelőző mindkét üzleti évben elért legalább tízmillió forint adózás előtti eredménnyel vagy két lezárt üzleti év hiányában az akkreditált státusz megszerzését követő legalább két üzleti évre vonatkozó, az e bekezdés szerinti adózás előtti eredmény elérését alátámasztó üzleti tervvel,

ab) az akkreditáció teljes időtartamára az adózás előtti eredménye kettő százalékának, de legalább az akkreditálási kérelemben megjelölt képzési területenként másfél millió forint vagyoni biztosítékkal a vizsgáztatási tevékenység bármely okból történő ellehetetlenüléséből fakadó károk megtérítésére,

b) megfelel a 21. § szerinti nemzeti szabványban és a szakképzésért felelős miniszter által a nemzeti szabvány alapján a képzési és kimeneti követelmények, illetve a programkövetelmény figyelembevételével képzési területenként kidolgozott, és az Szkt. 11. § (2)–(4) bekezdése szerint közzétett tanúsítási rendszerkövetelményekben meghatározott feltételeknek,

c) rendelkezik teljes munkaidőben határozatlan időre létrejött munkaviszonyban foglalkoztatott, oktatásszervezésben, -irányításban vagy mérés-értékelésben legalább hároméves szakmai gyakorlatot szerzett vezető állású munkavállalóval, és

d) – az akkreditálási kérelemben megjelölt képzési területbe tartozó valamennyi szakma, illetve szakmai képzéshez kapcsolódóan megszerezhető szakképesítés tekintetében az adott szakmai vizsga, illetve képesítő vizsga valamennyi vizsgahelyszínén – rendelkezik a szakmára, illetve a szakmai képzéshez kapcsolódóan megszerezhető szakképesítésre meghatározott szakmai, tárgyi és személyi feltételekkel, és azokat folyamatosan biztosítani képes."

(2) A szakképzésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 12/2020. (II. 7.) Korm. rendelet 22. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az (1) bekezdés a) pontja alkalmazásában meghatározó rész alatt a vizsgáztatásból származó nettó árbevétel ötvenegy százalékát kell érteni. Ilyennek kell tekinteni a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 1. mellékletében meghatározott felsőoktatási intézményt is."

4. § A szakképzésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 12/2020. (II. 7.) Korm. rendelet a következő 22/A. §-sal egészül ki:

„22/A. § (1) A 22. § (1) bekezdés a) pont ab) alpontja szerinti vagyoni biztosíték formája lehet

a) egy vagy több biztosítóval kötött biztosítási szerződés,

b) az akkreditált vizsgaközpont által hitelintézetnél lekötött és az (1) bekezdés a) pont ab) alpontjában meghatározott célra elkülönített és zárolt pénzügyi összeg.

(2) A vagyoni biztosítékformák egyenként vagy együttesen is alkalmazhatóak. A biztosítékformák együttes alkalmazása esetén a vagyoni biztosíték szolgáltatására kötött szerződésben – vagyoni biztosítékformák szerint – rendelkezni kell a fizetési kötelezettség feltételeiről és a helytállás mértékéről.

(3) A vagyoni biztosíték szolgáltatására kötött szerződésnek tartalmaznia kell azt a kikötést, hogy a vagyoni biztosíték felhasználásához vagy megszüntetéséhez a szakképzési államigazgatási szerv jóváhagyása szükséges, és a vagyoni biztosíték terhére teljesített kifizetés teljesítési időpontját a biztosító vagy hitelintézet – a kifizetést követő tizenöt napon belül – írásban közli a szakképzési államigazgatási szervvel.

(4) A Magyar Honvédségnél, az állami adó és vámhatóságnál és a rendvédelmi szervnél szolgálati jogviszony létesítéséhez szükséges szakképzettség, illetve szakképesítés megszerzésére irányuló szakmai vizsga, illetve képesítő vizsga szervezésére csak az akkreditálható, aki a szakmai vizsga, illetve a képesítő vizsga megszervezésének – az (1) bekezdés b) pontja szerint meghatározott tanúsítási rendszerkövetelmények szerinti – általános és speciális szakmai, tárgyi és személyi feltételeivel is rendelkezik.”

5. § A szakképzésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 12/2020. (II. 7.) Korm. rendelet 9. alcíme a következő 39/A. §-sal egészül ki:
„39/A. § A szakképző intézmény és az akkreditált vizsgaközpont által alkalmazható záradékokat a 2. melléklet tartalmazza.”

6. § A szakképzésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 12/2020. (II. 7.) Korm. rendelet a következő fejezettel egészül ki:
„IX/A. FEJEZET
A SZAKKÉPZŐ INTÉZMÉNY GAZDÁLKODÁSA
17/A. Az Szkt. 21/B. §-ához

53/A. § A főigazgató, a kancellár, az igazgató és e személyek hozzátartozója nem lehet a részesedéssel érintett ágazati képzőközpont, illetve tudásközpont vezető tisztségviselője, könyvvizsgálója és felügyelő bizottsági tagja.

53/B. § (1) A szakképzési centrum által az állami szakképző intézmény szakképzési alapfeladatainak ellátását szolgáló ingatlan bérbeadásához szükség van az érintett szakképző intézmény vezetőjének előzetes véleményére.

(2) A szakképzési centrum együttműködik a települési önkormányzattal a helyi közösségi és kulturális élet feltételeinek biztosítása érdekében oly módon, hogy a vagyonkezelésében lévő, a települési önkormányzati tulajdonában álló ingatlan használatát tanítási időn kívül és a szakképző intézmény szakmai programjában, továbbá jogszabályban meghatározott feladatok végrehajtásának biztosítása mellett külön megállapodás alapján ingyenesen biztosítja a tulajdonos települési önkormányzat számára. A megállapodás megkötéséhez szükség van az érintett szakképző intézmény vezetőjének előzetes véleményére.”

7. § A szakképzésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 12/2020. (II. 7.) Korm. rendelet 50. alcíme a következő 127/A. §-sal egészül ki:
„127/A. § Igazgatóhelyettesi megbízást az kaphat, aki a szakképző intézmény tekintetében az oktatóra vonatkozóan a 134. §-ban előírt feltételeknek megfelel.”

8. § A szakképzésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 12/2020. (II. 7.) Korm. rendelet 170. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„170. § Az Szkt. 59. § (1) bekezdése szerinti ösztöndíj, egyszeri pályakezdési juttatás és támogatás alapja a szakirányú oktatás központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott önköltségének egyhavi összege.”

9. § A szakképzésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 12/2020. (II. 7.) Korm. rendelet 332/A. § (2) bekezdése a következő 17a. ponttal egészül ki:
(A szakmaszorzó)
„17a. az oktatás ágazatba tartozó szakmák esetében 2,20,”

10. § A szakképzésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 12/2020. (II. 7.) Korm. rendelet 332/C. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„332/C. § Az alapszabály alkalmazandó súlyszorzója a nemzeti felsőoktatásról szóló törvény szerinti
a) duális képzés esetén
aa) a szociális munka alapképzési szakon és a gazdaságtudományok képzési területen 3,90,
ab) a műszaki, az informatika, az agrártudomány, a természettudomány és az egészségtudomány képzési területen 5,30,
b) gyakorlatigényes alapképzési szak esetén az a) pont aa) és ab) alpontja szerinti képzési területen az a) pont aa) és ab) alpontjában meghatározott mérték, minden más gyakorlatigényes alapképzési szak esetén 3,90.”

11. § A szakképzésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 12/2020. (II. 7.) Korm. rendelet 119. alcíme a következő 361/A. §-sal egészül ki:

„361/A. § Az egyes kormányrendeleteknek a szakképzéssel összefüggő módosításáról szóló 800/2021. (XII. 28.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: MódR2.) megállapított 22. §-át a MódR2. hatálybalépésekor folyamatban lévő akkreditálási eljárásban is kell alkalmazni. A MódR2. hatálybalépésekor már akkreditált vizsgaközpontnak a MódR2.-vel megállapított 22. §-ának való megfelelést az akkreditáló szerv a nemzeti akkreditálásról szóló 2015. évi CXXIV. törvény 8. § (2) bekezdése alapján az akkreditálás alapjául szolgáló körülmények megváltozására figyelemmel indított rendkívüli felügyeleti vizsgálat keretében ellenőrzi.”

- 12. §** (1) A szakképzésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 12/2020. (II. 7.) Korm. rendelet 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
- (2) A szakképzésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 12/2020. (II. 7.) Korm. rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

- 13. §** A szakképzésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 12/2020. (II. 7.) Korm. rendelet
1. 53. § (2) bekezdés b) pontjában az „alapfokú” szövegrész helyébe a „kizárólag alapfokú” szöveg,
 2. 171. § (1) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „pontja” szövegrész helyébe a „pont aa) alpontja” szöveg,
 3. 171. § (1) bekezdés a) pontjában az „öt” szövegrész helyébe a „nyolc” szöveg és a „tíz” szövegrész helyébe a „tizenhat” szöveg,
 4. 171. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontjában az „öt” szövegrész helyébe a „nyolc” szöveg,
 5. 171. § (1) bekezdés b) pont bb) alpontjában a „tizenöt” szövegrész helyébe a „huszonöt” szöveg,
 6. 171. § (1) bekezdés b) pont bc) alpontjában a „huszonöt” szövegrész helyébe a „negyvenkettő” szöveg,
 7. 171. § (1) bekezdés b) pont bd) alpontjában a „harmincöt” szövegrész helyébe az „ötvenkilenc” szöveg,
 8. 171. § (1a) bekezdésében a „tíz” szövegrész helyébe a „tizenhat” szöveg,
 9. 171. § (2) bekezdésében az „öt” szövegrész helyébe a „nyolc” szöveg,
 10. 171. § (3) bekezdésében az „Szt. 59. § (1) bekezdés a) pontja szerinti ösztöndíjra” szövegrész helyébe az „ösztöndíjra – a szakirányú oktatásban szakképzési munkaszerződéssel részt vevő tanuló kivételével –” szöveg,
 11. 172. § nyitó szövegrészeiben a „b) pontja” szövegrész helyébe az „a) pont ab) alpontja” szöveg,
 12. 172. § a) pontjában a „nyolcvan” szövegrész helyébe a „százharminchárom” szöveg,
 13. 172. § b) pontjában a „száztíz” szövegrész helyébe a „száznolcvannégy” szöveg,
 14. 172. § c) pontjában a „száznegyvenöt” szövegrész helyébe a „kettőszáznegyvenhárom” szöveg,
 15. 172. § d) pontjában a „száznolcvan” szövegrész helyébe a „háromszázkettő” szöveg,
 16. 173. § (2) bekezdés a) pont aa) alpontjában a „tíz” szövegrész helyébe a „tizenhat” szöveg,
 17. 173. § (2) bekezdés a) pont ab) alpontjában a „tizenöt” szövegrész helyébe a „huszonöt” szöveg,
 18. 173. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontjában a „húsz” szövegrész helyébe a „harmincnégy” szöveg,
 19. 175. §-ában a „tárgyév első hónapjának első napján érvényes kötelező legkisebb havi munkabér húsz” szövegrész helyébe a „szakirányú oktatás központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott önköltsége egyhavi összegének harmincnégy” szöveg,
 20. 177/A. § (3) bekezdésében a „tanév első félévére járó honvéd kadét ösztöndíj tekintetében a tanév első napján, a tanév második félévére járó honvéd kadét ösztöndíj tekintetében a félév első napján érvényes kötelező legkisebb munkabér” szövegrész helyébe a „szakirányú oktatás központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott önköltségének” szöveg,
 21. 177/A. § (4) bekezdés a) pont aa) alpontjában a „hét” szövegrész helyébe a „tizenegy” szöveg,
 22. 177/A. § (4) bekezdés a) pont ab) alpontjában a „tizenhárom” szövegrész helyébe a „huszonkettő” szöveg,
 23. 177/A. § (4) bekezdés a) pont ac) alpontjában a „húsz” szövegrész helyébe a „harmincnégy” szöveg,
 24. 177/A. § (4) bekezdés b) pont ba) alpontjában a „nyolc” szövegrész helyébe a „tizenhárom” szöveg,
 25. 177/A. § (4) bekezdés b) pont bb) alpontjában a „tizenöt” szövegrész helyébe a „huszonöt” szöveg,
 26. 177/A. § (4) bekezdés b) pont bc) alpontjában a „huszonhárom” szövegrész helyébe a „harminckilenc” szöveg,
 27. 177/A. § (4) bekezdés c) pont nyitó szövegrészeiben az „öt” szövegrész helyébe a „nyolc” szöveg,
 28. 177/A. § (4) bekezdés c) pont ca) alpontjában az „öt” szövegrész helyébe a „nyolc” szöveg,
 29. 177/A. § (4) bekezdés c) pont cb) alpontjában a „tíz” szövegrész helyébe a „tizenhat” szöveg,
 30. 177/A. § (4) bekezdés c) pont cc) alpontjában a „tizenkilenc” szövegrész helyébe a „harminckettő” szöveg,
 31. 177/A. § (4) bekezdés c) pont cd) alpontjában a „huszonkilenc” szövegrész helyébe a „negyvennyolc” szöveg,

32. 177/B. § (5) bekezdésében a „félév első napján érvényes kötelező legkisebb munkabér egyhavi összegének harminc” szövegrész helyébe a „szakirányú oktatás központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott önköltsége egyhavi összegének ötven” szöveg,
33. 253. § (1) bekezdésében a „tárgyév első hónapjának első napján érvényes kötelező legkisebb havi munkabér legalább hatvan százaléka” szövegrész helyébe a „szakirányú oktatás központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott önköltsége egyhavi összege” szöveg és az „a tárgyév első hónapjának első napján érvényes kötelező legkisebb havi munkabér összege” szövegrész helyébe az „annak százhatvannyolc százaléka” szöveg,
34. 253. § (2) bekezdésében a „tárgyév első hónapjának első napján érvényes kötelező legkisebb havi munkabér mértékéig” szövegrész helyébe a „szakirányú oktatás központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott önköltsége egyhavi összegének százhatvannyolc százalékáig” szöveg,
35. 257. § nyitó szövegrészében a „tárgyév első hónapjának első napján érvényes kötelező legkisebb havi munkabér” szövegrész helyébe a „szakirányú oktatás központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott önköltsége egyhavi összegének” szöveg,
36. 257. § a) pontjában a „negyven” szövegrész helyébe a „hatvanhét” szöveg,
37. 257. § b) pontjában a „hatvan” szövegrész helyébe a „száz” szöveg,
38. 257. § c) pontjában a „nyolcvan” szövegrész helyébe a „százharminchárom” szöveg,
39. 279. § (1) bekezdésében a „képzésben való oktatáshoz” szövegrész helyébe az „oktatásra” szöveg,
40. 288. §-ában a „szakmai vizsga évének első napján érvényes kötelező legkisebb munkabér tizenöt” szövegrész helyébe a „szakirányú oktatás központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott önköltsége egyhavi összege huszonöt” szöveg és a „tíz” szövegrész helyébe a „tizenhat” szöveg,
41. 298. § (3) bekezdés a) pont nyitó szövegrészében az „ea)” szövegrész helyébe az „eb)” szöveg,
42. 298. § (3) bekezdés b) pontjában az „eb)” szövegrész helyébe az „ec)” szöveg,
43. 332/A. § (4) bekezdésében az „az Szt. 107. § (2)” szövegrész helyébe az „a Szchocho tv. 17/A. § (1)” szöveg,
44. 113. alcím címében a „111/A. §-ához” szövegrész helyébe a „110/A. §-ához” szöveg lép.

- 14. §** Hatályát veszti a szakképzésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 12/2020. (II. 7.) Korm. rendelet
- a) 32. § (2) bekezdésében az „által alkalmazható záradékokat a 2. melléklet tartalmazza. A szakképző intézmény” szövegrész,
 - b) 30. alcíme,
 - c) 31. alcíme,
 - d) 253. § (4) bekezdése,
 - e) 355/B. §-a,
 - f) 1. mellékletében foglalt táblázat 16. sora.

3. Az egyes kormányrendeleteknek a szakképzéssel összefüggő módosításáról szóló 380/2021. (VI. 30.) Korm. rendelet módosítása

- 15. §** Az egyes kormányrendeleteknek a szakképzéssel összefüggő módosításáról szóló 380/2021. (VI. 30.) Korm. rendelet 60. § (3) bekezdésében a „július” szövegrész helyébe a „január” szöveg lép.
- 16. §** Nem lép hatályba az egyes kormányrendeleteknek a szakképzéssel összefüggő módosításáról szóló 380/2021. (VI. 30.) Korm. rendelet 8. §-a.

4. Záró rendelkezések

- 17. §** (1) Ez a rendelet – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) Az 1. alcím, a 2–9. §, a 11–13. §, a 14. § a)–e) pontja, a 16. §, az 1. melléklet és a 2. melléklet 2022. január 1-jén lép hatályba.
- (3) A 14. § f) pontja 2022. szeptember 15-én lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 800/2021. (XII. 28.) Korm. rendelethez

1. A szakképzésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 12/2020. (II. 7.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat a következő 16a sorral egészül ki:

	(A)	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1	Ágazat	Szakma azonosító száma				Szakma		Szakmai oktatás időtartama		Digitális Kompetencia Keretrendszer szint)
2		Magyar Képesítési Keretrendszer szint	Képzési terület	Ágazati besorolás	Szakma-sorszám	megnevezése	szakmairánya	alapfokú iskolai végzettséggel	érettségi végzettséggel	
16a		5	0913	03	04	Csecsemő- és gyermek-ápoló		5 év	2 év	5

2. A szakképzésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 12/2020. (II. 7.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat a következő 22b sorral egészül ki:

	(A)	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1	Ágazat	Szakma azonosító száma				Szakma		Szakmai oktatás időtartama		Digitális Kompetencia Keretrendszer szint)
2		Magyar Képesítési Keretrendszer szint	Képzési terület	Ágazati besorolás	Szakma-sorszám	megnevezése	szakmairánya	alapfokú iskolai végzettséggel	érettségi végzettséggel	
22b		4	0913	03	12	Alapápolási munkatárs		3 év	2 év	4

2. melléklet a 800/2021. (XII. 28.) Korm. rendelethez

„2. melléklet a 12/2020. (II. 7.) Korm. rendelethez

Záradékok

I. A szakmai oktatáshoz kapcsolódóan alkalmazható záradékok

	A	B
1	Záradék szövege	Érintett nyomtatványok
2	Felvéve (VAGY) Átvéve (VAGY) A (VAGY) Az {határozat száma} számú határozattal áthelyezve a (VAGY) az {szakképző intézmény neve}-ba.	Napló (a továbbiakban: N.), Törzslap (a továbbiakban: Tl.), Bizonyítvány (a továbbiakban: B.)
3	A (VAGY) Az {bizonyítvány száma} számú fordítással hitelesített bizonyítvány alapján tanulmányait a (VAGY) az {évfolyam száma betűvel kiírva} évfolyamon folytatja.	Tl.
4	Felvette a (VAGY) az {szakképző intézmény neve}.	Tl., N.
5	Tanulmányait évfolyamismétléssel kezdheti meg vagy osztályozó vizsga letételével folytathatja.	Tl., N.
6	{tantárgy megnevezése} tantárgyból tanulmányait egyéni előrehaladás szerint végzi.	N., Tl., B.
7	Mentesítve a (VAGY) az {tantárgy megnevezése} tantárgyból az értékelés és a minősítés alól.	N., Tl., B.
8	A (VAGY) Az {tantárgy megnevezése} tantárgy {évfolyam száma} évfolyamainak követelményeit egy tanévben teljesítette a következők szerint: {követelmények teljesítésének módja}	N., Tl., B.

9	Egyes tantárgyak látogatása alól a (VAGY) az {tanév megjelölése} tanévben felmentve {felmentés oka} miatt. (KIEGÉSZÜLHET:) Osztályozó vizsgát köteles tenni.	N., TI., B.
10	Tanulmányait egyéni tanulmányi rendben folytatja.	N., TI.
11	Mentesítve a (VAGY) az {a mentesítéssel érintett tantárgy neve} tantárgy tanulása alól. A mentesítés oka: {a mentesítés oka}	N., TI., B.
12	Tanulmányi idejének megrövidítése miatt a (VAGY) az {évfolyam megjelölése} évfolyam tantárgyaiból osztályozó vizsgát köteles tenni.	N., TI.
13	A (VAGY) Az {évfolyam megjelölése} évfolyamra megállapított tantervi követelményeket a tanulmányi idő megrövidítésével teljesítette.	N., TI., B.
14	A (VAGY) Az {tantárgy megnevezése} tantárgy látogatása alól felmentve {felmentés kezdő időpontja}-tól {felmentés záró időpontja}-ig. (KIEGÉSZÜLHET:) Osztályozó vizsgát köteles tenni.	N.
15	Mulasztása miatt nem osztályozható, az oktatói testület határozata értelmében osztályozó vizsgát tehet.	N., TI.
16	Az oktatói testület határozata: a (VAGY) az {évfolyam megjelölése} évfolyamba léphet.	N., TI., B.
17	A tanuló a (VAGY) az {évfolyam megjelölése} évfolyam követelményeit egy tanítási évnél hosszabb ideig, {teljesítés időtartama} hónap alatt teljesítette.	N., TI.
18	A (VAGY) Az {tantárgy megnevezése} tantárgyból javítóvizsgát tehet. A javítóvizsgán {tantárgy megnevezése} tantárgyból {kapott osztályzat betűvel és számmal kiírva} osztályzatot kapott, a (VAGY) az {évfolyam megjelölése} évfolyamba léphet.	N., TI., B.
19	A (VAGY) Az {évfolyam megjelölése} évfolyam követelményeit nem teljesítette. Évfolyamot ismételni köteles.	N., TI., B.
20	A javítóvizsgán a (VAGY) az {tantárgy megnevezése} tantárgyból elégtelen osztályzatot kapott. Évfolyamot ismételni köteles.	TI., B.
21	A (VAGY) Az {tantárgy megnevezése} tantárgyból {osztályozó vizsga időpontja} napján osztályozó vizsgát tett.	N., TI.
22	Osztályozó vizsgát tett.	TI., B.
23	A (VAGY) Az {tantárgy megnevezése} tantárgy alól {felmentés oka} okból felmentve.	TI., B.
24	Az osztályozó vizsga (VAGY) A beszámoltató vizsga (VAGY) A különbözeti vizsga (VAGY) A javítóvizsga letételére {dátum} napjáig halasztást kapott.	TI., B.
25	Az osztályozó vizsgát (VAGY) A javítóvizsgát engedéllyel a (VAGY) az {szakképző intézmény megnevezése} független vizsgabizottság előtt tette le.	TI., B.
26	Tanulmányait {megszakítás oka} okból megszakította, a tanulói jogviszonya (VAGY) a felnőttképzési jogviszonya {dátuma} napjáig szünetel.	TI.
27	A tanuló tanulói jogviszonya kimaradással (VAGY) {tantárgy megnevezése} tantárgyból igazolatlan mulasztás miatt (VAGY) egészségügyi alkalmasság miatt (VAGY) térítési díj, tandíj fizetési hátralék miatt (VAGY) {szakképző intézmény megnevezése} való átvétel miatt megszűnt, a létszámból törölve.	TI., B., N.
28	{fegyelmező intézkedés megnevezése} fegyelmező intézkedésben részesült.	N.
29	{fegyelmi büntetés megnevezése} fegyelmi büntetésben részesült. (KIEGÉSZÜLHET:) A fegyelmi büntetés végrehajtása {dátum} napjáig felfüggesztve.	TI.

30	(TANKÖTELES TANULÓ IGAZOLATLAN MULASZTÁSA ESETÉN:) A tanuló {tantárgy megnevezése} tantárgy igazolatlan mulasztása miatt a tanuló törvényes képviselőjét felszólítottam. (VAGY) A tanuló ismételt {tantárgy megnevezése} tantárgy igazolatlan mulasztása miatt a tanuló törvényes képviselője ellen szabálysértési eljárást kezdeményeztem.	TI., N. A felszólításra vonatkozó záradékot nem kell bejegyezni a B. és TI. dokumentumokra.
31	A (VAGY) Az {helyesbítéssel érintett szövegrész} szót (VAGY) osztályzatot {helyesbített szövegrész} helyesbítettem.	TI., B.
32	A bizonyítvány {lap sorszáma} lapját téves bejegyzés miatt érvénytelenítettem.	B.
33	Ezt a póttörzslapot a (VAGY) az {elvesztés vagy megsemmisülés oka} következtében elvesztett (VAGY) megsemmisült eredeti helyett a (VAGY) az {kiállítás alapja} adatai alapján állítottam ki.	Pót. TI.
34	Ezt a bizonyítványmásodlatot az elvesztett (VAGY) megsemmisült eredeti bizonyítvány helyett a (VAGY) az {kiállítás alapja} adatai alapján állítottam ki.	Pót. TI.
35	A bizonyítványt {kérelmező neve} kérelmére a (VAGY) az {bizonyítvány száma} számú bizonyítvány alapján, téves bejegyzés miatt állítottam ki.	TI., B.
36	Pótbizonyítvány. Igazolom, hogy {tanuló vagy képzésben részt vevő személy neve} a (VAGY) az {szakképző intézmény neve} {évfolyam megjelölés} évfolyamát a (VAGY) az {tanév megjelölése} tanévben eredményesen elvégezte.	Pót. B.
37	Érettségi vizsgát tehet.	TI., B.
38	A szakirányú oktatásról mulasztását {felmentés kezdő időpontja}-tól {felmentés záró időpontja}-ig pótolhatja.	TI., B., N.
39	Ezt a naplót {dátum} tanítási nappal lezártam.	N.
40	Ezt az osztályozó naplót a (VAGY) az {tanuló vagy képzésben részt vevő személy osztályozó naplóbeli megjelölése betűvel és számmal kiírva} osztályozott tanulóval (VAGY) képzésben részt vevő személlyel lezártam.	N.
41	Igazolom, hogy a tanuló a (VAGY) az {tanév megjelölése} tanévben {közösségi szolgálat időtartama} óra közösségi szolgálatot teljesített.	B.
42	A tanuló teljesítette a rendes érettségi vizsga megkezdéséhez szükséges közösségi szolgálatot.	TI.

II. A szakmai vizsgához kapcsolódóan alkalmazható záradékok

	A	B
1	Záradék szövege	Érintett nyomtatványok
2	A (VAGY) Az {szakmai megnevezése} szakma megszerzésére irányuló szakmai vizsgán elkövetett szabálytalanság miatt a (VAGY) az {akkreditált vizsgaközpont neve} a vizsgától eltiltotta. Javítóvizsgát tehet.	Vizsgatörzslap (a továbbiakban: VTI.)
3	A (VAGY) Az {szakma megnevezése} szakma megszerzésére irányuló szakmai vizsgán igazolható okból nem jelent meg vagy azt nem tudta befejezni. Pótlóvizsgát tehet.	VTI.
4	A (VAGY) Az {szakma megnevezése} szakma megszerzésére irányuló szakmai vizsgán igazolható ok nélkül nem jelent meg vagy azt megszakította. Javítóvizsgát tehet.	VTI.
5	A (VAGY) Az {szakma megnevezése} szakma megszerzésére irányuló szakmai vizsgán a (VAGY) az {vizsgatevékenység megnevezése} vizsgatevékenység esetében elégtelen teljesítményt nyújtott. Javítóvizsgát tehet.	VTI.
6	A szakmai vizsgán a vizsgakövetelményeknek megfelelt, a (VAGY) az {szakma megnevezése} szakma megszerzését igazoló oklevelet kapott.	VTI.

7	A vizsgán a vizsgakövetelményeknek megfelelt, a (VAGY) az {szakma megnevezése} szakma megszerzését igazoló szakmai bizonyítványt kapott.	VTI.
8	Ezt az oklevélmásodlatot az elveszett (VAGY) megsemmisült eredeti helyett {az eredetileg kiadott oklevél száma} adatai alapján állítottam ki.	Oklevél (a továbbiakban: O.)
9	Ezt a szakmai bizonyítványmásodlatot az elveszett (VAGY) megsemmisült eredeti helyett {az eredetileg kiadott szakmai bizonyítvány száma} adatai alapján állítottam ki.	Szakmai bizonyítvány (a továbbiakban: SzB)
10	Az oklevelet{kérelmező neve} kérelmére a (VAGY) az {oklevél száma} számú oklevél alapján, téves bejegyzés miatt állítottam ki.	O.
11	A szakmai bizonyítványt {kérelmező neve} kérelmére a (VAGY) az {szakmai bizonyítvány száma} számú szakmai bizonyítvány alapján, téves bejegyzés miatt állítottam ki.	SzB.

„

**A Kormány 801/2021. (XII. 28.) Korm. rendelete
 egyes kormányrendeleteknek a Központi Költségvetés Végrehajtását Támogató Rendszer bevezetésével
 összefüggő módosításáról**

A Kormány

az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 28. és 29. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
 a 4. § és a 13. § (1) bekezdése tekintetében az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 8. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
 az 5. §, a 15. § 3. pontja és a 16. § (1) bekezdés 1. pontja tekintetében az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 15. pont a) alpontjában kapott felhatalmazás alapján,
 a 6. §, a 7. §, a 16. § (1) bekezdés 2. és 3. pontja és a 16. § (2) bekezdés 1. pontja tekintetében az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 20. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
 a 8–11. §, a 15. § 4. és 5. pontja, a 16. § (1) bekezdés 4. pontja és a 16. § (2) bekezdés 2. pontja tekintetében az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 18. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
 a 12. §, a 14. § és a 15. § 7–11. pontja, a 16. § (1) bekezdés 5. pontja és az 1. melléklet tekintetében az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 27. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
 a 15. § 1. és 2. pontja tekintetében az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 10. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
 a 13. § (2) bekezdése tekintetében az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 20. és 27. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
 a 15. § 6. pontja tekintetében az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 23. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
 a 17. § tekintetében a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 178. § (1) bekezdés a) és c) pontjában, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 33. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
 a 18. § tekintetében az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (2) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
 az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A polgári nemzetbiztonsági szolgálatok költségvetésének és gazdálkodásának egyes speciális szabályairól szóló 130/2011. (VII. 18.) Korm. rendelet módosítása

- 1. §** A polgári nemzetbiztonsági szolgálatok költségvetésének és gazdálkodásának egyes speciális szabályairól szóló 130/2011. (VII. 18.) Korm. rendelet 2. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
- „(1a) A Szolgálatok a költségvetés végrehajtásával kapcsolatos feladataikat a Kincstár által működtetett Központi Költségvetés Végrehajtását Támogató Rendszer útján látják el.”

- 2. §** A polgári nemzetbiztonsági szolgálatok költségvetésének és gazdálkodásának egyes speciális szabályairól szóló 130/2011. (VII. 18.) Korm. rendelet 7. § (8) bekezdése a következő 17. és 18. ponttal egészül ki:
(Az adatszolgáltatásokról készített összesítésekben a Szolgálatok által megadott)
„17. az államháztartáson belüli megelőlegezések bevételeit a „B814 államháztartáson belüli megelőlegezések” rovaton,
18. az államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetésének kiadásait a „K914 államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése” rovaton”
(kell megjeleníteni.)

- 3. §** A polgári nemzetbiztonsági szolgálatok költségvetésének és gazdálkodásának egyes speciális szabályairól szóló 130/2011. (VII. 18.) Korm. rendelet 7. § (8) bekezdés 16. pontjában a „rovaton” szövegrész helyébe a „rovaton,” szöveg lép.

**2. Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló
368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet módosítása**

- 4. §** Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 31/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„31/A. § Az elemi költségvetés az államháztartási számviteli kormányrendelet 6. § (2) bekezdés a) pont aa) alpontja szerinti költségvetési jelentésben szereplő eredeti előirányzatokat – költségvetési szerv év közben történő alapítása, társulás, nemzetiségi önkormányzat év közben történő megalakulása, új központi kezelésű előirányzat, fejezeti kezelésű előirányzat, elkülönített állami pénzalap, társadalombiztosítás pénzügyi alapja előirányzata év közben történő létrehozása esetén a módosított előirányzatokat –, valamint az államháztartási számviteli kormányrendelet 6. § (2) bekezdés a) pont ac) és ad) alpontja szerinti adatszolgáltatások tervértékeit tartalmazza. Az elemi költségvetés az államháztartási számviteli kormányrendelet 6. § (2) bekezdés a) pont aa) alpontja szerinti költségvetési jelentésben szereplő eredeti előirányzatoknál az államháztartás központi alrendszerébe tartozó költségvetési szervek esetében a működési és felhalmozási kiadási előirányzatokra eső központi támogatás összegét is tartalmazza.”
- 5. §** (1) Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 90. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
„(2a) Nem kell alkalmazni a köztartozás-vizsgálatot, ha a kedvezményezett határon túli szervezet vagy személy, és Magyarországon adószámmal vagy adóazonosító jellel nem rendelkezik.”
(2) Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 90. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(3) A Kincstár által végzett köztartozás-vizsgálatnál a költségvetési támogatások kifizetésére irányuló átutalási megbízásokhoz kapcsolódó kiegészítő szelvényeken a Kincstár által meghatározott jelölést kell alkalmazni. Az átutalási megbízás ilyen esetben csoportos megbízásként nem nyújtható be.
(4) A költségvetési támogatás visszatartásáról a Kincstár tájékoztatja a támogatót. A kedvezményezett tájékoztatásáról a támogató gondoskodik. A visszatartás a kedvezményezett – a költségvetési támogatás megszerzése érdekében vállalt – kötelezettségeit nem érinti.”
- 6. §** Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 122/A. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) A tárgyévet követő év január 5-éig esedékes, következő járandóságok fizethetőek ki megelőlegezés nélkül:
a) a nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv és az egészségbiztosítási szerv által folyósított terhességi gyermekágyi segély, csecsemőgondozási díj, táppénz, gyermekgondozási díj, rokkantsági ellátások, rehabilitációs ellátások, a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 6. §-ában meghatározott ellátások, valamint nem a Nyugdíjbiztosítási Alapból finanszírozott, de a nyugdíjbiztosítási igazgatási szervek által megállapított, folyósított ellátások kiadásai,
b) a családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény szerinti családi pótlék, gyermekgondozási támogatás és anyasági támogatás, a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény szerinti fogyatékosági támogatás és vakok személyi járadéka, valamint a bányászati dolgozóknak

az egyes bányászati dolgozók társadalombiztosítási kedvezményeiről szóló 23/1991. (II. 9.) Korm. rendelet szerinti kereset-kiegészítése.”

- 7. §** (1) Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 126. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A likviditási fedezet vizsgálata során vizsgálni kell, hogy a terhelendő fizetési számlán rendelkezésre áll-e elegendő fedezet a megbízás teljesítéséhez. A központi kezelésű előirányzatokhoz és a fejezeti kezelésű előirányzatokhoz kapcsolódó fizetési számlák esetén likviditási fedezetvizsgálat nem történik.”
- (2) Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 126. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
- „(1a) A fejezeti kezelésű előirányzatok kiadásainak fedezetét a teljesült költségvetési és finanszírozási bevételek, a központi támogatás módosított előirányzatai, valamint az előirányzat-módosítási kötelezettség nélkül túlteljesíthető előirányzatok esetén a jóváhagyott keret összege képezi. A fejezeti kezelésű előirányzatokhoz kapcsolódó fizetési számlák egyenlege a költségvetési év utolsó kincstári napján történő előirányzat-felhasználási keret folyósítását követően nulla vagy pozitív összegű lehet.”
- (3) Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 126. § (2) és (2a) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „(2) Az előirányzati fedezetvizsgálat során vizsgálni kell, hogy a megfelelő kiadási előirányzatból rendelkezésre áll-e a kiadás teljesítéséhez szükséges előirányzat. Az egységes rovatrend rovatait érintő kifizetések teljesítése során az előirányzati fedezetvizsgálat az egységes rovatrend szerinti kiadási előirányzatok szintjén, előirányzati fedezet hiányában kiemelt előirányzati szinten történik.
- (2a) A (3)–(5) bekezdésben meghatározottak kivételével az egységes rovatrend szerinti kiadási előirányzat-fedezetet a tárgyhónap vonatkozásában legkésőbb a tárgyhónapot követő hónap 15. napjáig, december hónap vonatkozásában a tárgyévét követő év január 31-éig kell biztosítani.”
- (4) Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 126. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:
- „(3a) Az elkülönített állami pénzalapok előirányzat-módosítási kötelezettség nélkül túlteljesíthető előirányzatai terhére teljesülő kifizetéseket a Kincstár előirányzati fedezetvizsgálat nélkül teljesíti.”
- 8. §** (1) Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 128. § (2) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- (A keret megállapítása során a Kincstár)*
- „a) a teljesítésarányos finanszírozás alá tartozó előirányzatok esetén a központi támogatás felhalmozási kiadási előirányzatokra jutó részéből a 172/A. § szerinti felhasználási tervben az adott hónapra megjelölt,
- b) az időarányos finanszírozás alá tartozó előirányzatok esetén a központi támogatás működési kiadási előirányzatokra eső részéből adott hónapra időarányosan jutó”
- [összeget veszi alapul, amelyet a (3) és (4) bekezdés rendelkezései szerint korrigál.]*
- (2) Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 128. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3) A Kincstár a működési előirányzatokra jutó központi támogatás január havi keretét – a honvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium és az általa irányított költségvetési szervek, valamint a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok és a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat kivételével – a személyi juttatások 1/12-ének 35%-ával és a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó 1/12-ével csökkenti. A Kincstár ettől a fejezetet irányító szerv kérelmére eltérést engedélyezhet.”
- 9. §** Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 129. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „129. § A felhalmozási előirányzatok teljesítésarányos felhasználásának finanszírozása – a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok és a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat kivételével – a 172/A. § szerinti felhasználási terv alapján történik.”

- 10. §** Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 130. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az (1) bekezdésben foglaltaktól való eltérést (e § alkalmazásában a továbbiakban: előrehozás) a Kincstár engedélyezhet.”
- 11. §** Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 132. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„132. § (1) A fejezeti kezelésű előirányzatok finanszírozására szolgáló előirányzat-felhasználási keretet egy összegben, a költségvetési év utolsó kincstári napján kell folyósítani.
(2) Az előirányzat-módosítási kötelezettség nélkül túlteljesíthető fejezeti kezelésű előirányzatok esetében a költségvetési év utolsó kincstári napján folyósításra kerülő előirányzat-felhasználási keret kizárólag a tárgyévi költségvetési év során ténylegesen teljesített költségvetési kiadások fedezetét biztosítja. Ha a költségvetési év során ténylegesen teljesített költségvetési kiadások a módosított kiadási előirányzat összegét nem haladják meg, akkor a költségvetési év utolsó kincstári napján a módosított támogatási előirányzat összegét kell folyósítani.”
- 12. §** Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 172/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az államháztartás központi alrendszerébe tartozó költségvetési szerv, központi kezelésű előirányzat, fejezeti kezelésű előirányzat, elkülönített állami pénzalap és a társadalombiztosítás pénzügyi alapjainak kezelő szerve a bevételeinek és kiadásainak várható alakulásáról havonta adatot szolgáltat a Kincstár által működtetett Központi Költségvetés Végrehajtását Támogató Rendszerben (e § alkalmazásában a továbbiakban: felhasználási terv), amelyet – az elkülönített állami pénzalapok adatszolgáltatása kivételével – a fejezetet irányító szerv havonta tárgyhónap 10-éig jóváhagy. A felhasználási tervet tárgyhónap, tárgyhónapot követő hónap, valamint a tárgyévi egésze bontásban kell megadni.”
- 13. §** (1) Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 176. §-a a következő (27) és (28) bekezdéssel egészül ki:
„(27) A Kincstár az államháztartás központi alrendszerébe tartozó költségvetési szervnek a 32. § szerinti, 2022. évi költségvetési évre vonatkozó elemi költségvetése alapján kiadási rovat bontásban határozza meg az időarányos és a teljesítésarányos előirányzat-felhasználási keret összegét. Az időarányos előirányzat-felhasználási keret összege a működési bevételi előirányzatok és a működési kiadási előirányzatok különbségére jutó központi támogatás, a teljesítésarányos előirányzat-felhasználási keret összege a felhalmozási bevételi előirányzatok és felhalmozási kiadási előirányzatok különbségére eső központi támogatás.
(28) A Kormány irányítása alá tartozó fejezetbe sorolt, a költségvetés pénzügyi tartalékainak növeléséről szóló 1888/2021. (XII. 9.) Korm. határozattal érintett fejezeti kezelésű előirányzat tekintetében kötelezettségvállalással terhelt költségvetési maradvány a 2021. évi éves költségvetési beszámolóban nem mutatható ki, kivéve, ha valamely költségvetési bevétel kizárólagos felhasználási célját törvény határozza meg, vagy ha törvény úgy rendelkezik, hogy a maradvány nem vonható el. Az e rendelkezés alapján képződött kötelezettségvállalással nem terhelt maradvány összegét a fejezetet irányító szerv a Megtakarítási Alap előirányzat javára fizeti meg a 150. § (4) bekezdésében foglaltak szerint. A Megtakarítási Alap kiadási előirányzatának előirányzat-átcsoportosítással történő felhasználásáról a fejezetet irányító szerv vezetőjének indokolt kérelme alapján az államháztartásért felelős miniszter rendelkezik.”
- (2) Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 176. §-a a következő (29) és (30) bekezdéssel egészül ki:
„(29) Ha a 126. § (1a) bekezdése szerint a fejezeti kezelésű előirányzatokhoz kapcsolódó fizetési számla egyenlege a 2022. év utolsó kincstári napján történő előirányzat-felhasználási keret folyósítását követően negatív összegű, a Kincstár a 2022. év utolsó kincstári napján a fizetési számla negatív és nulla egyenlege közötti különbözetet a Kincstári Egységes Számla terhére megelőlegezi. A 2023. évben a Kincstár jogosult ezen összeggel a fejezeti kezelésű előirányzatok fizetési számláját megterhelni.
(30) A 172/A. § (1) bekezdése szerinti, 2022. januártól 2022. augusztusig teljesítendő havi adatszolgáltatások tekintetében a Kormány irányítása alá tartozó fejezetet irányító szervet a 172/A. § (3) bekezdése szerinti befizetési kötelezettség nem terheli, a Kincstár ezen adatszolgáltatások tekintetében befizetési kötelezettséget nem állapíthat meg.”

14. § Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

15. § Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet

1. 37. § (2) bekezdésében az „irányító szervnek a folyósítást megelőzően” szövegrész helyébe az „irányító szervnek” szöveg,
2. 37. § (3) bekezdésében az „a folyósítás” szövegrész helyébe az „az előirányzat-felhasználási keret megemelésének” szöveg, az „A megnyitott előirányzat-felhasználási” szövegrész helyébe az „Az előirányzat-felhasználási” szöveg, a „visszautalását” szövegrész helyébe a „visszarendezeit” szöveg,
3. 90. § (1) bekezdésében a „(2) bekezdésben” szövegrész helyébe a „(2) és (2a) bekezdésben” szöveg,
4. 126. § (6) bekezdésében az „átutalási megbízás kiegészítő szelvényt kell használni” szövegrész helyébe a „kell eljárni” szöveg,
5. 130. § (1) bekezdésében a „szerinti összegéről” szövegrész helyébe a „szerint megállapított összegéről” szöveg,
6. 150. § (1) bekezdés i) pontjában a „valamint” szövegrész helyébe az „a 122/A. § (2) bekezdés a) pontja szerinti megelőlegezést, valamint” szöveg,
7. 165. § (1) bekezdés a) pontjában az „átcsoportosításairól a Kincstár” szövegrész helyébe az „átcsoportosításairól és az államháztartás központi alrendszerébe tartozó költségvetési szervek kötelezettségvállalásairól, más fizetési kötelezettségeikről, követeléseiről, és a kiadások és bevételek pénzforgalmi teljesítéséről a Kincstár” szöveg,
8. 172/A. § (2) bekezdésében az „előrejelzésben” szövegrész helyébe a „felhasználási tervben” szöveg, az „az előrejelzés” szövegrész helyébe az „a felhasználási terv” szöveg,
9. 172/A. § (3) bekezdésében az „abban az esetben, ha két egymást követő, előrejelzéssel érintett hónap előrejelzésében” szövegrész helyébe az „a március, a június, a szeptember, az október, a november és a december időszakra, abban az esetben, ha a tárgyhónapot és a tárgyhónapot követő hónap e bekezdés szerinti felhasználási tervvel érintett időszak felhasználási tervében” szöveg, a „második előrejelzéssel” szövegrész helyébe a „tárgyhónapot követő hónapra az e bekezdés szerinti időszakkal érintett felhasználási tervvel” szöveg,
10. 172/A. § (5) bekezdésében az „az előrejelzést” szövegrész helyébe az „a felhasználási tervet” szöveg és
11. 172/A. § (7) bekezdés a) és b) pontjában az „előrejelzését” szövegrész helyébe az „a felhasználási tervét” szöveg

lép.

16. § (1) Hatályát veszti az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet

1. 90. § (5) bekezdése,
2. 122/A. § (1) bekezdés b) és d) pontja,
3. 122/A. § (2) bekezdés c) és d) pontja,
4. 130. § (3) bekezdése,
5. 137. § (1) és (2) bekezdése és
6. 5. melléklet 15. és 17. sora.

(2) Hatályát veszti az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet

1. 123. § (6) bekezdésében a „b) és” szövegrész, a „ , társadalombiztosítás pénzügyi alapja” szövegrész, valamint az „és a társadalombiztosítás pénzügyi alapját nem terhelő ellátások megtérítéseiből” szövegrész és
2. 136. § (4) bekezdés a) pontjában az „a 123. § (6) bekezdése szerinti finanszírozási tervet, valamint” szövegrész.

3. Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet módosítása

17. § Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet 14. § (4a) bekezdés c) pontjában a „szervezeteknél,” szövegrész helyébe a „szervezeteknél, a társadalombiztosítási alapok előirányzataihoz kapcsolódó fizetési számlák egyenlegének év végi nullára csökkentését a társadalombiztosítási alapkezelő szervezeteknél,” szöveg lép.

4. A Magyar Államkincstárról szóló 310/2017. (X. 31.) Korm. rendelet módosítása

- 18. §** A Magyar Államkincstárról szóló 310/2017. (X. 31.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdés a) pontjában a „rendszerét,” szövegrész helyébe a „rendszerét, gondoskodik az államháztartás központi alrendszerébe tartozó költségvetési szervek által a követeléseikről, a kötelezettségvállalásaikról és más fizetési kötelezettségeikről szolgáltatott adatok nyilvántartásáról,” szöveg lép.

5. Záró rendelkezések

- 19. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
 (2) Az 1. §, az 5–12. §, a 13. § (2) bekezdése, a 14. §, a 15. § 1–5. és 7–11. pontja, a 16–18. § és az 1. melléklet 2022. január 1-jén lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
 miniszterelnök

1. melléklet a 801/2021. (XII. 28.) Korm. rendelethez

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. melléklet 5. és 5a. sora helyébe a következő rendelkezések lépnek:

	(A)	B	C	D	E
1	Kötelezett	Tartalom	Címzett	Határidő	Megjegyzés)
5	államháztartás központi alrendszerébe tartozó költségvetési szerv, fejezeti kezelésű előirányzat, központi kezelésű előirányzat, társadalombiztosítás pénzügyi alapjai, valamint az elkülönített állami pénzalap kezelő szerve	a költségvetési szerv, fejezeti kezelésű előirányzat, központi kezelésű előirányzat, társadalombiztosítás pénzügyi alapjainak előirányzatai, valamint az elkülönített állami pénzalap előirányzatai bevételeinek, kiadásainak várható alakulása	Kincstár	a fejezetet irányító szerv vagy a kezelő szerv által jóváhagyott módon a 172/A. § (1) bekezdésében meghatározott hónapokban és dátummal	
5a	államháztartás központi alrendszerébe tartozó költségvetési szerv a polgári nemzetbiztonsági szolgálatokra és a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálatra vonatkozó eltérésekkel	költségvetési szerv követelése, kötelezettségvállalásai, kötelezettségei és más fizetési kötelezettségei a Kincstár szabályzata alapján	Kincstár	gazdasági esemény felmerüléséhez illeszkedően	

**A Kormány 802/2021. (XII. 28.) Korm. rendelete
a Magyarország biztonsági érdekét sértő külföldi befektetések ellenőrzéséről szóló 2018. évi LVII. törvény
végrehajtásáról szóló 246/2018. (XII. 17.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a Magyarország biztonsági érdekét sértő külföldi befektetések ellenőrzéséről szóló 2018. évi LVII. törvény 12. § a)–c) és f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A Magyarország biztonsági érdekét sértő külföldi befektetések ellenőrzéséről szóló 2018. évi LVII. törvény végrehajtásáról szóló 246/2018. (XII. 17.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „1. § A Kormány
- a) a Magyarország biztonsági érdekét sértő külföldi befektetések ellenőrzéséről szóló 2018. évi LVII. törvényben (a továbbiakban: Törvény) meghatározott bejelentéssel (a továbbiakban: bejelentés) összefüggő eljárás lefolytatására, valamint
- b) a Törvény tekintetében az (EU) 2019/452 európai parlamenti és tanácsi rendeletben a tagállamok számára meghatározott jogosultságok gyakorlására, illetve kötelezettségek teljesítésére
- a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért felelős minisztert (a továbbiakban: miniszter) jelöli ki.”
- 2. §** A Vhr. 4. § (1) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:
- (A bejelentésnek tartalmaznia kell)*
- „e) az (EU) 2019/452 európai parlamenti és tanácsi rendelet 9. cikk (2) bekezdése szerinti adatokat.”
- 3. §** A Vhr. a következő 7/A. §-sal egészül ki:
- „7/A. § A bejelentés megérkezését követően a miniszter haladéktalanul az (EU) 2019/452 európai parlamenti és tanácsi rendelet 11. cikk (1) bekezdése szerinti kapcsolattartó pont (a továbbiakban: nemzeti kapcsolattartó pont) rendelkezésére bocsátja az (EU) 2019/452 európai parlamenti és tanácsi rendeletben az átvilágítást végző tagállam számára meghatározott kötelezettségek teljesítése érdekében szükséges adatokat.”
- 4. §** A Vhr. a következő 9/A. és 9/B. alcímmel egészül ki:
- „9/A. Az (EU) 2019/452 európai parlamenti és tanácsi rendeletben a tagállamok számára biztosított egyes jogosultságok gyakorlása és kötelezettségek teljesítésére vonatkozó részletes szabályok**
- 21/A. § A más tagállam által végzett átvilágítással, illetve a más tagállamban tervezett vagy megvalósult közvetlen külföldi befektetéssel összefüggésben a tagállamok számára biztosított jogosultságokat – az (EU) 2019/452 európai parlamenti és tanácsi rendeletben meghatározott követelményeknek megfelelően – a miniszter a nemzeti kapcsolattartó ponton keresztül gyakorolja.
- 21/B. § A miniszter haladéktalanul a nemzeti kapcsolattartó pont rendelkezésére bocsátja az Európai Bizottságot megillető magyarázat megadása érdekében szükséges adatokat abban az esetben, ha a Törvény 9. § (3)–(6) bekezdése szerinti intézkedések megtételére vagy mellőzésére az Európai Bizottságnak az (EU) 2019/452 európai parlamenti és tanácsi rendelet 8. cikke szerinti véleménye ellenében került sor.
- 9/B. A nemzeti kapcsolattartó pont kijelölése és a feladatellátására vonatkozó részletes szabályok**
- 21/C. § (1) A Törvény tekintetében nemzeti kapcsolattartó pontként a Kormány a külgazdasági ügyekért felelős miniszter által vezetett minisztériumot jelöli ki.
- (2) A nemzeti kapcsolattartó pont haladéktalanul
- a) tájékoztatja – az Alkotmányvédelmi Hivatal útján – a minisztert az (EU) 2019/452 európai parlamenti és tanácsi rendelet 11. cikk (2) bekezdése szerinti információs rendszeren (a továbbiakban: információs rendszer) keresztül beérkező adatokról és megkeresésekről, valamint
- b) továbbítja az információs rendszeren keresztül a számára a miniszter által e célból megküldött adatokat és megkereséseket.”

5. § A Vhr. a következő 23. §-sal egészül ki:

„23. § Az 1. § b) pontja, a 4. § (1) bekezdés e) pontja, a 7/A. §, valamint a 9/A. és a 9/B. alcím az Unióba irányuló közvetlen külföldi befektetések átvilágítási keretének létrehozásáról szóló, 2019. március 19-i (EU) 2019/452 európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”

6. § (1) A Vhr.

- a) 4. § (1) bekezdés d) pontjában az „adatait” szövegrész helyébe az „adatait, valamint” szöveg,
- b) 8. § (2) bekezdésében az „eredménytelenül telik el, a határidő eredménytelen” szövegrész helyébe az „eredménytelen marad, a határidő” szöveg,
- c) 13. § (1) bekezdés a) pontjában a „felek” szövegrész helyébe a „külföldi befektető” szöveg,
- d) 1. melléklet 5. alcímében az „a létfontosságú rendszerek és létesítmények azonosításáról, kijelöléséről és védelméről szóló 2012. évi CLXVI. törvény (a továbbiakban: Lrtv.) 1. § f) pontja szerint olyan tevékenységet érint, amely elengedhetetlen a létfontosságú társadalmi feladat ellátásához – így különösen az egészségügyhöz, a lakosság személy- és vagyonbiztonságához, a gazdasági és szociális közszolgáltatások biztosításához –, vagy amelynek kiesése e feladatok folyamatos ellátásának hiánya miatt jelentős következményekkel járna” szövegrész helyébe az „azt a létfontosságú rendszerek és létesítmények azonosításáról, kijelöléséről és védelméről szóló 2012. évi CLXVI. törvény (a továbbiakban: Lrtv.) 1. § f) pontja szerinti létfontosságú rendszerelem közvetlen igénybevétele útján végzik” szöveg, valamint
- e) 1. melléklet 6. és 7. alcímében az „az Lrtv. 1. § f) pontja szerint olyan tevékenységet érint, amely elengedhetetlen a létfontosságú társadalmi feladat ellátásához – így különösen az egészségügyhöz, a lakosság személy- és vagyonbiztonságához, a gazdasági és szociális közszolgáltatások biztosításához –, vagy amelynek kiesése e feladatok folyamatos ellátásának hiánya miatt jelentős következményekkel járna” szövegrész helyébe az „azt az Lrtv. 1. § f) pontja szerinti létfontosságú rendszerelem közvetlen igénybevétele útján végzik” szöveg

lép.

(2) Hatályát veszti a Vhr. 4. § (1) bekezdés c) pontjában a „valamint” szövegrész.

7. § Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

8. § Ez a rendelet az Unióba irányuló közvetlen külföldi befektetések átvilágítási keretének létrehozásáról szóló, 2019. március 19-i (EU) 2019/452 európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 803/2021. (XII. 28.) Korm. rendelete

a pénzügyi és egyéb szolgáltatók azonosítási feladatahoz kapcsolódó adatszolgáltatási háttér megteremtéséről és működtetéséről szóló 2021. évi XLIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról

A Kormány a pénzügyi és egyéb szolgáltatók azonosítási feladatahoz kapcsolódó adatszolgáltatási háttér megteremtéséről és működtetéséről szóló 2021. évi XLIII. törvény 22. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § (1) A pénzügyi és egyéb szolgáltatók azonosítási feladatahoz kapcsolódó adatszolgáltatási háttér megteremtéséről és működtetéséről szóló 2021. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Afad.) 8. § (3) bekezdésében meghatározott szolgáltatói adat-hozzáférés esetén és az annak érdekében végzett regisztráció során a nyilvántartó szerv a szolgáltatói minőséget a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Pmt.) 31. §-a alapján a pénzügyi információs egység rendelkezésére álló adatok alapján állapítja meg.

- (2) A nyilvántartó szerv az (1) bekezdésben meghatározott intézkedés teljesítése érdekében megküldi a pénzügyi információs egység részére az adat-hozzáférést igénylő szolgáltató nevét, rövidített nevét és adószámát.
- (3) A pénzügyi információs egység a (2) bekezdésben meghatározott megkeresés alapján tájékoztatja a nyilvántartó szervet arról, hogy a Pmt. 31. §-a alapján rendelkezésre álló információk alapján a szolgáltató szerepel-e nyilvántartásában olyan módon, hogy a nyilvántartó szerv kizárólag a szolgáltatóra vonatkozó adatokat ismerheti meg.

2. § A nyilvántartó szerv a számlavezető Afad. 7. § (1) bekezdésében meghatározott adatszolgáltatásának módjára vonatkozó technikai feltételeket honlapján közzéteszi.

- 3. §** (1) Harmadik személy az Afad. 8. § (5)–(7) bekezdésében meghatározott egyedi adatszolgáltatás igénybevétele érdekében az adatszolgáltatásban érintett adatszolgáltatónként 1500 forint díjat fizet.
- (2) Harmadik személy az (1) bekezdésben meghatározott díj megfizetését a nyilvántartó szerv honlapján közzétett számlára internetes felületen (VPOS) történő bankkártyás fizetéssel teljesíti.
- (3) Az (1) bekezdésben meghatározott díj a nyilvántartó szerv saját bevétele.

4. § Az Afad. 11. § (1) bekezdésében meghatározott adatrögzítés a tényleges tulajdonosi nyilvántartásban tárolt adatoktól érdemben eltérőnek tekintendő, ha az eltérő adatok a tényleges tulajdonosok személyét, azonosító adatait vagy lakcím- vagy tartózkodásihely-adatait vagy a tényleges tulajdonosi érdekelttség jellegét érintik. Nem minősül érdemben eltérőnek az elírás vagy a nyilvántartott adatok olyan eltérése, amelynek nincs hatása a tényleges tulajdonosok azonosítására, a tényleges tulajdonosi viszonyok megállapítására.

- 5. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2022. február 1-jén lép hatályba.
- (2) A 3. § 2022. július 1-jén lép hatályba.

6. § Ez a rendelet a pénzügyi rendszerek pénzmossa vagy terrorizmusfinanszírozás céljára való felhasználásának megelőzéséről szóló (EU) 2015/849 irányelv, valamint a 2009/138/EK és a 2013/36/EU irányelv módosításáról szóló, 2018. május 30-i (EU) 2018/843 európai parlamenti és tanácsi irányelv 1. cikk (15)–(16) bekezdésének való megfelelést szolgálja.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 804/2021. (XII. 28.) Korm. rendelete
a pénzügyi és egyéb szolgáltatók azonosítási feladatához kapcsolódó adatszolgáltatási háttér
megteremtéséről és működtetéséről szóló 2021. évi XLIII. törvény egyes rendelkezéseinek veszélyhelyzet
ideje alatt történő végrehajtásáról**

A Kormány

az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 51/A. §-ára,
az 5. § tekintetében az Alaptörvény 53. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény 2. § (1) bekezdése szerinti országgyűlési felhatalmazás alapján,
az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) A nyilvántartó szerv
- a) a hatóság, az ügyészség, a bíróság és a felügyeletet ellátó szerv által a pénzügyi és egyéb szolgáltatók azonosítási feladatához kapcsolódó adatszolgáltatási háttér megteremtéséről és működtetéséről szóló 2021. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Afad.) 8. § (1) bekezdése szerint,

- b) a hatóság, az önkormányzati adóhatóság, a gazdasági kamarák, az ügyészség, a bíróság és a felügyeletet ellátó szerv által az Afad. 20. § (1) bekezdése szerint, valamint
 - c) az Afad. 8. § (3)–(7) bekezdése szerint végzett adathozzáféréseket naplózza.
- (2) Az (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti naplóban a nyilvántartó szerv rögzíti
- a) az adathozzáféréshez rendelt ügyiratszámot,
 - b) az adathozzáférés dátumát és időpontját,
 - c) az adathozzáférés indításához használt adatok típusát,
 - d) az adathozzáférés eredményeként megkapott adatok megjelölését és azok egyedi azonosítóját,
 - e) az (1) bekezdésben meghatározott, az adathozzáférést végző szerv nevét,
 - f) az adathozzáférést végző tisztviselő nevét és egyedi felhasználói azonosítóját,
 - g) az adathozzáférést elrendelő vezető nevét és egyedi felhasználói azonosítóját, amennyiben az adathozzáférésre egyedi vezetői utasítás alapján kerül sor,
 - h) – amennyiben lehetséges – az adathozzáférés eredménye címzettjének egyedi felhasználói azonosítóját.
- (3) Az (1) bekezdés c) pontja szerinti naplóban a nyilvántartó szerv rögzíti
- a) az adathozzáféréshez rendelt ügyiratszámot,
 - b) az adathozzáférés dátumát és időpontját,
 - c) az adathozzáférés indításához használt adatok típusát,
 - d) az adathozzáférés eredményeként megkapott adatok megjelölését és azok egyedi azonosítóját,
 - e) szolgáltató által kezdeményezett adathozzáférés esetén
 - ea) az adathozzáférést végző szolgáltató nevét,
 - eb) ha az adathozzáférést végző szolgáltató jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, a szolgáltató nevében eljáró, hozzáféréssel rendelkező természetes személy nevét,
 - f) adatszolgáltató által vagy a tényleges tulajdonos által adatszolgáltató útján kezdeményezett adathozzáférés esetén
 - fa) az adathozzáférést végző adatszolgáltató vagy tényleges tulajdonos nevét,
 - fb) az adathozzáférési igényt előterjesztő természetes személy nevét,
 - g) a harmadik személyek által kezdeményezett adathozzáférés esetén
 - ga) az adathozzáférést kezdeményező természetes személy nevét,
 - gb) az adathozzáférést kezdeményező természetes személy regisztrációja során megadott elektronikus elérhetőségét.
- (4) A nyilvántartó szerv adatvédelmi tisztviselője az (1) bekezdés szerinti napló megfelelő vezetését rendszeresen, de legalább félévente ellenőrzi. Az ellenőrzés eredményét az adatvédelmi tisztviselő dokumentálja, valamint e dokumentációt a (6) bekezdés szerinti időtartamig megőrzi.
- (5) Az (1) bekezdés szerinti naplóhoz kizárólag a törvényben meghatározott feladatkörében, az adathozzáférés jogszerűsége ellenőrzése céljából eljáró bíróság, nyomozó hatóság, ügyészség, illetve közigazgatási hatóság férhet hozzá.
- (6) A nyilvántartó szerv az (1) és (2) bekezdésben meghatározott nyilvántartásban rögzített adatokat öt évvel keletkezésük után törli, kivéve, ha az adott adatok tekintetében már megkezdett ellenőrzési eljárás az naplóbejegyzés további kezelését indokolja. Ha az adott naplóbejegyzés törlésére a folyamatban lévő ellenőrzésre figyelemmel nem került sor, a törlést az ellenőrzési eljárás lezárultát követően kell végrehajtani.
- (7) A nyilvántartó szerv a tényleges tulajdonosi nyilvántartás és a központi bankszámla- és széfnylvántartás működtetésében közreműködő tisztviselők számára olyan speciális képzést nyújt, amely ismereteket ad a nyilvántartás vezetésével összefüggő hatályos uniós és nemzeti jogszabályokról, ideértve a hatályos adatvédelmi szabályokat is.

2. §

- (1) A hatóság, az ügyészség, a bíróság és a felügyeletet ellátó szerv az Afad. 8. §-ában és 20. §-ában, az önkormányzati adóhatóság és a gazdasági kamarák az Afad. 20. §-ában, a szolgáltató az Afad. 8. §-ában meghatározott adathozzáférés érdekében regisztrál a nyilvántartó szervnél.
- (2) A regisztráció során az adathozzáférést igénylő természetes személy közli
- a) családi és utónevét,
 - b) születési családi és utónevét,
 - c) születési helyét, idejét,
 - d) anyja születési nevét.

- (3) A regisztráció során az adathozzáférést igénylő jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet közli
- a) nevét, rövidített nevét,
 - b) – ha ilyennel rendelkezik – adószámát,
 - c) cégbírósági nyilvántartásban szereplő jogi személy esetén cégjegyzékszámát, egyéb jogi személy esetén a létrejöttéről (nyilvántartásba vételéről, bejegyzéséről) szóló határozat számát vagy nyilvántartási számát,
 - d) az adathozzáférésre jogosult természetes személynek (a továbbiakban: regisztráció kezdeményezésére jogosult) a (2) bekezdés a)–d) pontjában meghatározott adatait.
- (4) A regisztráció során a szolgáltató nyilatkozik arról, hogy az adathozzáférés az Afad. 8. § (3) bekezdésének megfelelően a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Pmt.) 7–10. §-ában meghatározott ügyfél-átvilágítási intézkedések vagy a Pmt. 12. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott adatellenőrzési kötelezettsége teljesítéséhez és az Afad. 11. §-ában meghatározott eltérésjelzési kötelezettsége teljesítéséhez szükséges.
- (5) A (3) bekezdés d) pontja alapján a regisztráció kezdeményezésére jogosult lehet
- a) az Afad. 8. § (1) bekezdése szerinti hatóságok, ügyészség, bíróság és felügyeletet ellátó szervek és az Afad. 20. § (1) bekezdése szerinti önkormányzati adóhatóság és a gazdasági kamarák regisztráció kezdeményezésére kijelölt tagja, képviselője,
 - b) az Afad. 8. § (3) bekezdése szerinti szolgáltatók törvényes képviselője.
- (6) Sikeres regisztráció esetén a regisztráció kezdeményezésére jogosult személy a nyilvántartó szerv által meghatározott módon kijelölheti azt a (1) bekezdésben meghatározott szervezettel szolgálati viszonyban, munkaviszonyban vagy más munkavégzésre irányuló jogviszonyban természetes személyt, aki a szervezet nevében hozzáféréssel rendelkezhet az Afad. 4. § (1) bekezdése, 18. § (1) bekezdése és 19. § (1) bekezdése szerinti nyilvántartásokhoz. A kijelölés során a regisztráció kezdeményezésére jogosult személy megadja a hozzáférésre jogosult természetes személy (2) bekezdés a)–d) pontjában meghatározott adatait.
- (7) A hozzáférés megszűnik:
- a) a természetes személy halálával,
 - b) a regisztráció alapjául szolgáló jogviszony megszűnésével vagy az adathozzáférésre jogosult személy által ellátott feladatok körének olyan változásával, amely az (5) bekezdésben nevesített nyilvántartásokhoz történő hozzáférést a továbbiakban nem indokolja,
 - c) ha a regisztráció kezdeményezésére jogosult személy a (6) bekezdés szerinti személy hozzáférési jogosultságát visszavonja.
- (8) A hozzáférés megszűnéséről a nyilvántartó szervet haladéktalanul értesíteni kell. A bejelentéssel érintett személy hozzáféréseinek megszüntetése érdekében a nyilvántartó szerv az értesítésről való tudomásszerzést követően intézkedik.
- (9) A sikeresen regisztrált szolgáltatók esetében a nyilvántartó szerv minden adathozzáférés kezdeményezése esetén vizsgálja az (5) és (6) bekezdés szerinti jogosultságok fennállását és a pénzügyi és egyéb szolgáltatók azonosítási feladatához kapcsolódó adatszolgáltatási háttér megteremtéséről és működtetéséről szóló 2021. évi XLIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 803/2021. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. §-a szerinti szolgáltatói minőséget, amelyek hiányában a hozzáférést megtagadja.

3. § (1) 2022. július 1-jétől a harmadik személy az Afad. 8. § (5) bekezdésében meghatározott adathozzáférés érdekében regisztrál a nyilvántartó szervnél.

(2) A regisztráció során a harmadik személy közli

- a) a természetes személy családi és utónevét,
- b) elektronikus levelezési címét.

(3) 2022. július 1-jétől az Afad. 8. § (6) és (7) bekezdése szerinti adatigénylés esetén az adathozzáférést igénylő harmadik személy a regisztráció során becsatolja az Afad. 9. § (3) bekezdése alapján kiadott előzetes engedélyt.

4. § (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2022. február 1-jén lép hatályba.

(2) Az 5. § 2022. február 15-én lép hatályba.

- 5. §** (1) A Kormány e rendelet hatályát a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény hatályvesztéséig meghosszabbítja.
- (2) Ez a rendelet a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény hatályvesztésekor hatályát veszti.

6. § Ez a rendelet

- a) a pénzügyi rendszerek pénzmosás vagy terrorizmusfinanszírozás céljára való felhasználásának megelőzéséről szóló (EU) 2015/849 irányelv, valamint a 2009/138/EK és a 2013/36/EU irányelv módosításáról szóló, 2018. május 30-i (EU) 2018/843 európai parlamenti és tanácsi irányelv 1. cikk (15)–(16) bekezdésének,
- b) a pénzügyi és egyéb információk bizonyos bűncselekmények megelőzése, felderítése, nyomozása és a vádeljárás lefolytatása céljából történő felhasználásának megkönnyítését szolgáló szabályok megállapításáról, valamint a 2000/642/IB tanácsi határozat hatályon kívül helyezéséről szóló (EU) 2019/1153 parlamenti és tanácsi irányelv 6. cikkének
- való megfelelést szolgálja.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 805/2021. (XII. 28.) Korm. rendelete

a nemzeti kiberbiztonsági tanúsító hatóság által kiszabható bírság mértékéről, a bírság kiszabásának és befizetésének részletes eljárási szabályairól, valamint a Nemzeti Kiberbiztonsági Koordinációs Tanács, valamint a Kiberbiztonsági Fórum és a kiberbiztonsági ágazati munkacsoportok létrehozásával, működtetésével kapcsolatos szabályokról, feladat- és hatáskörükről szóló 484/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány

az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló 2013. évi L. törvény 24. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

az 5. § tekintetében az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló 2013. évi L. törvény 24. § (1) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A nemzeti kiberbiztonsági tanúsító hatóság által kiszabható bírság mértékéről, a bírság kiszabásának és befizetésének részletes eljárási szabályairól

- 1. §** Az (EU) 2019/881 európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti nemzeti kiberbiztonsági tanúsító hatóságnak az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló 2013. évi L. törvény (a továbbiakban: lbtv.) 22/B. § (1) bekezdés a) pontja szerinti feladatait ellátó Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: tanúsító hatóság) az lbtv. 22/D. § b) pontjában hivatkozott európai uniós jogi aktusok és a jogszabályok megsértése (a továbbiakban: szabálytalanság) miatt az 1. mellékletben meghatározott mértékű bírságot szabhat ki.
- 2. §** (1) A kiszabott bírságot a tanúsító hatóság határozatának véglegessé válását követő 8 napon belül kell megfizetni (a továbbiakban: befizetés) a tanúsító hatóság határozatban megjelölt, Magyar Államkincstárnál vezetett számlájára.
- (2) A befizetés során az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni a „digitális bírság” szöveget, a határozat számát és a bírságfizetésre kötelezett nevét.
- (3) Több szabálytalanság együttes fennállása esetén a bírság kiszabható legnagyobb mértéke az egyes szabálytalanságokért kiszabható bírságok legnagyobb mértékének összege.
- (4) A bírság megfizetése nem mentesít a bírság alapjául szolgáló szabálytalanság megszüntetésének kötelezettsége alól.

- (5) A bírság ugyanazon tényállás mellett az lbtv. 22/D. § a) pontja alapján meghatározott határidő eredménytelen elteltét követően szabható ki ismételten.

2. Záró rendelkezések

- 3. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2022. január 1-jén lép hatályba.
(2) Az 1. alcím, a 4. § és az 1. melléklet az e rendelet kihirdetését követő 31. napon lép hatályba.
- 4. §** Az 1. alcím és az 1. melléklet az ENISA-ról (az Európai Unió Kiberbiztonsági Ügynökségről) és az információs és kommunikációs technológiák kiberbiztonsági tanúsításáról, valamint az 526/2013/EU rendelet hatályon kívül helyezéséről (kiberbiztonsági jogszabály) szóló, 2019. április 17-i (EU) 2019/881 európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtását szolgálja.
- 5. §** A Nemzeti Kiberbiztonsági Koordinációs Tanács, valamint a Kiberbiztonsági Fórum és a kiberbiztonsági ágazati munkacsoportok létrehozásával, működtetésével kapcsolatos szabályokról, feladat- és hatáskörükről szóló 484/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A Tanács tagja – a (2) bekezdésben meghatározottakon túl – a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága elnöke vagy az általa delegált személy, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat főigazgatója és a kiberkoordinátor.”

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 805/2021. (XII. 28.) Korm. rendelethez

Az egyes szabálytalanságok miatt kiszabható bírság mértéke

	A	B	C
1.	A szabálytalanság megnevezése	A bírság legkisebb mértéke (forint)	A bírság legnagyobb mértéke (forint)
2.	Megfelelőségi önértékelés esetén az uniós megfelelőségi nyilatkozat tanúsító hatóság és az ENISA részére történő megküldésének elmulasztása	50 000	100 000
3.	Megfelelőségi jelölés jogosulatlan használata	300 000	5 000 000
4.	Adatváltozás bejelentésének elmulasztása	50 000	500 000
5.	A hatósági ellenőrzés során feltárt hiányosságok alapján a szükséges módosítások végrehajtásának, intézkedések megtételének elmulasztása	200 000	2 000 000
6.	Sebezhetősége bejelentésének elmulasztása	300 000	5 000 000
7.	A tanúsító hatóság végleges, végrehajtandó határozatában foglalt kötelezésének nemteljesítése	400 000	5 000 000

A Kormány 806/2021. (XII. 28.) Korm. rendelete**a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény utazási költségtérítésre vonatkozó szabályainak a veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról**

A Kormány

az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 51/A. §-ára, a 3. § tekintetében az Alaptörvény 53. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény 2. § (1) bekezdése szerinti országgyűlési felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvénynek (a továbbiakban: Ebtv.) a Magyarország 2022. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2021. évi LXXXIX. törvénnyel megállapított
- a) 5/B. § f) pontjában,
 - b) 22. §-ában és az azt megelőző alcímében,
 - c) 29. § (7) bekezdésében,
 - d) 62. § (2a) és (2b) bekezdésében
- foglalt rendelkezései helyett az Ebtv. 5/B. § f) pontjában, 22. §-ában és az azt megelőző alcímében, 29. § (7) bekezdésében, 62. § (2a) és (2b) bekezdésében foglalt 2021. december 31-én hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni 2022. július 1-jéig.
- (2) A biztosított az utazási költségeihez nyújtott támogatásra való jogosultságát 2022. július 1-jéig a beutaló orvos által, vagy amennyiben az ellátásra – azonnali ellátás szükségessége miatt – beutaló nélkül került sor, az ellátást nyújtó egészségügyi szolgáltató orvosa által kiállított igazolással igazolja.
- (3) Az Ebtv.-nek a Magyarország 2022. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2021. évi LXXXIX. törvénnyel megállapított 61. § (6) bekezdését 2022. július 1-jéig nem kell alkalmazni.
- 2. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2022. január 1-jén lép hatályba.
(2) A 3. § 2022. január 15-én lép hatályba.
- 3. §** (1) A Kormány e rendelet hatályát a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény hatályvesztéséig meghosszabbítja.
(2) Ez a rendelet a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény hatályvesztésekor hatályát veszti.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 807/2021. (XII. 28.) Korm. rendelete
egyes kormányrendeleteknek az utazási költségtérítési rendszer átalakításával összefüggő módosításáról**

A Kormány

a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (2) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 2. alcím tekintetében a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (2) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény végrehajtásáról szóló
217/1997. (XII. 1.) Korm. rendelet módosítása**

1. § A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény végrehajtásáról szóló 217/1997. (XII. 1.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ebtv. vhr.) 1. § (13) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(13) A kormányhivatalnak az egészségbiztosítás pénzügyi ellátásaival, az üzemi balesettel, a baleseti táppénzzel és az utazási költségtérítési támogatással kapcsolatos hatósági ügyeiben a Központ jár el felügyeleti szervként, és e közigazgatási hatósági ügyekkel összefüggésben gyakorolja a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Ksztv.) 2. § (1) bekezdés e) és f) pontjában és kizárólag ezekhez kapcsolódva a Ksztv. 2. § (1) bekezdés g) pontjában meghatározott hatásköröket.”

2. § Az Ebtv. vhr. 11. §-a és az azt megelőző alcím helyébe a következő rendelkezés lép:

„Utazási költségtérítési támogatás

(Az Ebtv. 22. §-ához)

11. § (1) Az utazási költségtérítési támogatás összege közforgalmú személyszállítási eszközzel történő utazás esetén a (2) bekezdésben, gépkocsival történő utazás esetén a (3) bekezdésben foglaltak szerint kerül megállapításra. A lakóhely vagy tartózkodási hely, illetve a szállás és az egészségügyi szolgáltató telephelye közötti távolságként a két település közötti legrövidebb, kizárólag közúti útszakaszt tartalmazó, a Kincstár által alkalmazott – és a Kincstár honlapján közzétett – település távolság mátrix alapján meghatározott útvonalat kell figyelembe venni.

(2) Közforgalmú személyszállítási eszközzel történő utazás esetén az utazási költségtérítési támogatás összege a 2. mellékletben foglaltak szerint kerül megállapításra, azzal, hogy annak összegét csökkenteni kell a biztosítottat és kísérőjét megillető, jogszabály szerinti közforgalmú személyszállítási utazási kedvezmény mértékével. Az utazás során igénybe vett utazási kedvezményről a kérelem benyújtása során nyilatkozni kell, a biztosítottat megillető kedvezményeket az egészségbiztosítási szerv a rendelkezésére álló nyilvántartások alapján ellenőrzi. Ha a nyilvántartásban szereplő adatok és a biztosított nyilatkozata egymásnak ellentmond, az egészségbiztosítási szerv azt a magasabb kedvezénymértéket veszi figyelembe, amelyre a biztosított jogszabály rendelkezései szerint jogosult lenne. Nem jár utazási költségtérítési támogatás annak, aki jogszabály alapján díjmentes utazásra jogosult. Ha az utazás közforgalmú személyszállítási eszközzel történik, az Ebtv. 22. § (6) bekezdése szerinti esetben az utazási költségtérítési támogatás a biztosítottat és a kísérőt külön-külön illeti meg.

(3) Azt a biztosítottat, aki a (7) bekezdés szerint kijelölt személy véleménye alapján betegsége, egészségi állapota miatt közforgalmú személyszállítási eszközön utazni nem képes, utazási költségtérítési támogatásként kilométerenként 21 forint illeti meg. Ha az utazás nem közforgalmú személyszállítási eszközzel történik, az Ebtv. 22. § (6) bekezdése szerinti esetben az utazási költségtérítési támogatás együttesen illeti meg a biztosítottat és kísérőjét.

(4) A kísérőt a kísért biztosított nélküli hazautazása, illetve a kísért biztosítottért történő visszautazása tekintetében utazási költségtérítési támogatás illeti meg, ha a kísért biztosított egészségi állapota, illetve elhúzódó kezelése miatt rövid időn belül nem tud lakóhelyére vagy tartózkodási helyére, illetve szállására távozni. A kísérő biztosított nélküli utazásának szükségességéről a biztosítottnak nyilatkozatot kell tennie. Nyilatkozat nélkül, valamint valótlán tények közlése esetén támogatás nem állapítható meg. A kísérő részére – a kísért biztosított nélküli utazás esetén – ugyanazon napra legfeljebb 2 út (1 oda és 1 vissza) számolható el. A kísérő részére nem állapítható meg ugyanazon napra vonatkozóan 2 útra – a kísért biztosított nélküli utazására tekintettel – utazási költségtérítési támogatás, ha az egészségügyi szolgáltató telephelye és a biztosított lakóhelye vagy tartózkodási helye, illetve szállása egymástól való távolsága a 100 kilométert meghaladja. Ha a kísérő a kísért biztosított nélkül utazik,

közforgalmú személyszállítási eszköz igénybevétele esetén a 2. melléklet szerinti támogatás utazási kedvezménnyel csökkentett mértékű összegére, ha pedig a biztosított közforgalmú személyszállítási eszközön utazni nem képes, kilométerenként 18 forintra jogosult.

(5) Az utazási költségtérítési támogatás igénybevétele érdekében a (7) bekezdés szerint kijelölt személy – a biztosított kérésére – a szolgáltatás igénybevételekor, illetve a szolgáltatótól történő elbocsátáskor a NEAK által üzemeltetett informatikai rendszerben köteles rögzíteni

a) a biztosított megjelenésének, illetve a szolgáltatónál történő felvételének és az onnan való elbocsátásának a dátumát,

b) az ellátás típusát,

c) az arra vonatkozó véleményét, hogy a biztosított betegsége, egészségi állapota alapján közforgalmú személyszállítási eszközön utazni képes-e,

d) 16 éven felüli biztosított esetében, hogy egészségi állapota miatt kísérőre szüksége van-e,

e) az arra vonatkozó információt, hogy a biztosított az ellátást a területi ellátására kötelezett szolgáltatónál vette-e igénybe.

(6) Az utazási költségtérítési támogatás (5) bekezdés szerinti igénylésének a NEAK által üzemeltetett informatikai rendszerben történő rögzítése megtörténtéről az egészségügyi szolgáltató az ambuláns lapon, zárójelentésen vagy a szolgáltatás igénybevétele során keletkező egyéb dokumentumon tájékoztató szöveget köteles elhelyezni.

(7) Az utazási költségtérítési támogatás igénylésének a NEAK által üzemeltetett informatikai rendszerben történő rögzítésére az Ebtv. 22. §-a szerinti ellátást nyújtó szolgáltató által kijelölt személy jogosult.

(8) Az utazási költségtérítési támogatás iránti kérelmet a Központ által erre a célra rendszeresített – a Kincstár honlapján és a Személyre Szabott Ügyintézési Felületen közzétett – nyomtatványon vagy a Személyre Szabott Ügyintézési Felületen közzétett elektronikus űrlapon az egészségügyi szolgáltatást igénybe vevő biztosított, illetve törvényes képviselője vagy az általuk meghatalmazott személy nyújthatja be, akkor is, ha a biztosított közforgalmú személyszállítási eszközön díjmentes utazásra jogosult, és kísérőre van szüksége.

(9) Ha az egészségügyi szolgáltatás igénybevételekor, illetve az egészségügyi szolgáltatótól történő elbocsátáskor – a biztosított erre vonatkozó kérése hiányában – nem került sor a NEAK által üzemeltetett informatikai rendszerben az utazási költségtérítési támogatás igénylésének rögzítésére, a biztosított utazási költségtérítési támogatásra nem jogosult. Az utazási költségtérítési támogatás igénylése a NEAK által üzemeltetett informatikai rendszerben 8 napra visszamenőlegesen rögzíthető, ha az egészségügyi szolgáltatás igénybevételekor, illetve az egészségügyi szolgáltatótól történő elbocsátáskor erre üzemzavar vagy üzemszünet miatt nem kerülhetett sor.

(10) Az utazási költségtérítési támogatás iránti igény az egészségügyi szolgáltatónál történt megjelenés, illetve az onnan való elbocsátás napjától számított hatodik hónap utolsó napjáig érvényesíthető.

(11) Az Ebtv. 22. § (6) bekezdése szerinti esetben legfeljebb egy kísérő jogosult a kísérettel kapcsolatban felmerült utazási költségtérítési támogatásra. Több biztosított egyidejű kíséréte során csak egyszeri utazási költségtérítési támogatásra jogosult a kísérő.

(12) Az Ebtv. 22. § (1) bekezdésének alkalmazásakor biztosított alatt azt az anyát is érteni kell, aki a koraszülött intézményben elhelyezett gyermekének anyatejellátása érdekében jelenik meg az egészségügyi szolgáltatónál.

(13) Az Ebtv. 22. §-a alkalmazásakor a tételes elszámolás alá eső hatóanyagot tartalmazó gyógyszerekkel történő kezelésben részesülő biztosított az utazási költségtérítési támogatás tekintetében a járóbeteg-szakellátásra, fogászati szakellátásra, fekvőbeteg-gyógyintézetbe, gyógyászati ellátásra, továbbá rehabilitációra beutalt biztosítottal azonos elbírálás alá esik.

(14) A korai fejlesztést és gondozást, illetve fejlesztő felkészítést nyújtó intézmény – ideértve a sajátos nevelési igényű gyermekek ellátását biztosító gyógypedagógiai intézményt is – általi szolgáltatás igénybevételével kapcsolatos utazási költségtérítési támogatás iránti kérelem elbírálása során a (15)–(18) bekezdés szerint kell eljárni, azzal, hogy alkalmazni kell az (1)–(4) és (11) bekezdést a következő eltérésekkel:

a) egészségügyi szolgáltató alatt a korai fejlesztést és gondozást, illetve fejlesztő felkészítést, továbbá a nem önkéntes pedagógiai szakszolgálati feladatellátást nyújtó intézményt kell érteni;

b) egészségügyi szolgáltató által kijelölt személy alatt a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 18. § (2) bekezdés b) pontja szerinti tevékenységet végző szakértői bizottság vezetőjét kell érteni.

(15) A (14) bekezdés szerinti utazási költségtérítési támogatás a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény szerinti nappali rendszerű iskolai oktatás keretein belül tanulmányokat folytató tanulónak jár, a tanulói jogviszony fennállása alatt, a tanítási év rendjének figyelembevételével. Az utazási költségtérítési támogatás igényléséhez utazási utalvány kiállítása szükséges, amelyre a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 18. § (2) bekezdés b) pontja szerinti tevékenységet végző szakértői bizottság vezetője jogosult. Az utazási utalvány

kiállításakor fel kell tüntetni azt az időpontot, amikortól az utazási utalványon megnevezett intézmény által nyújtott szolgáltatás igénybevétele indokolt. A támogatás iránti igény az intézményben történt megjelenés napjától számított hatodik hónap utolsó napjáig érvényesíthető, azzal, hogy abban az esetben, ha a kérelem benyújtására az utazási utalvány kiállításától számított 6. hónap utolsó napjáig kerül sor, akkor az utazási költségtérítési támogatás az utazási utalványon feltüntetett, a szolgáltatás igénybevételének indokolt kezdő időpontjaként meghatározott naptól állapítható meg.

(16) A (14) bekezdés szerinti szolgáltatások igénybevételét a szolgáltatást nyújtó intézmény vezetője az erre a célra rendszeresített nyomtatványon – a (15) bekezdés szerinti utazási utalvány betétlapján – igazolja.

(17) A (14) bekezdés szerinti utazási költségtérítési támogatás a Központ által erre a célra rendszeresített elektronikus úrlapon vagy a (15) és (16) bekezdés szerinti nyomtatványok papíralapú benyújtásával kérelmezhető. Az elektronikusan benyújtott kérelemhez mellékelni kell a (15) és (16) bekezdés szerinti nyomtatványokat.

(18) Jogszabály szerinti támogató szolgáltatás igénybevételével történő utazás esetén a (14) bekezdés szerinti utazási költségtérítési támogatás összege megegyezik a támogató szolgálat részére megfizetett díj összegével, azonban nem haladhatja meg a (3) bekezdés szerint számított összeget. A támogató szolgálat részére történő díjfizetést az erről szóló számlának a (17) bekezdés szerinti kérelemhez történő csatolásával kell igazolni.

(19) Az Ebtv. 22. § (5) bekezdése szerinti esetben a helyi önkormányzatot illeti meg a szűrővizsgálaton történő részvétel céljából általa szervezett csoportos utazáson részt vett biztosítottak járó utazási költségtérítési támogatás, ha a közlekedési eszközt térítésmentesen bármilyen formában az önkormányzat biztosítja. Ezzel egyidejűleg az utazási költségtérítési támogatás iránti igény mint követelés a helyi önkormányzatra száll át, aki az adott csoportos utazáson részt vett biztosítottakra tekintettel összesített követeléseket – a Polgári Törvénykönyv engedményezésre vonatkozó szabályainak figyelembevételével – egy összegben érvényesítheti a Központ által erre rendszeresített formanyomtatványon az E. Alappal szemben. A helyi önkormányzat valamennyi biztosított után a 2. mellékletben foglaltak szerint – a helyi önkormányzat székhelye és a szűrővizsgálat helye közötti távolság alapján – számított összeg hatvan százalékára jogosult utazási költségtérítési támogatásként. A kérelmet a helyi önkormányzat kizárólag elektronikus úton nyújthatja be, és az igény a szűrővizsgálaton történő részvétel céljából szervezett csoportos utazás napjától számított hatodik hónap utolsó napjáig érvényesíthető.

(20) Az utazási költségtérítési támogatás igénybe vehető utazási költségtérítési utalvánnyal is, amelynek alkalmazása során a (21)–(26) bekezdés szerint kell eljárni. Utazási költségtérítési utalvány igénybevételére a (21) bekezdésben foglaltak szerint jogosult személy és kísérelője az egészségbiztosítóval szerződést kötött közlekedési társaságok vonalain az utazási költségtérítési utalvánnyal díjfizetés nélkül utazhat.

(21) Az utazási költségtérítési utalvány igénybevételére jogosult az a biztosított, aki

a) közgyógyellátásra jogosító igazolvánnyal rendelkezik, vagy

b) krónikus betegsége vagy állandósult egészségi állapota miatt legalább havi egy alkalommal kezelésre jár, illetve kúraszerű ellátást vesz igénybe, vagy

c) szakorvosi vélemény alapján olyan egészségügyi szolgáltatóhoz utazik, amely lakóhelyétől vagy tartózkodási helyétől az Ebtv. 22. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontjában meghatározott egészségügyi szolgáltatónál nagyobb távolságra található,

kivéve, ha a biztosított díjmentes utazásra jogosult.

(22) Az utazási költségtérítési utalvány kiállítására kizárólag háziorvos és házi gyermekorvos jogosult.

(23) Az utazási költségtérítési utalvánnyal történő utazás lehetőségéről és az igénybevétel feltételeiről a biztosítottat a háziorvos vagy a házi gyermekorvos tájékoztatja. Ha utazási költségtérítési utalvány kiállítására került sor, a biztosított az (1) bekezdés szerinti utazási költségtérítési támogatásra nem jogosult.

(24) Az utazási költségtérítési utalvány a Központ által rendszeresített olyan szigorú számadású nyomtatvány, amely két pénztári és egy ellenőrző szelvényből áll. A biztosított az ellenőrző szelvényt az egészségügyi szolgáltatás igénybevételének leigazolását követően, a következő orvos-beteg találkozó alkalmával háziorvosánál, házi gyermekorvosánál köteles leadni.

(25) Ha a biztosított a (24) bekezdésben előírt kötelezettségének az ott meghatározott időpontban nem tesz eleget, úgy a (24) bekezdésben meghatározott időponttól számított 6 hónapon belül újabb utazási költségtérítési utalványt a háziorvos, házi gyermekorvos nem állíthat ki részére.

(26) A háziorvos, házi gyermekorvos a kiállított utazási költségtérítési utalványokról az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendeletben szabályozott, a „Háziorvosi betegforgalmi tevékenység tételes jelentésében” a „továbbküldés eszköze” soron jelentést tesz. Az utazási költségtérítési utalványon a megjelenést az egészségügyi szolgáltató igazolja.

(27) Az utazási költségtérítési utalványok elszámolása a közlekedési társaságok és az egészségbiztosító között létrejött szerződés alapján történik.”

3. §

Az Ebtv. vhr. 50. §-a a következő (21)–(23) bekezdéssel egészül ki:

„(21) A 11. § 2022. június 30-áig hatályos (3) bekezdése alapján az utazási utalvány kiállítására és a szolgáltatás igénybevételének az utazási utalványon történő igazolására kötelezett személy vagy szerv 2022. június 30. napjáig állíthat ki a 11. § 2022. június 30-áig hatályos (4) bekezdése szerinti utazási utalványt. A szolgáltatás igénybevételét az arra kötelezett ezen a nyomtatványon 2022. június 30-áig igazolhatja le.

(22) A 11. § 2022. június 30-áig hatályos (4) bekezdése szerinti utazási utalványon 2022. június 30. napjáig az egészségügyi szolgáltató, illetve az orvos által igazolt megjelenések alapján utazási költségtérítés iránti kérelem az utolsó megjelenés napjától számított hatodik hónap utolsó napjáig, de legkésőbb 2022. december 31. napjáig terjeszthető elő. A 2022. június 30-át követően így benyújtott kérelmeket utazási költségtérítési támogatás iránti kérelemnek kell tekinteni, és a 11. § 2022. július 1-jétől hatályos (1)–(13) bekezdése megfelelő alkalmazásával kell elbírálni. Az utazási utalványon 2022. június 30. napját követően igazolt megjelenések alapján utazási költségtérítési támogatás nem állapítható meg.

(23) A 2022. június 30-át követően a 11. § (14)–(19) bekezdése szerinti utazási költségtérítési támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmeket a 2022. július 1-jétől hatályos rendelkezések alapján kell elbírálni akkor is, ha a korai fejlesztést és gondozást, illetve fejlesztő felkészítést nyújtó intézményben, valamint az önkormányzat által szervezett csoportos utazás keretében a szűrővizsgálaton történő megjelenésre 2022. július 1-jét megelőzően került sor.”

4. §

Az Ebtv. vhr. 38. § (5) bekezdésében és 39. § (1) bekezdésében az „utazási költségtérítés” szövegrész helyébe az „utazási költségtérítési támogatás” szöveg lép.

5. §

Az Ebtv. vhr. az 1. melléklet szerinti 2. melléklettel egészül ki.

2. Az egészségbiztosítási szervekről szóló 386/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet módosítása**6. §**

Az egészségbiztosítási szervekről szóló 386/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 7. § (5) bekezdés a) pontjában az „az utazási költségtérítéssel” szövegrész helyébe az „az utazási költségtérítési támogatással” szöveg lép.

3. Záró rendelkezések**7. §**

Ez a rendelet 2022. július 1-jén lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 807/2021. (XII. 28.) Korm. rendelethez

„2. melléklet a 217/1997. (XII. 1.) Korm. rendelethez

	A	B
1	Lakóhely (tartózkodási hely), illetve szállás – egészségügyi szolgáltató telephelye közötti távolság (kilométer)	Utazási költségtérítési támogatás összege (forint)
2	0–10	250
3	11–15	310
4	16–20	370
5	21–25	465
6	26–30	560
7	31–35	650
8	36–40	745
9	41–45	840
10	46–50	930
11	51–60	1120
12	61–70	1300
13	71–80	1490
14	81–90	1680
15	91–100	1860
16	101–120	2200
17	121–140	2520
18	141–160	2830
19	161–180	3130
20	181–200	3410
21	201–220	3690
22	221–240	3950
23	241–260	4200
24	261–280	4430
25	281–300	4660
26	301–350	5160
27	351–400	5590
28	401–450	5940
29	451–500	6210
30	500–	6400

”

A Kormány 808/2021. (XII. 28.) Korm. rendelete egyes beruházásokkal összefüggő kormányrendeletek módosításáról

A Kormány

az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében,
a 2. alcím tekintetében a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (4) bekezdés a)–c) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A Modern Városok Program keretében egyes turisztikai és városfejlesztési célra irányuló beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 202/2017. (VII. 10.) Korm. rendelet módosítása

- 1. §** Hatályát veszti a Modern Városok Program keretében egyes turisztikai és városfejlesztési célra irányuló beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 202/2017. (VII. 10.) Korm. rendelet 4/A. §-a.

2. A Magyar Nemzeti Levéltár Országos Levéltára fejlesztését célzó beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról, a beruházás kiemelten közérdekűvé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 655/2020. (XII. 23.) Korm. rendelet módosítása

- 2. §** A Magyar Nemzeti Levéltár Országos Levéltára fejlesztését célzó beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról, a beruházás kiemelten közérdekűvé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 655/2020. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 6. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) A Beruházással érintett Budapest III. kerület, Lánglilium utca, a Kocsis Sándor utca, a Csengőbojt utca és a Bóbita utca által határolt, a 3. melléklet szerinti Egységes Országos Vetületi Rendszerben megadott koordinátákkal meghatározott – a Magyar Nemzeti Levéltár Országos Levéltárának bővítésére szánt – területen
- a) új épület, illetve épületrész a kijelölt építési helyen kívül is elhelyezhető;
- b) az elő-, az oldal- és a hátsókert legkisebb szélessége: 6 méter, azzal, hogy az előkertben porta és közmű kiszolgáló létesítmény, maximum 400 m² alapterületen, legfeljebb 6 méter épületmagassággal elhelyezhető;
- c) a telek terepszint feletti beépítettségének megengedett legnagyobb mértéke 50%;
- d) a telek terepszint alatti beépítettségének megengedett legnagyobb mértéke 50%;
- e) a telek legnagyobb megengedett szintterületi mutatója 2,5 m²/m²;
- f) a telek legkisebb zöldfelületi aránya 30%,
- g) az épület legnagyobb épületmagassága 15 méter;
- h) a Budapest belterület 20023/17 helyrajzi számú telekre vonatkozóan a „nyomásfokozó gépház céljára fenntartott terület” funkció helyett a „kulturális rendeltetés céljára fenntartott terület” funkciót kell figyelembe venni;
- i) a belterületi határvonal tervezett megszüntetését végrehajtottnak kell tekinteni.”
- 3. §** Az R. 7. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:
- „(1a) Az Ingatlanokon a parkolási kötelezettség legfeljebb 70%-ban felszín alatti parkolóban biztosítható.
- (1b) Az Ingatlanokon a parkoló- és várakozóhelyek kialakításánál a személygépkocsi-parkolót az iroda és egyéb önálló rendeltetési egységek huzamos tartózkodásra szolgáló helyiségei, továbbá a kutatási önálló rendeltetési egységek esetében minden megkezdett 60 m² nettó alapterület után kell biztosítani.”
- 4. §** Az R. a következő 13. §-sal egészül ki:
- „13. § E rendeletnek az egyes beruházásokkal összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 808/2021. (XII. 28.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr.) megállapított 6. § (2) bekezdését, 7. § (1a) és (1b) bekezdését, valamint 3. mellékletét a Módr. hatálybalépésekor folyamatban lévő közigazgatási hatósági ügyekben is alkalmazni kell.”
- 5. §** Az R. az 1. melléklet szerinti 3. melléklettel egészül ki.

3. Záró rendelkezések

6. § Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 808/2021. (XII. 28.) Korm. rendelethez

„3. melléklet a 655/2020. (XII. 23.) Korm. rendelethez

A Beruházásra kijelölt terület Egységes Országos Vetületi Rendszerben megadott sarok- és törésponti koordinátákkal történő lehatárolása:

	X	Y
1. sarokpont (ÉK):	247731.78	647345.72
2. sarokpont (ÉNy):	247651.53	647266.27
3. töréspont (Ny):	247571.20	647320.57
4. sarokpont (DNy):	247503.22	647404.14
5. sarokpont (DK):	247561.87	647485.67
6. töréspont (K):	247691.62	647377.05

”

A Kormány 809/2021. (XII. 28.) Korm. rendelete

az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdés a) és d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) a következő 78. §-sal egészül ki:
„78. § E rendeletnek az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet módosításáról szóló 809/2021. (XII. 28.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr70.) megállapított 2. mellékletében foglalt táblázat 81. sorát a Módr70. hatálybalépésekor folyamatban lévő közigazgatási hatósági ügyekben is alkalmazni kell.”

2. § Az R. 2. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

3. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 809/2021. (XII. 28.) Korm. rendelethez

Az R. 2. mellékletében foglalt táblázat a következő 81. sorral egészül ki:

	A	B	C
1	A beruházás megnevezése	A beruházás megvalósításának helyszíne	Koordinációra kijelölt kormány megbízott
81.	Iparterület bővítése Bük területén	Bük közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti külterület 04/40, 04/41, 04/62, 07/4, 07/15, 07/20, 07/21, 07/23, 07/25, 07/27, 07/29, 07/31, 07/33, 07/34, 07/35, 07/36, 07/37, 067, továbbá a Bük belterület 1484/1, 1484/5, 1484/6, 1484/7 és 1609 helyrajzi számú ingatlanok	Vas Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott

A Kormány 810/2021. (XII. 28.) Korm. rendelete

az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány

a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdés a), d) és f) pontjában,

a 3. § a) pontja tekintetében az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (1) bekezdés 16. pont 16.2. alpontjában és 17. pontjában, valamint a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (1) bekezdés c) pontjában

kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) a következő 79. §-sal egészül ki:

„79. § E rendeletnek az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet módosításáról szóló 810/2021. (XII. 28.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr71.) megállapított 3. § (3) bekezdését, 4. § (1) és (2) bekezdését, valamint 2. mellékletében foglalt táblázat 82. sorát a Módr71. hatálybalépésekor folyamatban lévő közigazgatási hatósági ügyekben is alkalmazni kell.”

2. § Az R. 2. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

3. § Az R.

3. § (3) bekezdésében a „75., 79. és 80. sora” szövegrész helyébe a „75., 79., 80. és 82. sora” szöveg,
4. § (1) és (2) bekezdésében a „75., 79. és 80. sora” szövegrész helyébe a „75., 79., 80. és 82. sora” szöveg lép.

4. § Ez a rendelet a kihirdetését követő második napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 810/2021. (XII. 28.) Korm. rendelethez

Az R. 2. mellékletében foglalt táblázat a következő 82. sorral egészül ki:

	A	B	C
1.	A beruházás megnevezése	A beruházás megvalósításának helyszíne	Koordinációra kijelölt kormány megbízott)
82.	A zalaegerszegi északi ipari park fejlesztések megvalósítására irányuló beruházás	Zalaegerszeg külterület 0779/8, 0779/14, 0782/2, 0783/1, 0788/101, 0788/102, 0788/103, 0788/113, 0788/115, 0788/116 és 0829/15 helyrajzi számú ingatlanok, továbbá Egervár külterület 02030 helyrajzi számú ingatlan	Zala Megyei Kormányhivatal vezető kormány megbízott

A Kormány 811/2021. (XII. 28.) Korm. rendelete

az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet és a Göd város közigazgatási területén különleges gazdasági övezet kijelöléséről szóló 294/2020. (VI. 18.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (1) bekezdés 5., 6. és 27. pontjában, a 4. §, 5. § c) és d) pontja, valamint az 1. és 2. melléklet tekintetében a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdés a) pontjában, a 6. § és a 7. § tekintetében a különleges gazdasági övezetről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi LIX. törvény 7. § (1) bekezdés a)–c) pontjában

kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet módosítása

- 1. §** (1) Az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R1.) 6. §-a a következő (3c) bekezdéssel egészül ki:
- „(3c) A 2. mellékletben foglalt táblázat B:7a mezőjében megjelölt beruházási helyszínek közül a Göd külterület 062/47 helyrajzi számú ingatlanon kizárólag véderdő, továbbá erdősített vagy fásított terület létesíthető.”
- (2) Az R1. 6. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:
- „(9) A 2. mellékletben foglalt táblázat B:7a mezőjében megjelölt beruházási helyszínek közül a 7. mellékletben lehatárolt területek közötti közlekedési célt szolgálnak, azokon lakóépület nem helyezhető el.”

- 2. §** Az R1. a következő 6/X. §-sal egészül ki:
- „6/X. § (1) A 2. mellékletben foglalt táblázat 71. sora szerinti beruházással érintett ingatlanokon a beépítés szabályait és az egyedi építési követelményeket a (2) és (3) bekezdés állapítja meg azzal, hogy
- a) a hatályos településrendezési tervek és az OTÉK előírásait a (2) és (3) bekezdésben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni,
 - b) amennyiben a hatályos településrendezési terv vagy az OTÉK a beépítés (2) és (3) bekezdésben meghatározott sajátos szabályaival ellentétes vagy azzal össze nem egyeztethető előírást tartalmaznak, akkor a településrendezési tervet és az OTÉK-ot nem lehet alkalmazni.
- (2) A 2. mellékletben foglalt táblázat 71. sora szerinti beruházással érintett ingatlanokon kereskedelmi, szolgáltató, gazdasági, munkásszállás, valamint a környezetre jelentős hatást gyakorló ipari és gazdasági tevékenységi célú építmények és azok kiszolgáló építményei helyezhetők el, azzal, hogy az épületekre vonatkozó sajátos beépítési szabályok és egyedi építési követelmények a következők:
- a) a telkek beépítési módja szabadon álló,
 - b) a kialakítható telek legkisebb területe 6000 m²,
 - c) a beépítettség megengedett legnagyobb mértéke 50%,
 - d) a terepszint alatti építés legnagyobb mértéke 10%,
 - e) a szintterületi mutató megengedett legnagyobb értéke 2,0 m²/m²,
 - f) a zöldfelület megengedett legkisebb mértéke 25%,
 - g) az épületmagasság megengedett legnagyobb mértéke 20 méter,
 - h) az épület legmagasabb pontja nem haladhatja meg a 25 métert,
 - i) az előkert mérete 10 méter,
 - j) az oldalkert és a hátsókert mérete 10 méter,
 - k) a kialakítható telek legkisebb szélessége 50 méter,
 - l) az építési telkeken az előírt zöldfelület megengedett legkisebb mértéke alapján kialakított zöldfelület minden megkezdett 100 m²-e után legalább egy környezettűrő, nagy lombkoronát növelő fát kell telepíteni.
- (3) A 2. mellékletben foglalt táblázat
- a) B:71 mezőjében megjelölt telkek közül a Göd külterület 062/50 és 084/19 helyrajzi számú ingatlanon, valamint
 - b) B:71 mezőjében megjelölt Göd külterület 062/11 helyrajzi számú ingatlan 8. melléklet szerint lehatárolt részén kizárólag véderdő, továbbá erdősített vagy fásított terület létesíthető.”
- 3. §** Az R1. a következő 80. §-sal egészül ki:
- „80. § E rendeletnek az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet és a Göd város közigazgatási területén különleges gazdasági övezet kijelöléséről szóló 294/2020. (VI. 18.) Korm. rendelet módosításáról szóló 811/2021. (XII. 28.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr72.) megállapított 6. § (1), (2), (3c) és (9) bekezdését, 6/X. §-át, 2. mellékletében foglalt táblázat A:71 és B:71 mezőjét, valamint 7. és 8. mellékletét a Módr72. hatálybalépésekor folyamatban lévő közigazgatási hatósági ügyekben is alkalmazni kell.”
- 4. §** (1) Az R1. az 1. melléklet szerinti 7. melléklettel egészül ki.
 (2) Az R1. a 2. melléklet szerinti 8. melléklettel egészül ki.
- 5. §** Az R1.
- a) 6. § (1) bekezdés nyitó szövegrészában az „(5) és (6) bekezdés” szövegrész helyébe az „(5), (6) és (9) bekezdés” szöveg,
 - b) 6. § (2) bekezdés c) pontjában az „50%” szövegrész helyébe a „60%” szöveg,
 - c) 2. mellékletében foglalt táblázat A:71 mezőjében a „kialakítása Göd város területén” szövegrész helyébe a „kialakítása, valamint véderdő, erdősített vagy fásított telepítések Göd város területén” szöveg,
 - d) 2. mellékletében foglalt táblázat B:71 mezőjében
 - da) a „084/20,” szövegrész helyébe a „084/19, 084/20” szöveg,
 - db) a „062/15, 062/17,” szövegrész helyébe a „062/15, 062/16, 062/17,” szöveg
- lép.

2. A Göd város közigazgatási területén különleges gazdasági övezet kijelöléséről szóló 294/2020. (VI. 18.) Korm. rendelet módosítása

6. § A Göd város közigazgatási területén különleges gazdasági övezet kijelöléséről szóló 294/2020. (VI. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R2.) a következő 7. §-sal egészül ki:

„7. § E rendeletnek az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet és a Göd város közigazgatási területén különleges gazdasági övezet kijelöléséről szóló 294/2020. (VI. 18.) Korm. rendelet módosításáról szóló 811/2021. (XII. 28.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr1.) módosított 2. mellékletét a Módr1. hatálybalépésekor folyamatban lévő közigazgatási hatósági ügyekben is alkalmazni kell.”

7. § Az R2. 2. mellékletében a „082/2, 084/71,” szövegrész helyébe a „082/2, 082/3, 082/4, 082/5, 084/71,” szöveg lép.

3. Záró rendelkezések

8. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 811/2021. (XII. 28.) Korm. rendelethez

„7. melléklet a 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelethez

A 2. mellékletben foglalt táblázat B:7a mezőjében megjelölt telkek közúti közlekedési célt szolgáló területének lehatárolása a terület határpontjainak Egységes Országos Vetületi Rendszerben megadott koordinátaival

	A	B	C
1.	A beruházás megvalósításának helyszíne	Ingatlanrész esetén lehatárolást egyértelműsítő koordináta	
2.		EOV	WGS'84 GPS
3.	Göd közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti belterület 6423 helyrajzi számú ingatlan	658838.63, 259891.72	N47° 40' 58,05" E19° 09' 54,60"
		658846.59, 259887.60	N47° 40' 57,91" E19° 09' 54,98"
		658859.83, 259878.45	N47° 40' 57,62" E19° 09' 55,62"
4.	Göd közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti külterület 039/108 helyrajzi számú ingatlan	658655.30, 259712.32	N47° 40' 52,25" E19° 09' 45,80"
		658658.76, 259717.15	N47° 40' 52,40" E19° 09' 45,97"
		658674.64, 259698.49	N47° 40' 51,80" E19° 09' 46,73"
		658679.31, 259702.45	N47° 40' 51,93" E19° 09' 46,95"

5.	Göd közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti külterület 039/109 helyrajzi számú ingatlan	658664.43, 259705.79	N47° 40' 52,03" E19° 09' 46,24"
		658673.65, 259697.66	N47° 40' 51,77" E19° 09' 46,68"
		658625.30, 259645.80	N47° 40' 50,09" E19° 09' 44,36"
6.	Göd közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti külterület 039/146 helyrajzi számú ingatlan	658563.61, 259603.00	N47° 40' 48,71" E19° 09' 41,40"
		658568.92, 259599.70	N47° 40' 48,60" E19° 09' 41,65"
		658574.77, 259595.47	N47° 40' 48,47" E19° 09' 41,93"
		658625.30, 259645.80	N47° 40' 50,09" E19° 09' 44,36"
7.	Göd közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti külterület 039/145 helyrajzi számú ingatlan	658563.61, 259603.00	N47° 40' 48,71" E19° 09' 41,40"
		658554.30, 259607.95	N47° 40' 48,87" E19° 09' 40,95"
8.	Göd közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti külterület 039/147 helyrajzi számú ingatlan	658554.30, 259607.95	N47° 40' 48,87" E19° 09' 40,95"
		658550.81, 259603.08	N47° 40' 48,71" E19° 09' 40,78"
		658569.66, 259589.60	N47° 40' 48,28" E19° 09' 41,69"
		658573.61, 259594.14	N47° 40' 48,42" E19° 09' 41,88"
9.	Göd közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti külterület 039/149 helyrajzi számú ingatlan	658560.69, 259594.32	N47° 40' 48,43" E19° 09' 41,26"
		658551.62, 259602.50	N47° 40' 48,70" E19° 09' 40,82"
10.	Göd közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti külterület 039/148 helyrajzi számú ingatlan	658560.69, 259594.32	N47° 40' 48,43" E19° 09' 41,26"
		658568.54, 259588.31	N47° 40' 48,23" E19° 09' 41,63"
		658530.45, 259551.74	N47° 40' 47,05" E19° 09' 39,80"
		658516.44, 259539.64	N47° 40' 46,66" E19° 09' 39,13"
11.	Göd közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti külterület 039/179 helyrajzi számú ingatlan	658452.54, 259569.70	N47° 40' 47,64" E19° 09' 36,07"
		658484.71, 259549.37	N47° 40' 46,98" E19° 09' 37,61"
		658508.89, 259533.13	N47° 40' 46,45" E19° 09' 38,77"
		658516.44, 259539.64	N47° 40' 46,66" E19° 09' 39,13"

12.	Göd közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti külterület 039/178 helyrajzi számú ingatlan	658391.39, 259589.06	N47° 40' 48,27" E19° 09' 33,14"
		658399.08, 259600.95	N47° 40' 48,65" E19° 09' 33,51"
		658419.75, 259588.68	N47° 40' 48,25" E19° 09' 34,50"
		658438.11, 259579.62	N47° 40' 47,96" E19° 09' 35,38"
		658452.54, 259569.70	N47° 40' 47,64" E19° 09' 36,07"
13.	Göd közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti külterület 048/10 helyrajzi számú ingatlan	658377.38, 259598.23	N47° 40' 48,56" E19° 09' 32,47"
		658374.56, 259593.93	N47° 40' 48,43" E19° 09' 32,33"
14.	Göd közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti külterület 049/1 helyrajzi számú ingatlan	658374.56, 259593.93	N47° 40' 48,43" E19° 09' 32,33"
		658372.92, 259591.44	N47° 40' 48,35" E19° 09' 32,25"
		658386.58, 259581.61	N47° 40' 48,03" E19° 09' 32,91"
		658417.18, 259559.56	N47° 40' 47,31" E19° 09' 34,37"
		658434.38, 259554.47	N47° 40' 47,15" E19° 09' 35,20"
		658360.91, 259482.21	N47° 40' 44,81" E19° 09' 31,67"
15.	Göd közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti külterület 049/3 helyrajzi számú ingatlan	658356.13, 259475.65	N47° 40' 44,63" E19° 09' 31,50"
		658360.90, 259482.21	N47° 40' 44,82" E19° 09' 31,74"
16.	Göd közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti külterület 050/15 helyrajzi számú ingatlan	658354.53, 259477.01	N47° 40' 44,64" E19° 09' 31,36"
		658323.94, 259436.88	N47° 40' 43,34" E19° 09' 29,89"
		658282.70, 259370.37	N47° 40' 41,19" E19° 09' 27,91"
		658230.25, 259287.91	N47° 40' 38,52" E19° 09' 25,39"
		658201.58, 259239.20	N47° 40' 36,95" E19° 09' 24,01"
17.	Göd közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti külterület 050/14 helyrajzi számú ingatlan	658183.95, 259209.25	N47° 40' 35,98" E19° 09' 23,17"
		658201.58, 259239.20	N47° 40' 36,95" E19° 09' 24,01"
18.	Göd közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti külterület 051 helyrajzi számú ingatlan	658176.29, 259202.55	N47° 40' 35,76" E19° 09' 22,8"
		658183.95, 259209.25	N47° 40' 35,98" E19° 09' 23,17"

19.	Göd közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti külterület 053/22 helyrajzi számú ingatlan	658176.29, 259202.55	N47° 40' 35,76" E19° 09' 22,80"
		658152.11, 259161.61	N47° 40' 34,44" E19° 09' 21,64"
20.	Göd közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti külterület 053/21 helyrajzi számú ingatlan	658138.78, 259141.66	N47° 40' 33,79" E19° 09' 21,00"
		658152.11, 259161.61	N47° 40' 34,44" E19° 09' 21,64"
21.	Göd közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti külterület 053/20 helyrajzi számú ingatlan	658131.81, 259130.28	N47° 40' 33,42" E19° 09' 20,66"
		658138.78, 259141.66	N47° 40' 33,79" E19° 09' 21,00"
22.	Göd közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti külterület 053/19 helyrajzi számú ingatlan	658131.81, 259130.28	N47° 40' 33,42" E19° 09' 20,66"
		658122.29, 259114.74	N47° 40' 32,92" E19° 09' 20,20"
23.	Göd közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti külterület 053/18 helyrajzi számú ingatlan	658115.24, 259103.23	N47° 40' 32,55" E19° 09' 19,87"
		658122.29, 259114.74	N47° 40' 32,92" E19° 09' 20,20"
24.	Göd közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti külterület 053/17 helyrajzi számú ingatlan	658115.24, 259103.23	N47° 40' 32,55" E19° 09' 19,87"
		658115.15, 259103.07	N47° 40' 32,54" E19° 09' 19,86"
		658100.90, 259077.44	N47° 40' 31,71" E19° 09' 19,18"
25.	Göd közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti külterület 053/16 helyrajzi számú ingatlan	658091.97, 259064.29	N47° 40' 31,29" E19° 09' 18,75"
		658100.90, 259077.43	N47° 40' 31,71" E19° 09' 19,18"
26.	Göd közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti külterület 053/14 helyrajzi számú ingatlan	658091.97, 259064.29	N47° 40' 31,29" E19° 09' 18,75"
		658075.43, 259039.95	N47° 40' 30,50" E19° 09' 17,95"
27.	Göd közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti külterület 053/13 helyrajzi számú ingatlan	658075.43, 259039.95	N47° 40' 30,50" E19° 09' 17,95"
		658058.67, 259015.30	N47° 40' 29,70" E19° 09' 17,15"
28.	Göd közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti külterület 053/12 helyrajzi számú ingatlan	658033.58, 258981.55	N47° 40' 28,61" E19° 09' 15,94"
		658058.67, 259015.30	N47° 40' 29,70" E19° 09' 17,15"
29.	Göd közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti külterület 053/11 helyrajzi számú ingatlan	657998.71, 258934.65	N47° 40' 27,10" E19° 09' 14,27"
		658033.58, 258981.55	N47° 40' 28,61" E19° 09' 15,94"

30.	Göd közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti külterület 063/1 helyrajzi számú ingatlan	657994.48, 258900.32	N47° 40' 25,98" E19° 09' 14,06"
		657998.71, 258934.52	N47° 40' 27,09" E19° 09' 14,27"
		658603.73, 258402.39	N47° 40' 09,83" E19° 09' 43,24"
		658618.92, 258420.98	N47° 40' 10,43" E19° 09' 43,97"
31.	Göd közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti külterület 064 helyrajzi számú ingatlan	657484.92, 259311.13	N47° 40' 39,31" E19° 08' 49,66"
		657491.74, 259305.66	N47° 40' 39,13" E19° 08' 49,99"
		657494.56, 259296.15	N47° 40' 38,82" E19° 08' 50,12"
		657498.21, 259288.46	N47° 40' 38,57" E19° 08' 50,29"
		657502.55, 259282.04	N47° 40' 38,36" E19° 08' 50,50"
		657508.12, 259276.01	N47° 40' 38,17" E19° 08' 50,77"
		657518.01, 259267.96	N47° 40' 37,91" E19° 08' 51,24"
		657529.02, 259259.22	N47° 40' 37,63" E19° 08' 51,77"
		657540.70, 259249.91	N47° 40' 37,32" E19° 08' 52,33"
		657548.59, 259243.66	N47° 40' 37,12" E19° 08' 52,71"
		657569.00, 259229.18	N47° 40' 36,65" E19° 08' 53,69"
		657588.71, 259213.80	N47° 40' 36,15" E19° 08' 54,63"
		657608.39, 259198.38	N47° 40' 35,65" E19° 08' 55,57"
		657628.16, 259183.07	N47° 40' 35,16" E19° 08' 56,52"
		657647.98, 259168.01	N47° 40' 34,67" E19° 08' 57,47"
		657667.51, 259152.60	N47° 40' 34,17" E19° 08' 58,40"
		657686.78, 259136.75	N47° 40' 33,65" E19° 08' 59,33"
		657706.41, 259121.27	N47° 40' 33,15" E19° 09' 0,27"
		657725.72, 259105.39	N47° 40' 32,64" E19° 09' 1,19"
		657745.00, 259089.47	N47° 40' 32,12" E19° 09' 2,11"

		657764.49, 259073.81	N47° 40' 31,61" E19° 09' 3,05"
		657783.93, 259058.10	N47° 40' 31,10" E19° 09' 3,98"
		657802.96, 259041.86	N47° 40' 30,58" E19° 09' 4,89"
		657822.20, 259025.90	N47° 40' 30,06" E19° 09' 5,81"
		657841.89, 259010.50	N47° 40' 29,56" E19° 09' 6,75"
		657861.29, 258994.73	N47° 40' 29,05" E19° 09' 7,68"
		657880.77, 258979.06	N47° 40' 28,54" E19° 09' 8,62"
		657900.13, 258963.23	N47° 40' 28,03" E19° 09' 9,54"
		657919.09, 258946.93	N47° 40' 27,50" E19° 09' 10,45"
		657936.77, 258932.83	N47° 40' 27,04" E19° 09' 11,30"
		657936.76, 258929.02	N47° 40' 26,92" E19° 09' 11,30"
		657937.92, 258924.62	N47° 40' 26,77" E19° 09' 11,35"
		657941.30, 258919.14	N47° 40' 26,60" E19° 09' 11,51"
		657945.64, 258915.42	N47° 40' 26,48" E19° 09' 11,72"
		657953.41, 258909.86	N47° 40' 26,29" E19° 09' 12,09"
		657976.08, 258894.03	N47° 40' 25,78" E19° 09' 13,18"
		657982.00, 258889.24	N47° 40' 25,63" E19° 09' 13,46"
		657994.82, 258869.19	N47° 40' 24,98" E19° 09' 14,08"
		657998.161, 258863.40	N47° 40' 24,79" E19° 09' 14,24"
32.	Göd közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti külterület 075 helyrajzi számú ingatlan	658002.34, 258870.47	N47° 40' 25,02" E19° 09' 14,44"
		658006.56, 258863.50	N47° 40' 24,79" E19° 09' 14,64"
		657995.46, 258845.25	N47° 40' 24,20" E19° 09' 14,11"
		657989.38, 258848.95	N47° 40' 24,32" E19° 09' 13,81"
33.	Göd közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti külterület 079/1 helyrajzi számú ingatlan	657995.46, 258845.25	N47° 40' 24,20" E19° 09' 14,11"

657997.27, 258844.16	N47° 40' 24,17" E19° 09' 14,19"
658004.21, 258841.38	N47° 40' 24,08" E19° 09' 14,53"
658006.01, 258846.34	N47° 40' 24,24" E19° 09' 14,61"
658006.78, 258849.68	N47° 40' 24,34" E19° 09' 14,65"
658007.28, 258854.18	N47° 40' 24,49" E19° 09' 14,67"
658007.28, 258856.87	N47° 40' 24,58" E19° 09' 14,67"
658009.46, 258858.71	N47° 40' 24,64" E19° 09' 14,78"
658017.33, 258851.39	N47° 40' 24,40" E19° 09' 15,15"
658032.35, 258839.65	N47° 40' 24,02" E19° 09' 15,87"
658052.26, 258824.48	N47° 40' 23,53" E19° 09' 16,83"
658072.12, 258809.31	N47° 40' 23,03" E19° 09' 17,78"
658091.34, 258794.34	N47° 40' 22,55" E19° 09' 18,70"
658110.72, 258779.64	N47° 40' 22,07" E19° 09' 19,63"
658130.37, 258764.43	N47° 40' 21,58" E19° 09' 20,57"
658149.97, 258748.91	N47° 40' 21,07" E19° 09' 21,51"
658173.96, 258727.55	N47° 40' 20,38" E19° 09' 22,66"
658187.74, 258716.09	N47° 40' 20,01" E19° 09' 23,32"
658208.13, 258701.56	N47° 40' 19,54" E19° 09' 24,29"
658227.74, 258686.05	N47° 40' 19,04" E19° 09' 25,23"
658247.24, 258670.40	N47° 40' 18,53" E19° 09' 26,16"
658266.77, 258654.80	N47° 40' 18,02" E19° 09' 27,10"
658286.38, 258639.29	N47° 40' 17,52" E19° 09' 28,04"
658305.90, 258623.67	N47° 40' 17,01" E19° 09' 28,97"
658325.52, 258608.18	N47° 40' 16,51" E19° 09' 29,91"
658345.22, 258592.78	N47° 40' 16,01" E19° 09' 30,86"

		658364.75, 258577.17	N47° 40' 15,50" E19° 09' 31,79"
		658384.25, 258561.53	N47° 40' 15,00" E19° 09' 32,73"
		658403.92, 258546.09	N47° 40' 14,50" E19° 09' 33,67"
		658423.73, 258530.83	N47° 40' 14,00" E19° 09' 34,62"
		658443.52, 258515.56	N47° 40' 13,51" E19° 09' 35,56"
		658463.23, 258500.17	N47° 40' 13,01" E19° 09' 36,51"
		658482.87, 258484.71	N47° 40' 12,50" E19° 09' 37,45"
		658502.35, 258469.03	N47° 40' 12,00" E19° 09' 38,38"
		658521.63, 258453.12	N47° 40' 11,48" E19° 09' 39,30"
		658526.09, 258447.20	N47° 40' 11,29" E19° 09' 39,52"
		658545.24, 258430.72	N47° 40' 10,75" E19° 09' 40,43"
		658565.70, 258415.79	N47° 40' 10,27" E19° 09' 41,41"
		658590.47, 258400.39	N47° 40' 09,77" E19° 09' 42,60"
		658609.66, 258392.35	N47° 40' 09,51" E19° 09' 43,52"
34.	Göd közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti külterület 054 helyrajzi számú ingatlan	ingatlan teljes területe	
35.	Göd közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti külterület 046 helyrajzi számú ingatlan	ingatlan teljes területe	
36.	Göd közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti külterület 039/76 helyrajzi számú ingatlan	ingatlan teljes területe	
37.	Göd közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti külterület 039/74 helyrajzi számú ingatlan	ingatlan teljes területe	
38.	Göd közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti külterület 0102/17 helyrajzi számú ingatlan	659245.389, 259851.379 659248.520, 259860.640 659252.570, 259858.360 659261.392, 259872.833	N47° 40' 56,73" E19° 10' 14,15" N47° 40' 57,05" E19° 10' 14,34" N47° 40' 56,96" E19° 10' 14,53" N47° 40' 57,44" E19° 10' 14,92"

39.	Göd közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti külterület 0102/19 helyrajzi számú ingatlan	ingatlan teljes területe	
40.	Göd közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti külterület 056 helyrajzi számú ingatlan	659243.16, 259675.68	N47° 40' 51,03" E19° 10' 13,98"
		659240.24, 259639.35	N47° 40' 49,85" E19° 10' 13,84"
		659240.60, 259624.54	N47° 40' 49,37" E19° 10' 13,86"
		659226.42, 259618.84	N47° 40' 49,19" E19° 10' 13,18"
		659222.47, 259615.93	N47° 40' 49,10" E19° 10' 12,99"
		659231.68, 259608.73	N47° 40' 48,86" E19° 10' 13,43"
		659226.76, 259602.43	N47° 40' 48,66" E19° 10' 13,19"
		659226.67, 259602.31	N47° 40' 48,66" E19° 10' 13,19"
		659249.59, 259584.43	N47° 40' 48,08" E19° 10' 14,29"
		659252.92, 259580.89	N47° 40' 47,96" E19° 10' 14,44"
		659254.69, 259577.48	N47° 40' 47,85" E19° 10' 14,53"
		659255.63, 259573.39	N47° 40' 47,72" E19° 10' 14,57"
		659258.63, 259540.49	N47° 40' 46,65" E19° 10' 14,72"
		659260.11, 259526.47	N47° 40' 46,20" E19° 10' 14,79"
		659260.57, 259526.51	N47° 40' 46,20" E19° 10' 14,81"
41.	Göd közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti külterület 042/6 helyrajzi számú ingatlan	659274.90, 259527.77	N47° 40' 46,24" E19° 10' 15,49"
		659260.57, 259526.51	N47° 40' 46,20" E19° 10' 14,81"
42.	Göd közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti külterület 099/26 helyrajzi számú ingatlan	659274.90, 259527.77	N47° 40' 46,24" E19° 10' 15,49"
		659280.70, 259528.28	N47° 40' 46,26" E19° 10' 15,77"
		659279.67, 259538.23	N47° 40' 46,58" E19° 10' 15,72"
		659279.21, 259588.38	N47° 40' 48,20" E19° 10' 15,71"
		659277.31, 259608.07	N47° 40' 48,84" E19° 10' 15,62"

43.	Göd közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti külterület 099/25 helyrajzi számú ingatlan	659295.10, 259678.83	N47° 40' 51,13" E19° 10' 16,47"
		659283.10, 259663.28	N47° 40' 50,63" E19° 10' 15,90"
		659278.02, 259648.52	N47° 40' 50,15" E19° 10' 15,65"
		659275.83, 259623.45	N47° 40' 49,34" E19° 10' 15,55"
		659277.31, 259608.07	N47° 40' 48,84" E19° 10' 15,62"
44.	Göd közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti külterület 099/34 helyrajzi számú ingatlan	659380.69, 259706.23	N47° 40' 52,01" E19° 10' 20,58"
		659349.26, 259733.49	N47° 40' 52,90" E19° 10' 19,08"
		659342.09, 259732.33	N47° 40' 52,86" E19° 10' 18,73"
		659322.25, 259707.66	N47° 40' 52,06" E19° 10' 17,78"
		659295.10, 259678.83	N47° 40' 51,13" E19° 10' 16,47"
45.	Göd közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti külterület 0102/20 helyrajzi számú ingatlan	659313.64, 259848.23	N47° 40' 56,61" E19° 10' 17,38"
		659325.93, 259844.10	N47° 40' 56,48" E19° 10' 17,96"
		659350.50, 259837.27	N47° 40' 56,26" E19° 10' 19,14"
		659352.85, 259830.89	N47° 40' 56,05" E19° 10' 19,25"
		659352.28, 259823.67	N47° 40' 55,82" E19° 10' 19,23"
		659348.03, 259806.27	N47° 40' 55,25" E19° 10' 19,02"
		659344.92, 259795.67	N47° 40' 54,91" E19° 10' 18,87"
		659340.85, 259784.48	N47° 40' 54,55" E19° 10' 18,68"
		659336.76, 259776.28	N47° 40' 54,28" E19° 10' 18,48"
		659330.28, 259766.54	N47° 40' 53,97" E19° 10' 18,17"
		659314.50, 259749.54	N47° 40' 53,42" E19° 10' 17,41"
		659309.52, 259744.47	N47° 40' 53,25" E19° 10' 17,17"
		659375.91, 259720.93	N47° 40' 52,49" E19° 10' 20,35"
		659356.99, 259745.21	N47° 40' 53,28" E19° 10' 19,45"

46.	Göd közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti külterület 0104/58 helyrajzi számú ingatlan	659374.25, 259770.22	N47° 40' 54,08" E19° 10' 20,28"
		659379.99, 259782.67	N47° 40' 54,49" E19° 10' 20,55"
		659384.18, 259795.94	N47° 40' 54,92" E19° 10' 20,75"
		659389.82, 259813.20	N47° 40' 55,48" E19° 10' 21,03"
		659392.21, 259819.59	N47° 40' 55,68" E19° 10' 21,14"
		659396.09, 259825.81	N47° 40' 55,88" E19° 10' 21,33"
	Göd közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti külterület 0104/58 helyrajzi számú ingatlan	659383.62, 259923.67	N47° 40' 59,05" E19° 10' 20,74"
		659381.29, 259918.46	N47° 40' 58,88" E19° 10' 20,63"
		659376.51, 259903.06	N47° 40' 58,39" E19° 10' 20,39"
		659369.81, 259878.97	N47° 40' 57,61" E19° 10' 20,07"
		659366.81, 259872.34	N47° 40' 57,39" E19° 10' 19,93"
		659364.22, 259869.12	N47° 40' 57,29" E19° 10' 19,80"

"

2. melléklet a 811/2021. (XII. 28.) Korm. rendelethez

„8. melléklet a 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelethez

A Göd külterület 062/11 helyrajzi számú ingatlan területén véderdő, erdősített vagy fásított terület ingatlanrész területi lehatárolása a terület határpontjainak Egységes Országos Vetületi Rendszerben megadott koordinátaival

Pontszám	Y	X
1	659087,658	258347,746
2	658951,662	258153,635
512973388	658949,230	258155,850
512973392	659085,120	258349,810

"

A Kormány 812/2021. (XII. 28.) Korm. rendelete**az egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 83/2021. (II. 23.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (4) bekezdés a)–c) pontjában, valamint 12. § (5) bekezdés a) és b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Az egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 83/2021. (II. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) a következő 6/G. §-sal egészül ki:
- „6/G. § (1) A 2. mellékletben foglalt táblázat 67. sora szerinti beruházással érintett ingatlanon a beépítés szabályait és az egyedi építési követelményeket a (2) bekezdés állapítja meg, azzal, hogy
- a) a hatályos településrendezési tervek és az OTÉK előírásait a (2) bekezdésben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni, és
- b) ha a hatályos településrendezési terv vagy az OTÉK a beépítés (2) bekezdésben meghatározott sajátos szabályaival ellentétes vagy azzal nem összeegyeztethető előírást tartalmaz, akkor a településrendezési tervet és az OTÉK-ot nem lehet alkalmazni.
- (2) A 2. mellékletben foglalt táblázat 67. sora szerinti beruházással érintett ingatlanra vonatkozó sajátos beépítési szabályok:
- a) a terepszint feletti beépítettség legnagyobb mértéke 80%,
- b) a zöldfelület megengedett legkisebb mértéke 10%,
- c) az épületmagasság megengedett legnagyobb mértéke 30 méter.”
- 2. §** Az R. a következő 49. §-sal egészül ki:
- „49. § E rendeletnek az egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 83/2021. (II. 23.) Korm. rendelet módosításáról szóló 812/2021. (XII. 28.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr41.) megállapított 1. § (3) és (6) bekezdését, 3. § (3) és (4) bekezdését, 6/G. §-át, 1. mellékletét és 2. mellékletében foglalt táblázat 67. sorát a Módr41. hatálybalépésekor folyamatban lévő közigazgatási hatósági ügyekben is alkalmazni kell.”
- 3. §** Az R.
- a) 1. melléklete az 1. melléklet szerint,
- b) 2. melléklete a 2. melléklet szerint
- módosul.
- 4. §** Az R.
- a) 1. § (3) bekezdésében az „59., 60., 63., 64. és 66. sora” szövegrész helyébe az „59., 60., 63., 64., 66. és 67. sora” szöveg,
- b) 1. § (6) bekezdésében a „22. és 23. sora” szövegrész helyébe a „22., 23. és 67. sora” szöveg,
- c) 3. § (3) bekezdésében a „60–64. és 66. sora” szövegrész helyébe a „60–64., 66. és 67. sora” szöveg,
- d) 3. § (4) bekezdésében az „53–55., 58., 63. és 64. sora” szövegrész helyébe az „53–55., 58., 63., 64. és 67. sora” szöveg lép.
- 5. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 812/2021. (XII. 28.) Korm. rendelethez

Az R. 1. melléklet 25. és 26. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek, és az 1. melléklet a következő 27. ponttal egészül ki:

(A beruházásokkal összefüggő, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított közigazgatási hatósági ügyek)

„25. hulladékgazdálkodási hatósági eljárás,

26. azok az 1–25. pontban nem szereplő közigazgatási hatósági engedélyezési eljárások, amelyek a Beruházások megvalósításához, használatbavételéhez és üzemeltetésének beindításához szükségesek,

27. az 1–26. pontban felsorolt ügyfajtákban kiadott hatósági döntések módosítására irányuló hatósági eljárások.”

2. melléklet a 812/2021. (XII. 28.) Korm. rendelethez

Az R. 2. mellékletében foglalt táblázat a következő 67. sorral egészül ki:

	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>
1.	<i>A beruházás megnevezése</i>	<i>A beruházás megvalósításának helyszíne</i>	<i>Koordinációra kijelölt kormány megbízott)</i>
67.	Csenger településen új büntetés-végrehajtási intézet megvalósítása	Csenger külterületi 0149/41 helyrajzi számú ingatlan	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A miniszterelnök kabinetfőnökének 10/2021. (XII. 28.) MK rendelete a mozgóképszakmai hatóság által vezetett nyilvántartások részletes szabályairól és az igazolások kiadásának rendjéről szóló 8/2019. (XII. 30.) MK rendelet módosításáról

A mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 38. § a), e) és h) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdés 6. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A mozgóképszakmai hatóság által vezetett nyilvántartások részletes szabályairól és az igazolások kiadásának rendjéről szóló 8/2019. (XII. 30.) MK rendelet (a továbbiakban: R.) a következő 2/A. alcímmel egészül ki:
„2/A. Általános rendelkezések
2/A. § Ha a Filmiroda a nyilvántartás vezetésével összefüggő általános hatósági felügyeleti eljárásában megállapította, hogy a bejegyzés jogszabálysértő, törli, a hibás bejegyzést javítja, vagy az elmulasztott bejegyzést pótolja.”
- 2. §** Az R. 6. § (2) bekezdése a következő n) ponttal egészül ki:
[Az (1) bekezdésben meghatározott nyilvántartás az alábbi adatokat tartalmazza:]
„n) a filmalkotás rendezője.”
- 3. §** Az R. 7. § (2) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az állami támogatásra jogosult filmalkotásokról és az állami támogatásban nem részesülő filmalkotásokról vezetett nyilvántartás az alábbi adatokat tartalmazza:)
„f) annak ténye, hogy a filmalkotás megrendelésre vagy nem megrendelésre készült;”
- 4. §** Az R. a következő 6/A. alcímmel egészül ki:
„6/A. A moziüzemeltetői tevékenységet folytató természetes, illetve jogi személyek nyilvántartása
11/A. § (1) A Filmiroda az Mktv. 19. § (1) bekezdés c) pontja és a 19/K. § (5) bekezdés b) pontja alapján az Mktv. 2. § 15. pont b) alpontja szerinti moziüzemeltető szolgáltatókról nyilvántartást vezet a (2) bekezdésben meghatározott adattartalommal.
(2) Az (1) bekezdésben meghatározott nyilvántartás az alábbi adatokat tartalmazza:
a) a nyilvántartási szám;
b) a nyilvántartásba történő bejegyzés kelte;
c) a moziüzemeltetői tevékenységet végző neve, székhelye (természetes személy esetén lakóhelye);
d) a mozi elnevezése, címe és teremszáma;
e) az állapota: működő vagy szünetelő (szünetelő állapot esetén a szünetelés kezdő napja).
(3) A (2) bekezdés c)–d) pontjában meghatározott adatait a moziüzemeltető legalább 30 nappal a mozi üzemeltetésének megkezdését megelőzően az Mktv. 19/L. §-a szerinti bejelentésben köteles megtenni.
(4) A moziüzemeltető az Mktv. 19/L. §-a szerinti bejelentésben foglalt adatokban bekövetkezett változást, illetve a szünetelés kezdetét az azt követő 15 napon belül köteles bejelenteni.
(5) A Filmiroda a nyilvántartásból törli a moziüzemeltetésre vonatkozó tevékenységet, ha
a) a moziüzemeltető kérte a nyilvántartásból való törlését, vagy
b) a jogi személy jogutód nélkül megszűnt.
(6) A Filmiroda a nyilvántartásból törli a moziüzemeltetési tevékenységet, ha az általános hatósági felügyeleti eljárás során megállapítja, hogy a nyilvántartásba vétel feltételei már nem állnak fenn.”

- 5. §** Az R. a következő 6/B. alcímmel egészül ki:
„6/B. A forgalmazói tevékenységet folytató természetes, illetve jogi személyek nyilvántartása
11/B. § (1) A Filmiroda az Mktv. 19. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a 19/K. § (5) bekezdés a) pontja alapján a Magyarországon letelepedett, vagy a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény alapján a szabad szolgáltatásnyújtás jogával rendelkező, az Mktv. 2. § 15. pont a) alpontja szerinti forgalmazókról nyilvántartást vezet a (2) bekezdésben meghatározott adattartalommal.
(2) Az (1) bekezdésben meghatározott nyilvántartás az alábbi adatokat tartalmazza:
a) a nyilvántartási szám;
b) a nyilvántartásba történő bejegyzés kelte;
c) a forgalmazói tevékenységet folytató neve, székhelye (természetes személy esetén lakóhelye);
d) cégjegyzékszám vagy nyilvántartási szám, adószám (természetes személy esetén adóazonosító jel);
e) annak a megjelölését, hogy a filmforgalmazói tevékenységen belül a bejelentő mozifilm, illetve filmalkotások adathordozón történő forgalmazásával foglalkozik;
f) a szabad szolgáltatásnyújtás jogával rendelkező szolgáltató esetén a szolgáltató állampolgárságát, más EGT-államban honos, ott nyilvántartásba vett jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén a honossága szerinti EGT-állam nyilvántartásának megnevezését és a szolgáltató nyilvántartási számát, a szolgáltató letelepedésének helye szerinti EGT-állam megjelölését, az engedélyező vagy nyilvántartást vezető hatóság megnevezését és a szolgáltató engedélyének számát vagy nyilvántartási számát, ha a szolgáltató szolgáltatási tevékenysége a szolgáltató letelepedésének helye szerinti EGT-államban engedélyhez vagy nyilvántartásba vételhez kötött.
(3) A (2) bekezdés c)–f) pontjában meghatározott adatait a filmforgalmazó legalább 30 nappal a filmforgalmazói tevékenység megkezdését megelőzően a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény és az Mktv. 19/M. §-a szerinti bejelentésben köteles megtenni, illetve ezen adatokban bekövetkezett változást 15 napon belül bejelenteni.”
- 6. §** Az R. a következő 16. §-sal egészül ki:
„16. § (1) Ez a rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.
(2) A rendelet 11/B. §-ának a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 15. cikk (7) bekezdése szerinti bejelentése megtörtént.”
- 7. §** Az R. 2. § 1. pontjában a „TV-sorozat” szövegrész helyébe a „TV-sorozat, egyéb” szöveg lép.
- 8. §** Hatályát veszti az R. 6. § (2) bekezdés g) és h) pontjában a „székhelye” szövegrész.
- 9. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- 10. §** (1) Ez a rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.
(2) A rendelet 5. §-ának a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 15. cikk (7) bekezdése szerinti bejelentése megtörtént.

Rogán Antal s. k.,
a miniszterelnök kabinetfőnöke

Az agrárminiszter 49/2021. (XII. 28.) AM rendelete egyes agrártámogatási tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 79. § 1. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. Az Agrár Széchenyi Kártya Konstrukciók keretében nyújtott de minimis támogatásokról szóló 39/2011. (V. 18.) VM rendelet módosítása

- 1. §** Az Agrár Széchenyi Kártya Konstrukciók keretében nyújtott de minimis támogatásokról szóló 39/2011. (V. 18.) VM rendelet [a továbbiakban: 39/2011. (V. 18.) VM rendelet] 1. §-a a következő o) ponttal egészül ki:
(E rendelet alkalmazásában:)
- „o) *sértés*: az ex 0103921900 vámtarifaszámú, legalább 70 kg élősúlyú vágósértés vagy az élelmiszerlánc-felügyeleti információs rendszer szerinti tenyészsértés.”
- 2. §** A 39/2011. (V. 18.) VM rendelet 2. §-a a következő (8d) bekezdéssel egészül ki:
- „(8d) Sertéstenyésztéssel foglalkozó mezőgazdasági vállalkozás esetében az egyes agrártámogatási tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 49/2021. (XII. 28.) AM rendelet hatálybalépését követő nap és 2022. június 30. között – a határnapokat is beleértve – hatályba lépett hitelszerződés esetén a támogatás mértéke
- a) minden megkezdett egész állategység után számított, állategységenként legfeljebb ötszázezer forint összegű hitelkeret alapján megállapított hitelkeretből igénybe vett folyószámlahitel esedékes kamatfizetése tekintetében 100% kamattámogatás és 100% kezelési költség támogatás a hitel teljes futamidejére úgy, hogy a hitelkeret 100%-os támogatású részén felüli része terhére igénybe vett folyószámlahitel után
- aa) a kamattámogatás mértéke megegyezik a (8) bekezdés a) pontjában foglalt mértékkel, amely a rá vonatkozó szabályok szerint vehető igénybe, és a kamattámogatás számítása történhet az átlagos hitelösszegből kiinduló módszertan alapján,
- ab) a kezelési költség támogatás nem vehető igénybe;
- b) minden megkezdett egész állategység után számított, állategységenként legfeljebb ötszázezer forint összegű hitelkeret alapján megállapított hitelkeretre eső kezességi díjak tekintetében 100% kezességi díjtámogatás a kezességvállalás teljes idejére úgy, hogy a hitelkeret 100%-os kezességi díjtámogatású részén felüli részére számított kezességi díjtámogatás mértéke megegyezik a (8) bekezdés b) pontjában foglalt mértékkel, és amely a rá vonatkozó szabályok szerint vehető igénybe;
- c) a regisztrációs díj, a fedezetek egy alkalommal történő értékebecslésének költsége, az egyszeri szerződéskötési díj, az egyszeri közjegyzői díj, a hitel teljes futamidejére megfizetett bírálati díj együttes összege szerinti 100% költségtámogatás.”
- 3. §** (1) A 39/2011. (V. 18.) VM rendelet 4. § (1) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[*lgénylőlapot és költségtámogatás iránti kérelmet nyújthat be és ahhoz kapcsolódóan – hatályosan létrejött hitelszerződés alapján – támogatást vehet igénybe az a mezőgazdasági vállalkozás, aki (amely)*]
- „e) a Széchenyi Kártya Programba tartozó olyan termékkel, amely kizárja új, az Agrár Széchenyi Kártya Konstrukciókba tartozó termék igénylését
- ea) nem rendelkezik, vagy
- eb) rendelkezik és az Üzletszabályzat lehetővé teszi, akkor vállalja, hogy az újonnan igényelt Agrár Széchenyi Kártya Konstrukciókba tartozó termékből a korábbi Széchenyi Kártya Programba tartozó termékből fennálló tartozását maradéktalanul megfizeti;”
- (2) A 39/2011. (V. 18.) VM rendelet 4. § (1) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:
[*lgénylőlapot és költségtámogatás iránti kérelmet nyújthat be és ahhoz kapcsolódóan – hatályosan létrejött hitelszerződés alapján – támogatást vehet igénybe az a mezőgazdasági vállalkozás, aki (amely)*]
- „f) a 2. § (8d) bekezdésében foglalt támogatások igénybevételének jogosultságát a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal által üzemeltetett, ügyfélkapun keresztül elérhető webENAR felületen közzétett és onnan letölthető, a mezőgazdasági vállalkozás saját tenyészetére vonatkozó – az 1. melléklet szerinti számítási módszertan alapján meghatározott, átlagos állategységben kifejezett sertésállományról szóló – dokumentum nyomtatott és

a mezőgazdasági vállalkozás által aláírt példányának az igénylőlaphoz történő csatolásával igazolja a KAVOSZ Zrt. számára.”

4. §

A 39/2011. (V. 18.) VM rendelet 7. § (1d) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1d) A 2. § (8a) bekezdés a) pont ac) és ad) alpontjában, b) pont bc) és bd) alpontjában, valamint c) pont cc) alpontjában, továbbá a (8d) bekezdés c) pontjában foglalt kezelési költségen kívüli támogatások igénybevételéhez a mezőgazdasági vállalkozás évente január 1. és 31. között, valamint július 1. és 31. között a Kincstár által rendszeresített és honlapján közzétett nyomtatványon támogatási kérelmet nyújthat be a Kincstárhoz. A támogatási kérelemhez csatolni kell a mezőgazdasági vállalkozás által igényelt támogatási igényt alátámasztó számlák, számviteli bizonylatok másolatát, valamint a költségek és díjak megfizetését igazoló bizonylatok másolatát, azzal, hogy a benyújtott számlákon és számviteli bizonylatokon az ellenérték teljesítésének időpontja legfeljebb tizenkét hónappal lehet korábbi a támogatási kérelem benyújtásának időpontjánál. A Kincstár a támogatási kérelemről döntést hoz, és támogatás megállapítása esetén gondoskodik a költségtámogatás folyósításáról a mezőgazdasági vállalkozás részére.”

5. §

A 39/2011. (V. 18.) VM rendelet az 1. melléklet szerinti 1. melléklettel egészül ki.

6. §

A 39/2011. (V. 18.) VM rendelet

- a) 2. § (8) bekezdésében a „(8a) bekezdésben” szövegrész helyébe a „(8a) és (8d) bekezdésben” szöveg,
- b) 2. § (9) bekezdésében az „ügylet támogatástartalmának kimutatásakor a támogatás összegének euróra történő átszámításakor” szövegrész helyébe az „ügylet támogatástartalmának kimutatásakor a kamat-, kezelési költség, kezességi díj támogatás összegének euróra történő átszámításakor” szöveg,
- c) 6. § (2) bekezdés b) pontjában az „a 2. § (8a) bekezdés a) pont ac) és ad) alpontjában, b) pont bc) és bd) alpontjában, valamint c) pont cc) alpontjában foglalt,” szövegrész helyébe az „a 2. § (8a) bekezdés a) pont ac) és ad) alpontjában, b) pont bc) és bd) alpontjában, a c) pont cc) alpontjában, valamint a (8d) bekezdés c) pontjában foglalt,” szöveg,
- d) 7. § (1) bekezdésében a „2. § (8) bekezdés szerinti támogatásokat.” szövegrész helyébe a „2. § (8) bekezdése és a 2. § (8d) bekezdés a) és b) pontja szerinti támogatásokat.” szöveg lép.

2. A mikro-, kis- és középvállalkozások hitelezésének elősegítése érdekében a kezességvállalási díjak költségvetési támogatásáról szóló 94/2013. (X. 10.) VM rendelet módosítása

7. §

A mikro-, kis- és középvállalkozások hitelezésének elősegítése érdekében a kezességvállalási díjak költségvetési támogatásáról szóló 94/2013. (X. 10.) VM rendelet 3. §-a a következő (4d) bekezdéssel egészül ki:

„(4d) Az MFB Agrár Forgóeszköz Hitelprogram 2020 keretében az egyes agrártámogatási tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 49/2021. (XII. 28.) AM rendelet hatálybalépését követő nap és 2022. június 30. között – a hatánapokat is beleértve – hatályba lépett, minden megkezdett egész állategység után számított, állategységenként legfeljebb ötszázezer forint összegű, sertésenyésztés felhasználási célú hitel kezességi díjai tekintetében a támogatás mértéke 100% kezességi díjtámogatás a kezességvállalás teljes idejére, azzal hogy hitelprogram keretében igénybe vett hitelnek a 100%-os kezességi díjtámogatású részén felüli részére számított kezességi díjtámogatás mértéke megegyezik a 3. § (3) bekezdésében foglalt mértékkel, és az a rá vonatkozó szabályok szerint vehető igénybe.”

3. Az MFB Agrár Forgóeszköz Hitelprogram 2020 kapcsán kamat megfizetéséhez igénybe vehető csekély összegű támogatásról szóló 47/2015. (VIII. 12.) FM rendelet módosítása

8. §

Az MFB Agrár Forgóeszköz Hitelprogram 2020 kapcsán kamat megfizetéséhez igénybe vehető csekély összegű támogatásról szóló 47/2015. (VIII. 12.) FM rendelet [a továbbiakban: 47/2015. (VIII. 12.) FM rendelet] 1. §-a a következő 13. ponttal egészül ki:

(E rendelet alkalmazásában:)

„13. sertés: az ex 0103921900 vámtarifaszámú, legalább 70 kg élősúlyú vágósertés vagy az élelmiszerlánc-felügyeleti információs rendszer szerinti tenyésztés.”

- 9. §** (1) A 47/2015. (VIII. 12.) FM rendelet 2. § (2) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:
[A kamattámogatás mértékét a 3. § (2) bekezdése szerint kell meghatározni azzal, hogy]
„g) az egyes agrártámogatási tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 49/2021. (XII. 28.) AM rendelet hatálybalépését követő nap és 2022. június 30. között – határnapokat is beleértve – hatályba lépett, sertéstenyésztés felhasználási célú hitelszerződés esetén a támogatás mértéke minden megkezdett egész állategység után számított, állategységenként legfeljebb ötszázezer forint összegű hitel kamatfizetési tekintetében 100% kamattámogatás a hitel teljes futamidejére azzal, hogy a 100%-os kamattámogatáson felüli hitelösszeg vonatkozásában a kamattámogatás mértéke megegyezik a b) pontban foglalt mértékkel, és az a rá vonatkozó szabályok szerint vehető igénybe.
- (2) A 47/2015. (VIII. 12.) FM rendelet 2. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
„(2a) A (2) bekezdés g) pontja alkalmazásában amennyiben a hitel összege meghaladja a 100%-os kamattámogatásban részesíthető hitel összegét és a hitelhez az Agrár- Vállalkozási Hitelgarancia Alapítvány készfizető kezessége kapcsolódik, akkor a 100%-os kamattámogatásban részesíthető hitelösszeget felüli hitelre külön hitelszerződést kell kötni.”
- 10. §** A 47/2015. (VIII. 12.) FM rendelet 4. § (1) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A kamattámogatás igénybevételére az a vállalkozás jogosult, amely)
„d) csatolja a kamattámogatási kérelméhez a 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 11/A. §-ában meghatározott nyilatkozatokat, valamint
da) a 2. § (2) bekezdés d) vagy e) pontjában foglalt támogatás igénylése esetén a Kincstár honlapján elérhető ügyfélkapun keresztül kinyomtatott egységes kérelem ügyfél- és iratazonosításra vonatkozó, valamint az egységes kérelem kockázatkezelés szempontjából releváns terület alapján „ültetvény” besorolású terület területalapú támogatásának tábla adatait tartalmazó adatlapjait vagy a biztosítási díjtámogatás adatlapját, továbbá fóliás termesztés esetén az egységes kérelem fóliás termesztéssel érintett terület területalapú támogatásának tábla adatait tartalmazó adatlapjait, vagy a 65/2017. (XII. 22.) FM rendelet 1. melléklete alapján a NAK által kiállított igazolás másolati példányát,
db) a 2. § (2) bekezdés g) pontjában foglalt támogatás igénylése esetén a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal által üzemeltetett, ügyfélkapun keresztül elérhető webENAR felületen közzétett és onnan letölthető, a vállalkozás saját tenyésztésére vonatkozó – a 3. melléklet szerinti számítási módszertan alapján meghatározott, átlagos állategységben kifejezett sertésállományról szóló – dokumentum nyomtatott és a vállalkozás által aláírt példányát, és”
- 11. §** A 47/2015. (VIII. 12.) FM rendelet a 2. melléklet szerinti 3. melléklettel egészül ki.
- 12. §** A 47/2015. (VIII. 12.) FM rendelet 7/A. § (1) bekezdésében az „a 2. § (2) bekezdés b) pontja szerinti kamattámogatás” szövegrész helyébe az „a 2. § (2) bekezdés b) és g) pontjai szerinti kamattámogatás” szöveg lép.

4. A kedvezőtlen időjárás miatt szükségessé váló támogatásokról és az azokkal összefüggő miniszteri rendeletek módosításáról szóló 77/2015. (XII. 1.) FM rendelet módosítása

- 13. §** A kedvezőtlen időjárás miatt szükségessé váló támogatásokról és az azokkal összefüggő miniszteri rendeletek módosításáról szóló 77/2015. (XII. 1.) FM rendelet [a továbbiakban: 77/2015. (XII. 1.) FM rendelet] 1. § 6. pontja a következő c) alponttal egészül ki:
(E rendelet alkalmazásában:
vállalkozás: az a hitelfelvevő, aki)
„c) az MFB Agrár Forgóeszköz Hitelprogram 2020-ban meghatározott jogosultsági feltételeknek megfelel és az MFB Agrár Forgóeszköz Hitelprogram 2020 keretében az egyes agrártámogatási tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 49/2021. (XII. 28.) AM rendelet [a továbbiakban: 49/2021. (XII. 28.) AM rendelet] hatálybalépését követő nap és 2022. június 30. között – határnapokat is beleértve – megkötött, sertéstenyésztés felhasználási célú hitelszerződéssel rendelkezik.”

- 14. §** A 77/2015. (XII. 1.) FM rendelet 2. § § (1) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:
(*E rendelet alapján*)
„f) az MFB Agrár Forgóeszköz Hitelprogram 2020-ban a 49/2021. (XII. 28.) AM rendelet hatálybalépését követő nap és 2022. június 30. között – a határnapokat is beleértve – megkötött, sertésenyésztés felhasználási célú hitelszerződéssel rendelkező vállalkozás a hitelek megkötésével, fenntartásával kapcsolatban esedékessé vált, a (2) bekezdésben meghatározott költségek vonatkozásában csekély összegű támogatás igénybevételeire jogosult.”

5. A sertés ágazat részére nyújtott állatjóléti támogatások feltételeiről szóló 39/2018. (XII. 13.) AM rendelet módosítása

- 15. §** A sertés ágazat részére nyújtott állatjóléti támogatások feltételeiről szóló 39/2018. (XII. 13.) AM rendelet [a továbbiakban: 39/2018. (XII. 13.) AM rendelet] a következő 16/D. §-sal egészül ki:
„16/D. § (1) A 14. § (7) bekezdésétől eltérően a 2020. támogatási év IV. negyedévére vonatkozóan benyújtott átmeneti támogatás iránti kérelmek alapján a Kincstár által kiadott és véglegessé vált döntésben jóváhagyott, továbbá kizárólag a 14. § (7) bekezdése szerinti keretösszeg kimerülése miatt elutasított támogatási összeg háromszorosára jogosult az igénylő azzal, hogy a részére megállapított támogatás összege nem haladhatja meg a rendelkezésére álló szabad átmeneti keretét.
(2) A 14. § (7a) bekezdésétől eltérően a 2021. támogatási év I. negyedévére, valamint II. negyedévére vonatkozóan benyújtott átmeneti támogatás iránti kérelmek alapján a Kincstár által kiadott és véglegessé vált döntésben jóváhagyott támogatási összeg háromszorosára jogosult az igénylő, azzal, hogy a részére megállapított támogatás összege nem haladhatja meg a rendelkezésére álló szabad átmeneti keretét.
(3) Az (1) és (2) bekezdés szerint támogatásokra – a már a 14. § (7) és (7a) bekezdése szerint kifizetett támogatási összegeken felül – legfeljebb 3 milliárd forint használható fel.
(4) A Kincstár az (1) és (2) bekezdés szerinti támogatási összegeket az érintett negyedévek időbeli sorrendjét figyelembe véve állapítja meg. Amennyiben a kifizethető támogatások összege meghaladja a 3 milliárd forintot, úgy a Kincstár az érintett negyedévben a rendelkezésre álló keret és a jóváhagyott támogatás összegének hányadosával számított értékkel növeli a támogatások összegét, azzal, hogy a hányados értéke az egyes negyedévekben legfeljebb hárommal lehet egyenlő.”

- 16. §** A 39/2018. (XII. 13.) AM rendelet a következő 21. §-sal egészül ki:
„21. § E rendeletnek az egyes agrártámogatási tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 49/2021. (XII. 28.) AM rendelettel megállapított 16/D. §-át a 2020. támogatási év IV. negyedévére, valamint a 2021. támogatási év I. negyedévére és 2021. támogatási év II. negyedévére vonatkozóan benyújtott átmeneti támogatás iránti kérelmeket elbíráló támogatási döntések esetében kell alkalmazni.”

6. A koronavírus járvány miatt nehéz gazdasági helyzetbe került agrárvállalkozások és élelmiszer-feldolgozást végző vállalkozások részére nyújtandó átmeneti támogatás igénybevételeinek általános feltételeiről szóló 20/2020. (VI. 19.) AM rendelet módosítása

- 17. §** A koronavírus járvány miatt nehéz gazdasági helyzetbe került agrárvállalkozások és élelmiszer-feldolgozást végző vállalkozások részére nyújtandó átmeneti támogatás igénybevételeinek általános feltételeiről szóló 20/2020. (VI. 19.) AM rendelet [a továbbiakban: 20/2020. (VI. 19.) AM rendelet] 5. § (3) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:
(*A támogatást nyújtó – az agrárpolitikáért felelős miniszter tájékoztatása mellett – az átmeneti támogatások Atr. 6. melléklete szerinti adatait*)
„c) a 2022. június 30-ig odaítélt támogatások vonatkozásában legkésőbb 2022. augusztus 1-jéig”
(*szolgáltatja az állami támogatások versenyszempontú vizsgálatáért felelős szervezet részére az Európai Bizottság adatbázisában való közzététel céljából.*)
- 18. §** A 20/2020. (VI. 19.) AM rendelet a következő 6/B. §-sal egészül ki:
„6/B. § E rendeletnek az egyes agrártámogatási tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 49/2021. (XII. 28.) AM rendelettel megállapított 3. § (1) bekezdés a)–c) pontját 2021. november 18. napjától kezdődően kell alkalmazni.”

19. § A 20/2020. (VI. 19.) AM rendelet

- a) 3. § (1) bekezdés a) pontjában a „225 000 eurónak” szövegrész helyébe a „290 000 eurónak” szöveg,
- b) 3. § (1) bekezdés b) pontjában az „1 800 000 eurónak” szövegrész helyébe a „2 300 000 eurónak” szöveg,
- c) 3. § (1) bekezdés c) pontjában a „270 000 eurónak” szövegrész helyébe a „345 000 eurónak” szöveg,
- d) 5. § (1) bekezdésében a „legkésőbb 2021. december 31-éig” szövegrész helyébe a „legkésőbb 2022. június 30-áig” szöveg lép.

7. Záró rendelkezések**20. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.

Dr. Nagy István s. k.,
 agrárminiszter

1. melléklet a 49/2021. (XII. 28.) AM rendelethez

„1. melléklet a 39/2011. (V. 18.) VM rendelethez

A sertésstenyészetekben megállapítható átlagos állategység számítási módszertana

$$SZÁE_t = \sum_{i=1}^{12} H_i * \frac{0,3}{2} + K * 0,5$$

SZÁE: az e rendelet alapján számított átlagos állategység

t: adott termelő

Hi: a sertés Egységes Nyilvántartási és Azonosítási Rendszerbe (a továbbiakban: ENAR) hiánytalan adatszolgáltatással lejelentett és berögzített, a vizsgált időszakban havonta kiszállított hízólétszám

K: a sertés ENAR-ba hiánytalan adatszolgáltatással bejelentett és élőként nyilvántartott, jelölt tenyészsértés létszám 2021. szeptember 30. napjára vonatkozóan

Vizsgált időszak: 2020. október 1. és 2021. szeptember 30. közötti időszak (i = 1–12)“

2. melléklet a 49/2021. (XII. 28.) AM rendelethez

„3. melléklet a 47/2015. (VIII. 12.) FM rendelethez

A sertésstenyészetekben megállapítható átlagos állategység számítási módszertana

$$SZÁE_t = \sum_{i=1}^{12} H_i * \frac{0,3}{2} + K * 0,5$$

SZÁE: az e rendelet alapján számított átlagos állategység

t: adott termelő

Hi: a sertés Egységes Nyilvántartási és Azonosítási Rendszerbe (a továbbiakban: ENAR) hiánytalan adatszolgáltatással lejelentett és berögzített, a vizsgált időszakban havonta kiszállított hízólétszám

K: a sertés ENAR-ba hiánytalan adatszolgáltatással bejelentett és élőként nyilvántartott, jelölt tenyészsértés létszám 2021. szeptember 30. napjára vonatkozóan

Vizsgált időszak: 2020. október 1. és 2021. szeptember 30. közötti időszak (i = 1–12)“

**Az emberi erőforrások minisztere 59/2021. (XII. 28.) EMMI rendelete
egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú miniszteri rendeletek robotsebészeti eljárásokkal
összefüggő módosításáról**

A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (4) bekezdés k) és l) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 92. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,
a 2. alcím és a 4. melléklet tekintetében az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (2) bekezdés g) pont ga) alpontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 92. § (1) bekezdés 3. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,
a 3. alcím és az 5. melléklet tekintetében az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (2) bekezdés g) pont gc) alpontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 92. § (1) bekezdés 3. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,
a 4. alcím és a 6–8. melléklet tekintetében a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (6) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 92. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva
a következőket rendelem el:

**1. Az egészségügyi szakellátás társadalombiztosítási finanszírozásának egyes kérdéseiről szóló
9/1993. (IV. 2.) NM rendelet módosítása**

- 1. §** Az egészségügyi szakellátás társadalombiztosítási finanszírozásának egyes kérdéseiről szóló 9/1993. (IV. 2.) NM rendelet (a továbbiakban: R1.) a következő 27. §-sal egészül ki:
„27. § Az egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú miniszteri rendeletek robotsebészeti eljárásokkal összefüggő módosításáról szóló 59/2021. (XII. 28.) EMMI rendelettel módosított 1., 3. és 4. számú mellékletben foglaltakat a 2022. január havi teljesítmények elszámolásától kell alkalmazni.”
- 2. §** (1) Az R1. 1. számú melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
(2) Az R1. 3. számú melléklete a 2. melléklet szerint módosul.
(3) Az R1. 4. számú melléklete a 3. melléklet szerint módosul.

**2. Az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló
60/2003. (X. 20.) ESzCsM rendelet módosítása**

- 3. §** Az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X. 20.) ESzCsM rendelet (a továbbiakban: R2.) 2. melléklete a 4. melléklet szerint módosul.

**3. Az egészségügyi szolgáltatók és működési engedélyük nyilvántartásáról, valamint az egészségügyi
szakmai jegyzékről szóló 2/2004. (XI. 17.) EüM rendelet módosítása**

- 4. §** Az egészségügyi szolgáltatók és működési engedélyük nyilvántartásáról, valamint az egészségügyi szakmai jegyzékről szóló 2/2004. (XI. 17.) EüM rendelet (a továbbiakban: R3.) 2. számú melléklete az 5. melléklet szerint módosul.

**4. A gyógyító-megelőző ellátás jogcímén az Egészségbiztosítási Alap terhére finanszírozható homogén
betegségcsoportok kódolási és besorolási szabályairól szóló 10/2012. (II. 28.) NEFMI rendelet
módosítása**

- 5. §** A gyógyító-megelőző ellátás jogcímén az Egészségbiztosítási Alap terhére finanszírozható homogén betegségcsoportok kódolási és besorolási szabályairól szóló 10/2012. (II. 28.) NEFMI rendelet (a továbbiakban: R4.) a következő 26. §-sal egészül ki:
„26. § Az egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú miniszteri rendeletek robotsebészeti eljárásokkal összefüggő módosításáról szóló 59/2021. (XII. 28.) EMMI rendelettel módosított 1., 2. és 4. mellékletben foglaltakat a 2022. január havi teljesítmények elszámolásától kell alkalmazni.”

- 6. §**
- (1) Az R4. 1. melléklete a 6. melléklet szerint módosul.
 - (2) Az R4. 2. melléklete a 7. melléklet szerint módosul.
 - (3) Az R4. 4. melléklete a 8. melléklet szerint módosul.

5. Záró rendelkezések

- 7. §**
- (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.
 - (2) Az 1. §, 2. §, 5. § és 6. §, valamint az 1–3. és 6–8. melléklet 2022. február 1-jén lép hatályba.

Dr. Kásler Miklós s. k.,
emberi erőforrások minisztere

1. melléklet az 59/2021. (XII. 28.) EMMI rendelethez

Az R1. 1. számú melléklete a következő 49. ponttal egészül ki:

„49. 0135P Robotsebészeti műtétek során felhasznált bizonyos egyszerhasználatos eszközök

Elszámolásra jogosult intézetek:

2879 Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház

2906 Országos Onkológiai Intézet”

2. melléklet az 59/2021. (XII. 28.) EMMI rendelethez

Az R1. 3. számú melléklet a „** Főcsoport: 99” megjelölésű táblázatában a „*99P”, „9953” megjelölésű sorát követően a következő sorral egészül ki:

(** Főcsoport: 99			Főcsoport nélküli homogén betegségcsoportok	Alsó határnap	Felső határnap	Normatív nap	Súlyszám)
*	99P	9957	Robotsebészeti műtétek	2	45	4	10,00000

3. melléklet az 59/2021. (XII. 28.) EMMI rendelethez

Az R1. 4. számú melléklete a következő 122/i. ponttal egészül ki:

„122/i. *99P 9957 Robotsebészeti műtétek
2879 Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház
2906 Országos Onkológiai Intézet”

4. melléklet az 59/2021. (XII. 28.) EMMI rendelethez

Az R2. 2. melléklet „SEBÉSZET” megjelölésű része a „Szívsebészeti járóbeteg szakrendelés és szakambulancia minimumfeltételei” megjelölésű táblázatát követően a következő résszel egészül ki:

„Robot-asszisztált sebészet

A robot-asszisztált sebészet csak az adott területen III. progresszivitási szintű ellátásra jogosult intézményben végezhető.

Robot-asszisztált sebészet	Szakmakód	0206
Személyi feltételek: a műtő egység általános feltételei szakma specifikus személyi állománnyal		
Tárgyi feltételek: a műtő egység általános feltételei + műtét-specifikus eszközpark		
robot (operációs egység, vizualizációs konzol egység, orvosi konzol egység)		X
robotsebészethez szükséges speciális egyszer használatos eszközök, fogyóanyagok		X

Speciális feltételek

1. Műtőhelyiség

1.1. Megfelelő hely biztosítása a robot mozgatásához és a tartozékok, konzolok számára.

1.2. A robot, a robotkarok és a közvetlen műtői környezet sterilítási feltételeknek is megfelelő zóna kialakítására elegendő tér biztosítása.

1.3. A műtőhelyiség magassága és a földem-szerkezet teherbíró képessége feleljen meg a robot méretének és súlyának.

1.4. Megfelelő infokommunikációs eszközök, illetve a robot sebészeti ellátáshoz szükséges orvostechnikai eszközök biztosítása.

A feltételeket a gyártó által előírt követelményeknek megfelelően kell biztosítani.

2. Személyi feltételek

2.1. Robotsebészeti beavatkozást végző orvos

A szakorvosnak legalább 10 éves gyakorlattal és igazolással kell rendelkeznie a robot rendszer gyártója által nyújtott képzésen való részvételről és annak sikeres elvégzéséről vagy akkreditált egyetem robotsebészeti intézményben szerzett diplomával. Elfogadható képzettség az akkreditált ösztöndíjas vagy rezidensprogram keretében gyakorlati tapasztalat igazolása (15 robotsebészeti műtét elvégzését igazoló dokumentum).

A szakorvos sebésznek az önálló beavatkozás lefolytatása előtt minimum 6 alkalommal úgynevezett proktor segítségével kell operálnia, amelyet igazolnia szükséges. A proktor a rendszer gyártója által minősített sebész lehet, aki megfelelő tudással rendelkezik, hogy mentorálni tudjon vagy egy második sebész, aki több mint 50 beavatkozást elvégzett.

2.2. Robotsebészeti szakasszisztens

Robotsebészeti szakasszisztens a szakorvos vagy rezidens programban részt vevő orvos lehet, aki részt vett a gyártó által előírt képzésben, melynek sikeres elvégzését igazolnia kell, vagy akik rendelkeznek akkreditált egyetem robotsebészeti intézményben szerzett diplomával, illetve akkreditált ösztöndíjas vagy rezidensprogram keretében szerzett gyakorlati tapasztalat igazolásával.

2.3. Robotsebészeti műtős, műtőssegéd, asszisztens

A paramedikális személyzetnek a gyártó által kiképzett műtősökből, asszisztensekből kell állnia.

A sebészeti asszisztensnek előzetesen egy legalább 6 órás gyakorlati képzésen kell részt vennie (ami történhet a helyszínen, az adott helyi kórházban). A sebész asszisztens csak műtőasztali asszisztensi funkciót láthat el. Az asszisztens nem kezelheti a sebészeti konzolt."

5. melléklet az 59/2021. (XII. 28.) EMMI rendelethez

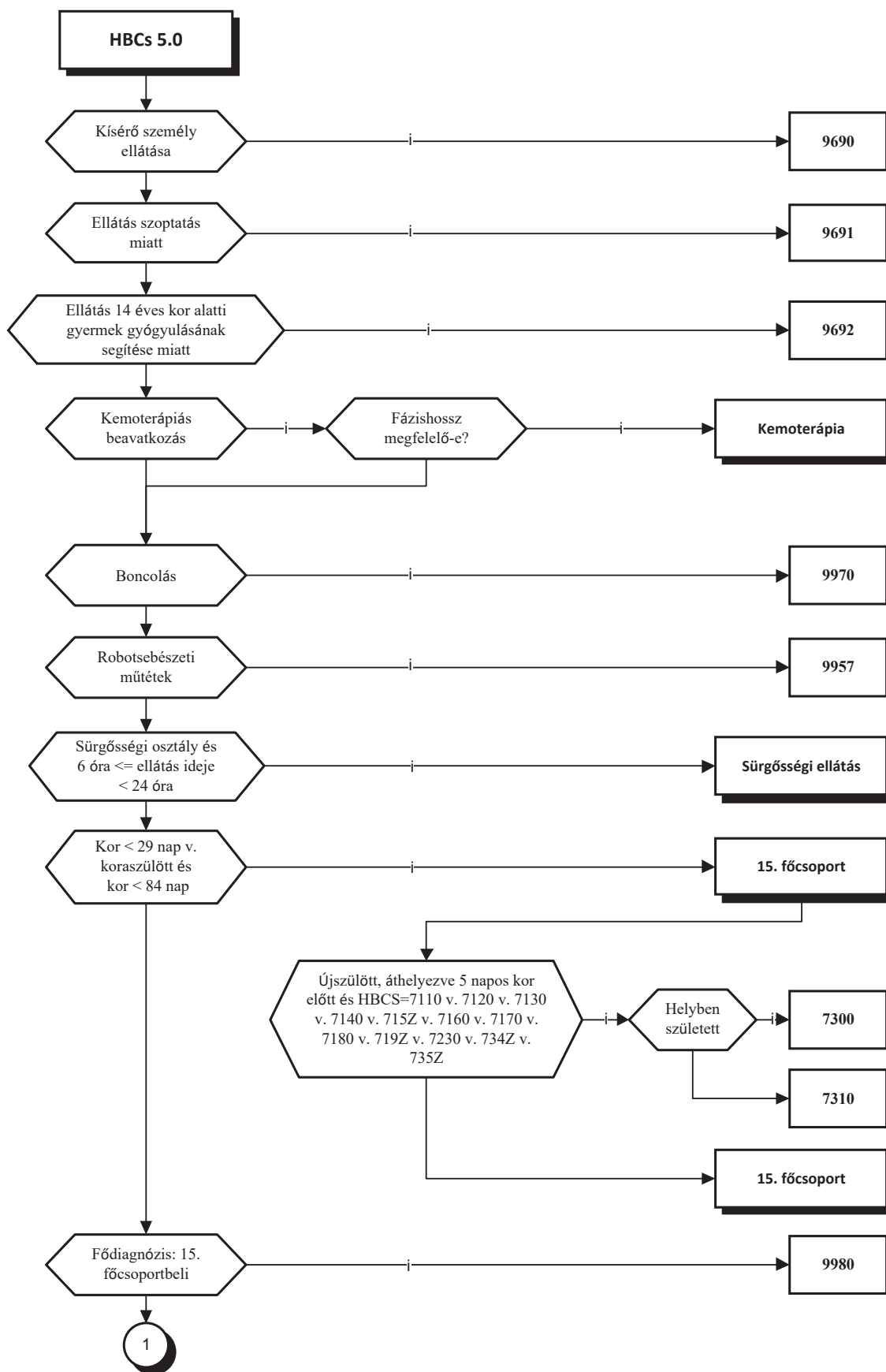
Az R3. 2. számú melléklet I. rész „02 Sebészet” megjelölésű része a „0215” megjelölésű sort követően a következő sorral egészül ki:

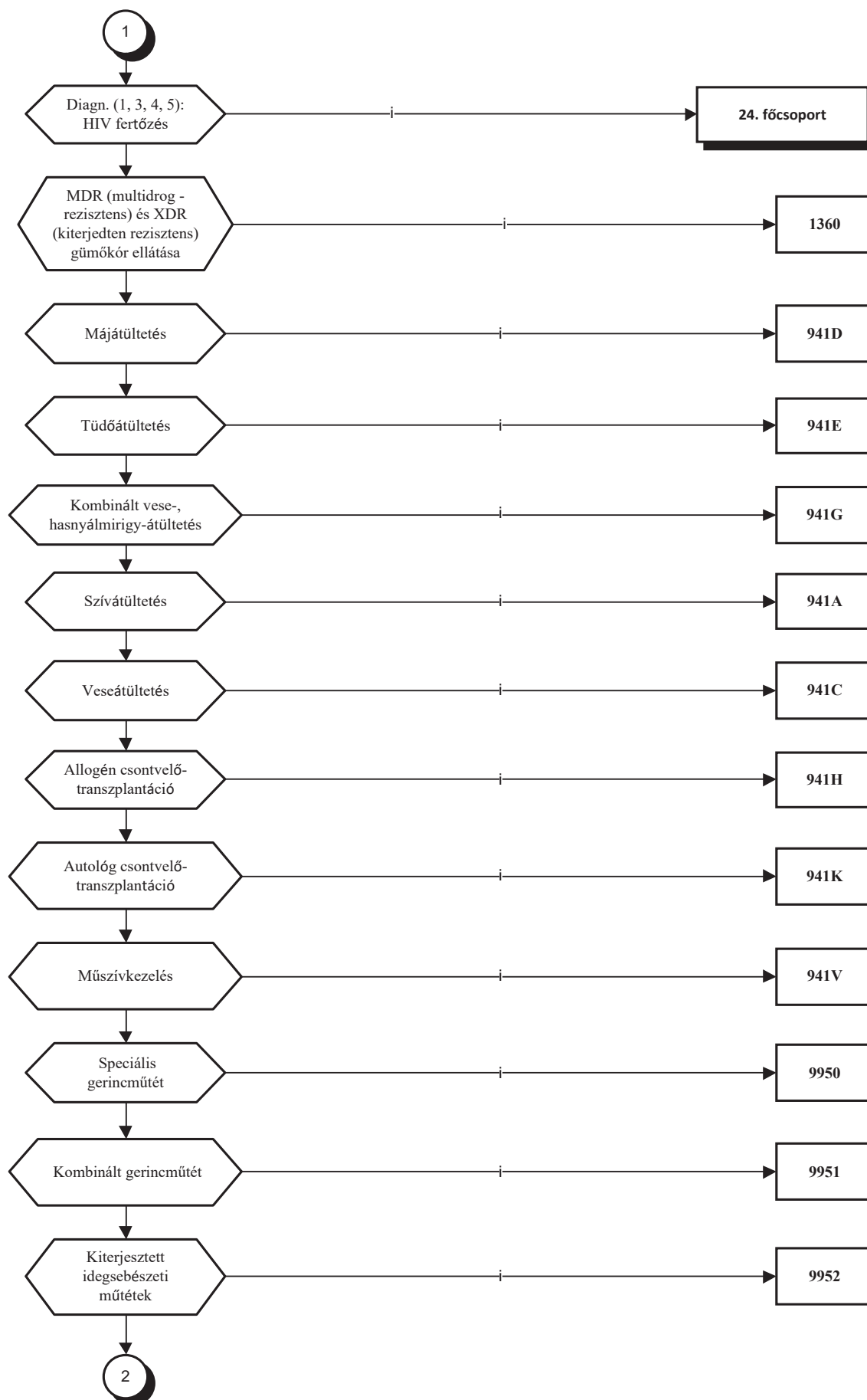
„0206 robot-asszisztált sebészet”

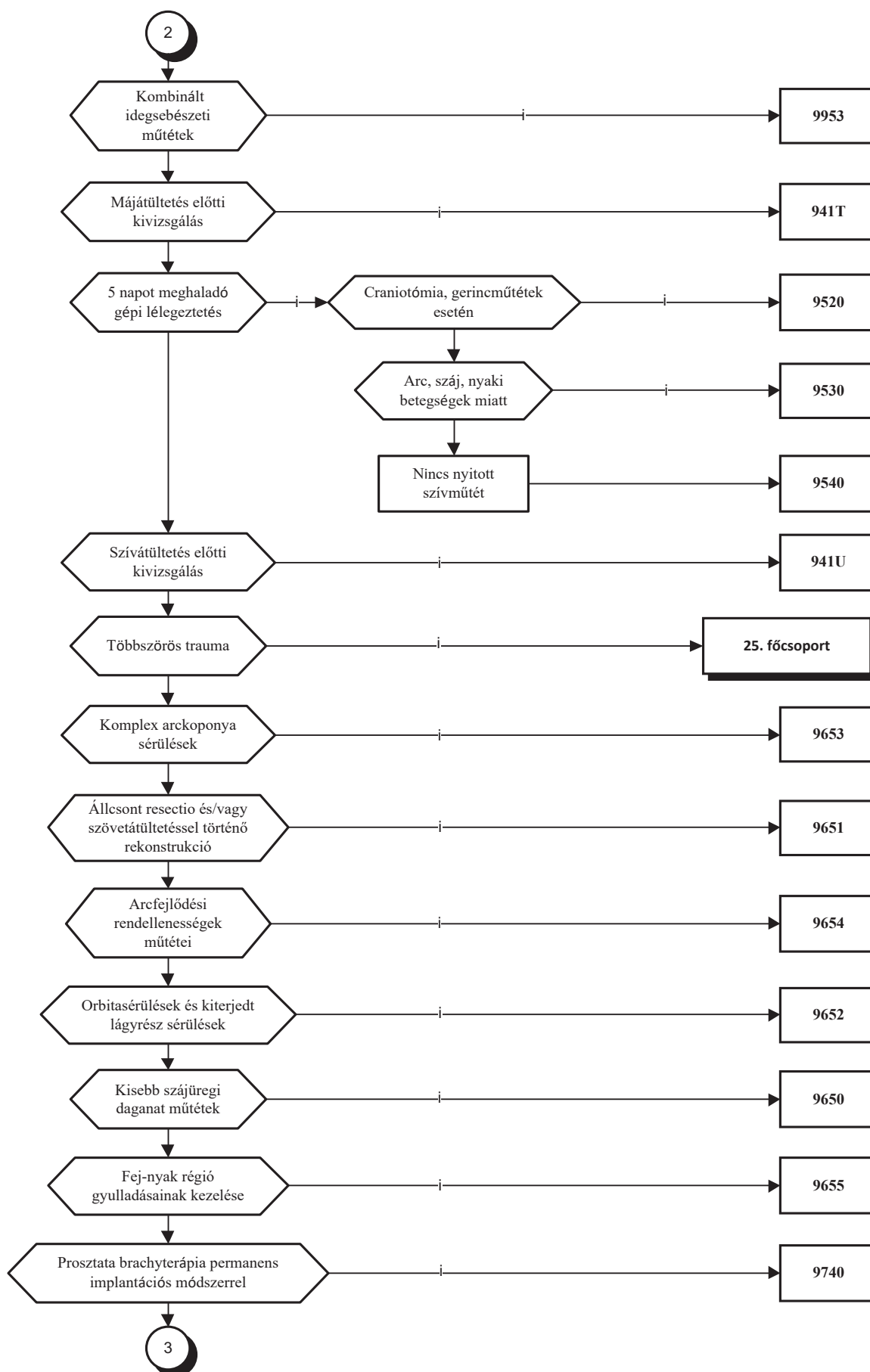
6. melléklet az 59/2021. (XII. 28.) EMMI rendelethez

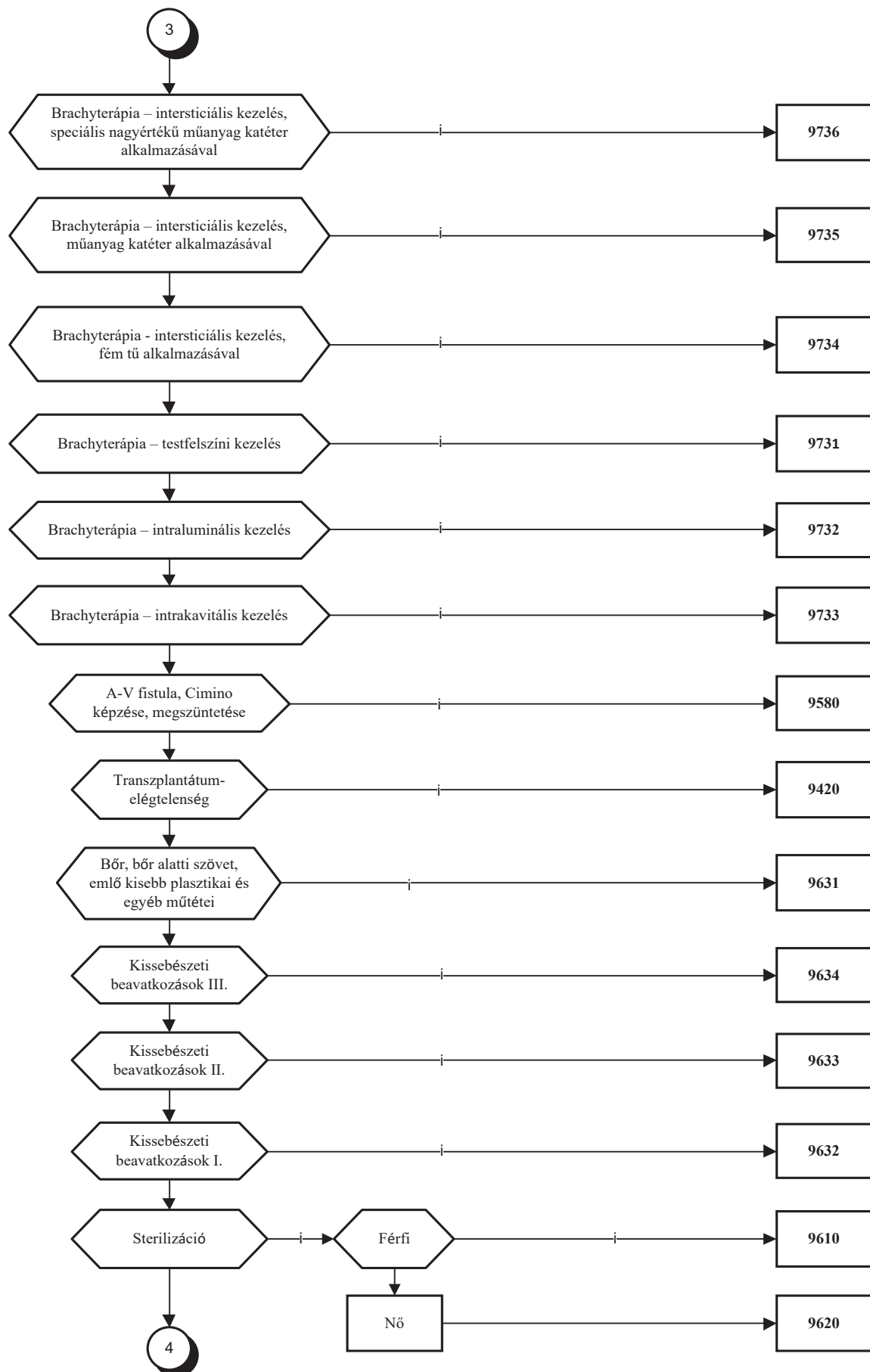
Az R4. 1. melléklet „I. Az aktív és kúraszerű ellátások folyamatábrái” rész 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

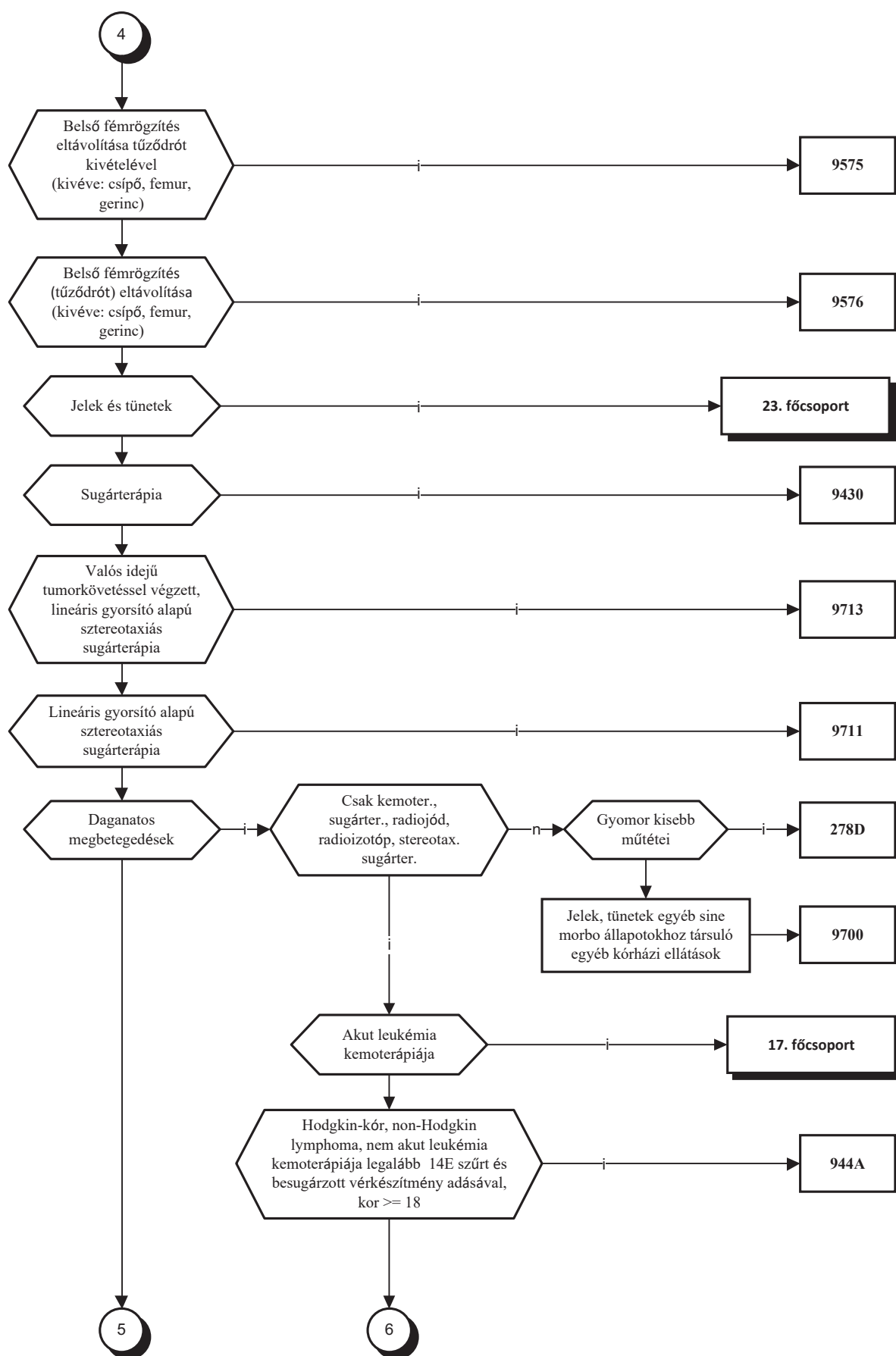
„2. Főcsoport nélküli homogén betegségcsoportok”

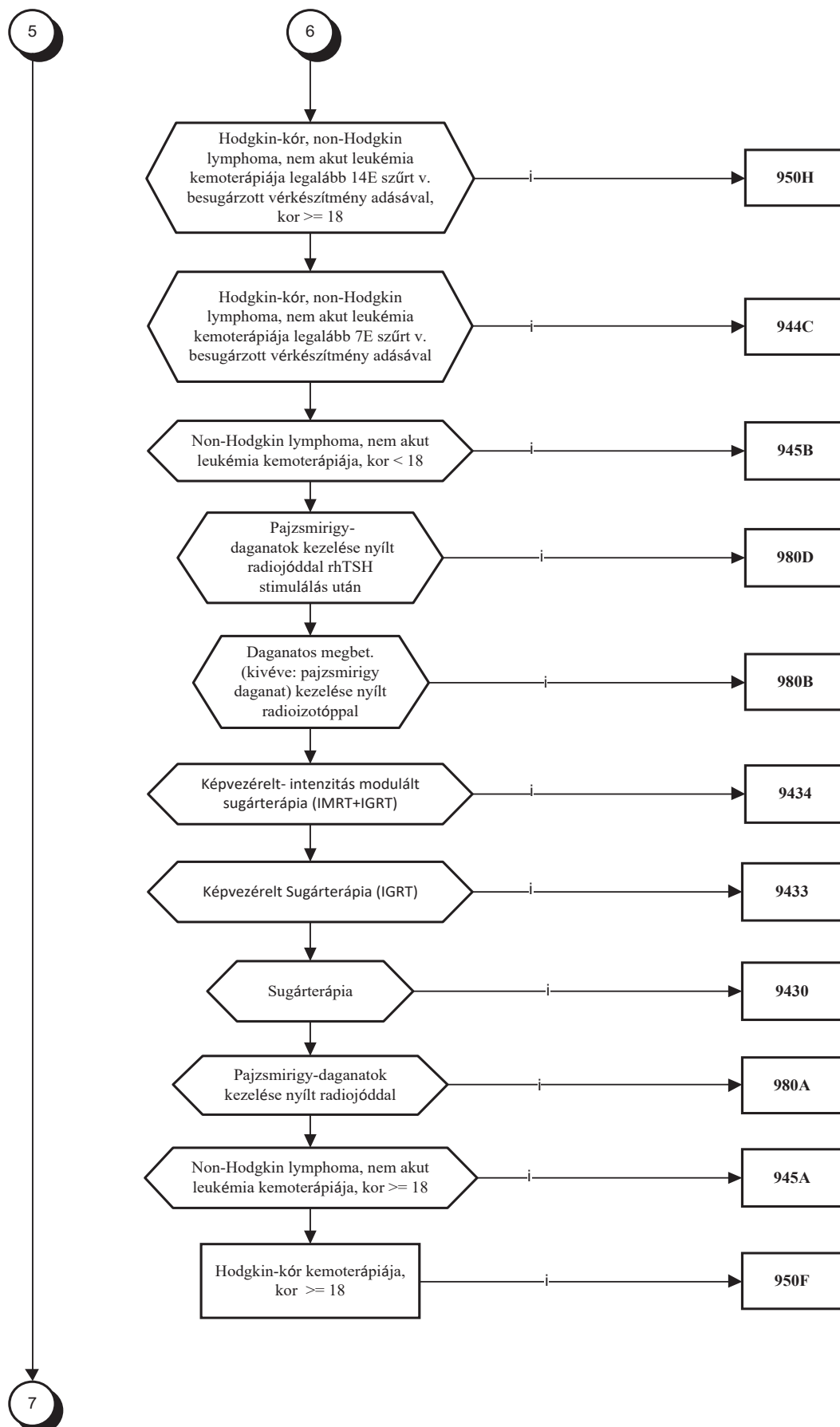


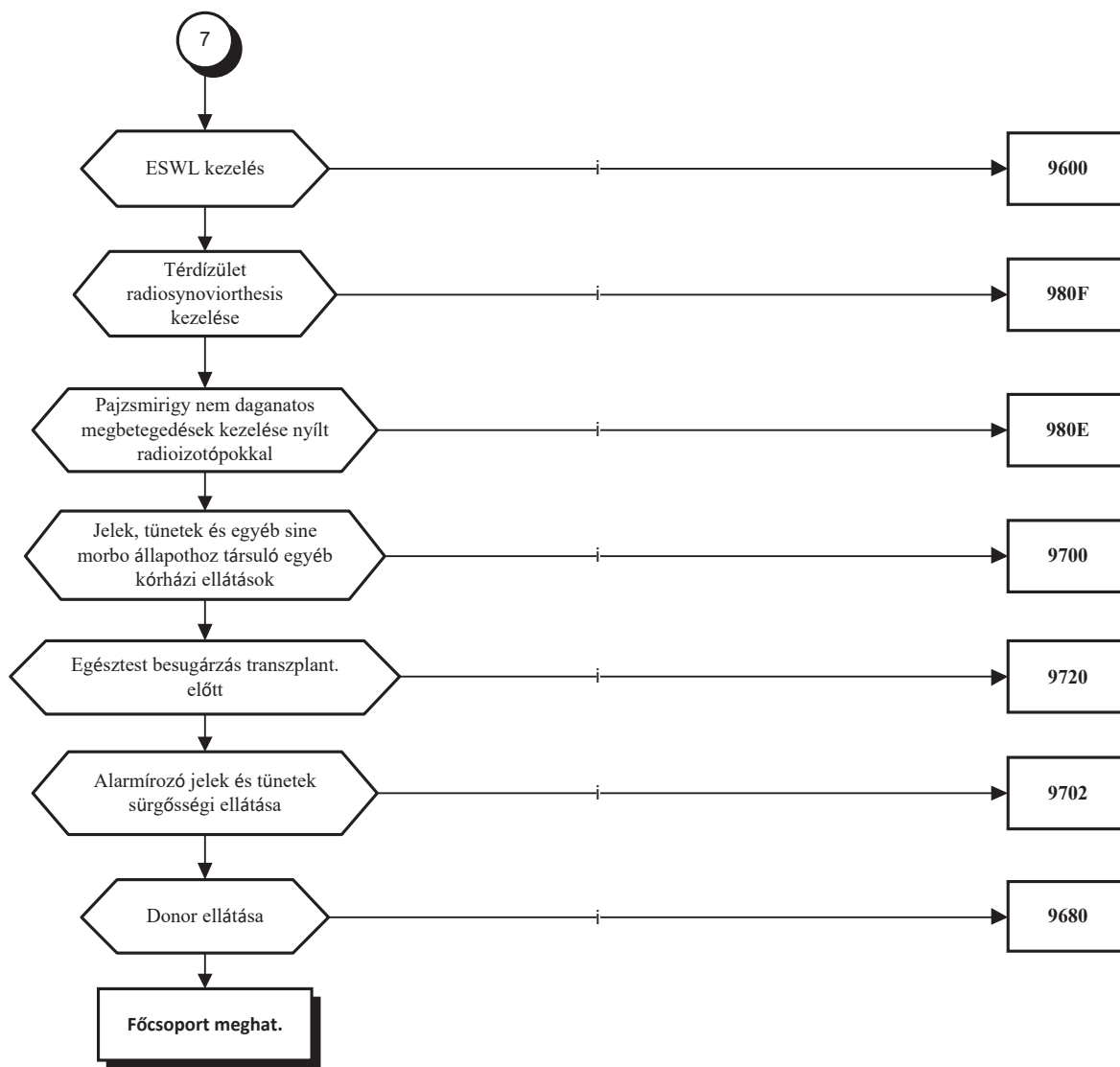












7. melléklet az 59/2021. (XII. 28.) EMMI rendelethez

Az R4. 2. melléklete a „**** 99 9953 Kombinált idegsebészeti műtétek” megjelölésű részét követően a következő rendelkezéssel egészül ki:

„**** 99 9957 Robotsebészeti műtétek

BEAVATKOZÁSOK

5329A Robot-asszisztált mediastinum műtét
 5329B Robot-asszisztált tüdőműtét
 5329C Robot-asszisztált rekeszműtét
 5329D Robot-asszisztált lymphadenectomia
 5329E Robot-asszisztált oesophagus műtét
 5329F Robot-asszisztált gyomor-bélműtét
 5329G Robot-asszisztált májműtét
 5329H Robot-asszisztált pancreas műtét
 5329I Robot-asszisztált veseműtét
 5329J Robot-asszisztált ureter műtét
 5329K Robot-asszisztált húgyhólyag műtét
 5329L Robot-asszisztált prostata műtét
 5329M Robot-asszisztált hüvely műtét
 5329N Robot-asszisztált ovarium műtét
 5329P Robot-asszisztált uterus műtét
 5329Q Robot-asszisztált pajzsmirigy műtét
 5329R Robot-asszisztált szájüreg-szájgarat műtét
 5329S Robot-asszisztált gégeműtét
 5329T Robot-asszisztált nyálmirigy és nyaki lágyrészműtét

ÉS "6", "8" TÍPUSKÉNT ELFOGADOTT ESZKÖZÖK

0135P Robotsebészeti műtétek során felhasznált bizonyos egyszerhasználatos eszközök”

8. melléklet az 59/2021. (XII. 28.) EMMI rendelethez

1. Az R4. 4. mellékletében foglalt táblázat a „0135N” megjelölésű sorát követően a következő sorral egészül ki:

(KÓD)	MEGNEVEZÉS	BESOROLÁSI SZEMPONT)
0135P	Robotsebészeti műtétek során felhasznált bizonyos egyszerhasználatos eszközök	*

2. Az R4. 4. mellékletében foglalt táblázat az „5329T” megjelölésű sorát követően a következő sorokkal egészül ki:

(KÓD)	MEGNEVEZÉS	BESOROLÁSI SZEMPONT)
5329A	Robot-asszisztált mediastinum műtét	*
5329B	Robot-asszisztált tüdőműtét	*
5329C	Robot-asszisztált rekeszműtét	*
5329D	Robot-asszisztált lymphadenectomia	*
5329E	Robot-asszisztált oesophagus műtét	*
5329F	Robot-asszisztált gyomor-bélműtét	*
5329G	Robot-asszisztált májműtét	*
5329H	Robot-asszisztált pancreas műtét	*
5329I	Robot-asszisztált veseműtét	*
5329J	Robot-asszisztált ureter műtét	*
5329K	Robot-asszisztált húgyhólyag műtét	*
5329L	Robot-asszisztált prostata műtét	*
5329M	Robot-asszisztált hüvely műtét	*
5329N	Robot-asszisztált ovarium műtét	*
5329P	Robot-asszisztált uterus műtét	*
5329Q	Robot-asszisztált pajzsmirigy műtét	*

5329R	Robot-asszisztált szájüreg-szájgarat műtét	*
5329S	Robot-asszisztált gégeműtét	*
5329T	Robot-asszisztált nyálmirigy és nyaki lágyrészműtét	*

**A pénzügyminiszter 17/2021. (XII. 28.) PM rendelete
a Központi Költségvetés Végrehajtását Támogató Rendszer alkalmazásáról és az azzal összefüggő
követelményekről**

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (3) bekezdés 3. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 64. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** E rendelet alkalmazásában felhasználó: a Központi Költségvetés Végrehajtását Támogató Rendszerben (a továbbiakban: KKVTR rendszer) adatkezelést végző természetes személy.
- 2. §** (1) A KKVTR rendszerrel elektronikus adatkapcsolatot kizárólag olyan informatikai rendszereken keresztül lehet megvalósítani, amelyek a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: Kincstár) által kidolgozott és a honlapján közzétett követelményrendszernek megfelelnek (a továbbiakban: csatlakoztatott rendszer).
(2) A KKVTR rendszer használatához szükséges felhasználói munkaállomásokkal szembeni minimális követelményeket az 1. melléklet tartalmazza.
- 3. §** (1) A KKVTR rendszerben kezelt adatokhoz való hozzáférést az adatkezelési jogosultság meghatározásával kell szabályozni. A felhasználó és a csatlakoztatott rendszer csak a számára meghatározott és kiosztott jogosultságnak megfelelő adatok kezelését végezheti.
(2) A felhasználó esetében az adatkezelési jogosultságot a felhasználó feladatai elvégzéséhez szükséges mértékben, törvény által biztosított adatkezelésnek megfelelően kell meghatározni.
(3) Az adatokat a KKVTR rendszer és a csatlakoztatott rendszer között zárt rendszerben kell közlekedtetni.
- 4. §** (1) A KKVTR rendszer adatkezelése során minden műveletet naplózni kell.
(2) A naplóállományok személyes adatokat nem tartalmazhatnak, azokat a külön erre a célra kialakított jogosultsággal rendelkező felhasználó kezelheti.
- 5. §** A polgári nemzetbiztonsági szolgálatok a KKVTR rendszerhez a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok költségvetésének és gazdálkodásának egyes speciális szabályairól szóló kormányrendelet alapján speciális módon csatlakoznak, és a Kincstár által meghatározott eltérő módon és adattartalommal teljesítik adatszolgáltatási kötelezettségüket.
- 6. §** A Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat a KKVTR rendszerhez a honvédelmi szervezetek működésének az államháztartás működési rendjétől eltérő szabályairól szóló kormányrendelet alapján speciális módon csatlakozik, és a Kincstár által meghatározott eltérő módon és adattartalommal teljesíti adatszolgáltatási kötelezettségét.
- 7. §** Ez a rendelet 2022. január 1-jén lép hatályba.

Varga Mihály s. k.,
pénzügyminiszter

1. melléklet a 17/2021. (XII. 28.) PM rendelethez

1. A felhasználói munkaállomásokra vonatkozó követelmények MS Windows környezetben

	A	B
1.	Munkaállomások MS Windows környezetben	Szükséges darabszám
2.	Minimum hardverkövetelmények	A felhasználók számára és a munkaállomások megoszlásához igazodóan
3.	min. 1.2 GHz 64 bites processzor	
4.	min. 4 GB RAM	
5.	minimális SSD 128 GB	
6.	Minimum szoftverkövetelmények	
7.	Operációs rendszer: Windows 7 vagy újabb	
8.	Szövegszerkesztő: MS Word 2010 vagy újabb, Libre Office 4.3 vagy újabb	
9.	Táblázatkezelő: MS Excel 2010 vagy újabb, Libre Office 4.3 vagy újabb	
10.	Böngésző: Mozilla Firefox utolsó stabil verzió	
11.	Levelező: MS Outlook 2010 vagy újabb, Mozilla Thunderbird utolsó stabil verzió	
12.	PDF-olvasó: Adobe Reader utolsó stabil verzió vagy Sumatra PDF utolsó stabil verzió	
13.	Tűzfal és vírusvédelem (naprakész vírusadatbázissal)	

2. A felhasználói munkaállomásokra vonatkozó követelmények Linux környezetben

	A	B
1.	Munkaállomások Linux környezetben	Szükséges darabszám
2.	Minimum hardverkövetelmények	A felhasználók számára és a munkaállomások megoszlásához igazodóan
3.	min. 1.2 GHz 64 bites processzor	
4.	min. 4 GB RAM	
5.	minimális SSD 128 GB	
6.	Minimum szoftverkövetelmények	
7.	Operációs rendszer: Ubuntu Linux	
8.	Szövegszerkesztő: Libre Office 4.3 vagy újabb	
9.	Táblázatkezelő: Libre Office 4.3 vagy újabb	
10.	Böngésző: Mozilla Firefox utolsó stabil verzió	
11.	Levelező: Mozilla Thunderbird utolsó stabil verzió	
12.	PDF-olvasó: Adobe Reader utolsó stabil verzió vagy Foxit Reader utolsó stabil verzió	

3. A felhasználói laptopokra vonatkozó követelmények MS Windows környezetben

A		B
1.	Laptopok MS Windows környezetben	Szükséges darabszám
2.	Minimum hardverkövetelmények	A felhasználók számához és a munkaállomások megoszlásához igazodóan
3.	min. 15" HD kijelző (1366 × 768)	
4.	min. 1.2 GHz 64 bites processzor	
5.	min. 4 GB RAM	
6.	minimális SSD 128 GB	
7.	Minimum szoftverkövetelmények	
8.	Operációs rendszer: Windows 7, Windows 8 vagy újabb	
9.	Szövegszerkesztő: MS Word 2010 vagy újabb, Libre Office 4.3 vagy újabb	
10.	Táblázatkezelő: MS Excel 2010 vagy újabb, Libre Office 4.3 vagy újabb	
11.	Böngésző: Mozilla Firefox utolsó stabil verzió	
12.	Levelező: MS Outlook 2010 vagy újabb, Mozilla Thunderbird utolsó stabil verzió	
13.	PDF-olvasó: Adobe Reader utolsó stabil verzió vagy Sumatra PDF utolsó stabil verzió	

4. A felhasználói laptopokra vonatkozó követelmények Linux környezetben

A		B
1.	Laptopok Linux környezetben	Szükséges darabszám
2.	Minimum hardverkövetelmények	A felhasználók számához és a munkaállomások megoszlásához igazodóan
3.	min. 15" HD kijelző (1366 × 768)	
4.	min. 1.2 GHz 64 bites processzor	
5.	min. 4 GB RAM	
6.	minimális SSD 128 GB	
7.	Minimum szoftverkövetelmények	
8.	Operációs rendszer: Ubuntu Linux	
9.	Szövegszerkesztő: Libre Office 4.3 vagy újabb	
10.	Táblázatkezelő: Libre Office 4.3 vagy újabb	
11.	Böngésző: Mozilla Firefox utolsó stabil verzió	
12.	Levelező: Mozilla Thunderbird utolsó stabil verzió	
13.	PDF-olvasó: Adobe Reader utolsó stabil verzió vagy Foxit Reader utolsó stabil verzió	

5. A felhasználói monitorokra vonatkozó alapkonfiguráció

A		B
1.	Monitor alapkonfiguráció	Szükséges darabszám
2.	17"-os eszköz, minimum 1024 × 768 felbontású	A felhasználók számához és a munkaállomások megoszlásához igazodóan

6. Kártyaolvasó

	A	B
1.	Kártyaolvasó alapkonfiguráció	Szükséges darabszám
2.	Új típusú (elektronikus) személyi igazolvány olvasására alkalmas eszköz	A felhasználók számához és a munkaadások megoszlásához igazodóan

7. Az informatikai biztonságra és hálózati elérésre vonatkozó minimális és ajánlott feltételek

	A	
	A1	A2
1.	Informatikai biztonság – Hálózati elérés biztosítása	
2.	IT biztonság	Elvárt informatikai biztonsági megfelelés: az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról történő megfelelésről szóló 2013. évi L. törvény, továbbá a biztonsági osztályba és biztonsági szintbe sorolásra vonatkozó követelményekről szóló 41/2015. (VII. 15.) BM rendelet rendelkezéseiből következő, a rendszer biztonsági osztályba sorolása alapján megállapított információbiztonsági követelményeknek történő megfelelés.
3.	Sávszélesség és szükséges hálózati eszközök	Interneteléréshez és helyi hálózat kiépítéséhez, bővítéséhez szükséges eszközök, különösen router, switch, kábelek. Minimumfeltételek: 8 Mbit/sec névleges sávszélesség. Ajánlott feltételek: a kormányzati hálózatfejlesztési koncepciókkal összhangban az ajánlott sávszélesség minimum 30/30 Mbit/sec szimmetrikus sávszélesség.

VIII. A Kúria határozatai

A Kúria 8/2021. PJE határozata

a büntetőügyben tartott nyilvános tárgyaláson készített képmás hozzáférhetővé tételéről

A Kúria polgári-gazdasági-munkaügyi jogegységi tanácsa a Kúria P.IV. tanácsa indítványa alapján lefolytatott jogegységi eljárásban meghozta a következő

jogegységi határozatot:

A büntető ügy nyilvános tárgyalásán (nyilvános ülésén) részt vevő közhatalmat gyakorló személy képmásának közzétételét a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 74/B. § (1) bekezdésében vagy a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 108. § (2) bekezdésében megkövetelt feltétel, az érintett hozzájárulásának hiánya önmagában nem teszi jogszerűtlenné.

A közhatalmat gyakorló személy képmásának hozzájárulása nélküli közzététele nem lehet öncélú, és a megjelenítés nem sértheti az emberi méltóságot.

Indokolás

I.

A Kúria előtt Pfv.IV.21.204/2020. számon indult felülvizsgálati ügyben eljáró tanács a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 32. § (1) bekezdés b) pontja alapján jogegységi eljárás lefolytatását és jogegységi határozat hozatalát indítványozta abban a kérdésben, hogy a közhatalmat gyakorló személy hozzájárulása nélkül közzé tehető-e a büntető ügyben tartott nyilvános bírósági tárgyaláson készült képmása, azaz hozzáférhetővé tehető-e olyan médiatartalom, amelyen egy büntető bírósági tárgyaláson jelen lévő, közhatalmat gyakorló személy felismerhető. A jogegységi eljárás lefolytatását amiatt indítványozta, mert el kíván térni a Kúria Pfv.IV.21.770/2018/5. számú határozatában foglaltaktól. Az eljáró tanács az előtte folyó eljárást a Bszi. 32. § (2) bekezdése alapján felfüggesztette.

A Pfv.IV.21.770/2018/5. számú ítélet alapjául szolgáló tényállás szerint a büntetés-végrehajtásban alkalmazott felperes kíséresi feladatot teljesített egy közérdeklődésre számot tartó ügy bírósági tárgyalásán. Az alperesi médiaszolgáltató a tárgyalásról hírműsorában beszámolt. A hírműsorban a felperes az általa vezetett vádlott mellett oldalról néhány másodpercig látható volt a tárgyalóteremben. Az alperes a tárgyalásról még két alkalommal beszámolt felhasználva azokat a felvételeket, amelyeken a felperes felismerhető módon látható. A felperes a felvétel készítéséhez és a közléshez nem járult hozzá.

A jogerős ítélet – az elsőfokú bíróság ítéletét megváltoztatva – megállapította, hogy az alperes azzal, hogy három alkalommal sugárzott hírműsorban a felperest felismerhetően bemutatta, megsértette a felperes képmáshoz fűződő személyiségi jogát, az alperest a további jogsértéstől eltiltotta, és kötelezte 200.000 forint sérelemdíj megfizetésére.

A Kúria a jogerős ítéletet hatályában fenntartotta.

Döntését azzal indokolta, hogy az Alkotmánybíróság 28/2014. (IX. 29.) számú határozatában kifejtettek értelmében az Alaptörvény VI. cikkében biztosított magánszféra, ezen belül a képmás védelméhez fűződő jog [a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 2:43. § g) pont, 2:48. § (1) bekezdés] és az Alaptörvény IX. cikk (1) és (2) bekezdéseiben elismert szólás- és sajtószabadság ütközése esetén mérlegelendő szempontok alapján dönthető el, hogy indokolt-e a sajtó tájékoztatáshoz való jogának korlátozása a magánszféra védelmével szemben. Az adott esetben megállapítható volt, hogy a felvétel a jelen kor eseményeiről való tájékoztatás keretében, közérdeklődésre számot tartó tudósításhoz kapcsolódott, a közhatalmat gyakorló felperest munka közben tárgyilagosan ábrázolta, ami nem volt öncélú. Ezért önmagában a felperes személyiségi jogainak védelme a sajtó tájékoztatáshoz való jogát nem korlátozhatja. A Kúria a perbeli esetben kiemelt jelentőséget tulajdonított a nyilvánosságot biztosító helyszínnek, amely az Alkotmánybíróság hivatkozott

határozatának alapjául szolgáló tényállástól jelentősen eltér. A sérelmezett képfelvétel büntetőügyben tartott bírósági tárgyaláson készült, amelyen a képfelvétel készítésére egyértelmű jogszabályi rendelkezés vonatkozik. A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (a továbbiakban: régi Be.) 74/B. § (1) bekezdése alapján a bírósági tárgyalásról a nyilvánosság tájékoztatása érdekében hang- vagy képfelvétel a tanács elnöke engedélyével, a bírósági tárgyaláson jelen lévő személyről – a bíróság tagjain, a jegyzőkönyvvezetőn, az ügyészen és a védőn kívül – csak az érintett hozzájárulásával készíthető. E rendelkezés értelmében a bírósági tárgyaláson jelen lévő személyről, így a felperesről, aki nem tartozik a jogszabályban felsorolt kivételek közé, csak a tanács elnöke engedélyével és a kizárólag a hozzájárulásával készíthető képfelvétel. Utalt arra, hogy az Alkotmánybíróság a 3021/2018. (I. 26.) számú határozatában kifejtette, a szólás- és sajtószabadság gyakorlásának mércéi eltérnek egyfelől a bírósági tárgyalóterem és tárgyalás, másfelől az egyéb helyszínek (jellemzően nyilvános közterületek) és ott zajló közéleti események kontextusában; az igazságszolgáltatás általános és a perben résztvevők speciális érdekei, jogai mentén a tárgyalóterem sajtónyilvánossága másképp ítélendő meg, és a sajtószabadság korlátozása ez esetben szélesebb körben minősülhet indokoltnak, mint a közügyekről, a jelenkori eseményekről szóló szokásos tudósítások kapcsán [26.]. A büntetőügyben tartott tárgyalás helyszínén, a tárgyalóteremben az előállítást végző büntetés-végrehajtási őr, függetlenül attól, hogy közhatalmi funkciót lát el, nem azonos a közterületen intézkedő rendőrrel. Az érintett hozzájárulásának a régi Be. 74/B. (1) bekezdésében előírt megkövetelése, amely a bírósági tárgyalásról szóló sajtótájékoztató esetén a demonstrációkon szolgálatot teljesítő rendőröktől is megkülönbözteti az említett személyeket, olyan kifejezett, törvényben rögzített feltétel, amelynek nem teljesülése önmagában jogszerűtlenné teszi a képmás elkészítését és nyilvánosságra hozatalát. A mérlegelés során azt is értékelte, hogy a kifogásolt felvétel a felperest úgy mutatta be felismerhető módon, hogy a közérdeklődésre számot tartó büntetőügy vádlottja – élve jogával megtiltotta a képfelvétel készítését – arctalan maradt.

A jogegységi eljárást indítványozó tanács előtt ugyanannak a felperesnek egy másik médiaszolgáltatóval szembeni perében előterjesztett felülvizsgálati kérelme tárgyában van folyamatban az eljárás. A releváns kereseti tényállás azonos a Pfv.IV.21.770/2018. számú ügyével.

A jogegységi eljárást indítványozó tanács jogi álláspontja szerint a jogvita eldöntésénél és a régi Be. 74/B. § (1) bekezdésének az értelmezésénél nem hagyható figyelmen kívül az Alkotmánybíróság által a 23/2019. (VII. 18.) számú határozatában meghatározott szempontrendszer, amely szerint más a sajtószabadság gyakorlásának a megítélése a bírósági tárgyalóteremben és bármely más, közönség számára nyitva álló területen (akár a bíróság folyosóján) [Indokolás [32]]. A bíróságoknak ez alapján esetről-esetre vizsgálva kell állást foglalniuk arról, hogy az Alaptörvény IX. cikk (2) bekezdésének védelmi körébe tartozó képi tudósítás lehetőségének biztosításához vagy annak korlátozásához fűződik-e erősebb alkotmányos érdek. A régi Be. 74/A. § (2) bekezdése szerint „a bíróság nyilvános tárgyalásáról a sajtó jogosult tájékoztatást adni”, vagyis főszabály szerint a nyilvános bírósági tárgyalás eseményeiről szóló tudósításra is kiterjed a sajtószabadság. Az Alkotmánybíróság megítélése szerint ezért, ha a bíró nem zárta ki a nyilvánosságot (és ezzel a sajtót) a tárgyalásról, és a per tárgya közérdeklődésre számot tartó ügy volt, úgy az Alaptörvény IX. cikkére hivatkozással a sajtó szabadon közzé teheti a közhatalmat gyakorló személyek képmását. Ilyenkor azt kell vizsgálni, hogy a képmás közzététele sértette-e az érintettnek az Alaptörvény II. és VI. cikkeiben rögzített jogait, az emberi méltóságát [Indokolás, [37]–[38]].

Az indítványozó tanács megítélése szerint nem hagyható figyelmen kívül az Alkotmánybíróságnak – azonos tényállású ügyben tett – összegző megállapítása, amely szerint „közhatalmat gyakorló személy e minőségében folytatott tevékenységének képi bemutatása csak akkor ütközik akadályba, ha ennek külön alkotmányos indoka van. Az igazságszolgáltatás rendje és a bíróság függetlensége igazolhatja a sajtószabadság korlátozását a tárgyalóteremben, de önmagában a felismerhetővé válás nem ilyen ok. A közhatalmat gyakorló személy – összhangban a 28/2014. (IX. 29.) AB határozatban levont következtetésekkel – a bírósági tárgyaláson sem hivatkozhat az emberi méltóság védelmére amiatt, mert egy médiatartalomban felismerhetővé válik” [Indokolás [41]]. Az indítványozó tanács jelezte, hogy miután a régi Be. és a hatályos, a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be.) szabályozása a tárgyalótermi nyilvánosság körében tartalmilag azonos, indokolt lenne mindkét eljárási törvényt érintő állásfoglalás meghozatala.

Az indítványozó tanács javaslata annak kimondására irányul, hogy a közérdeklődésre számot tartó ügy nyilvános tárgyalásán a régi Be. 74/B (1) bekezdésében megkövetelt feltétel, az érintett hozzájárulásának nem teljesülése önmagában nem teszi jogszerűtlenné a közhatalmat gyakorló személy képmásának nyilvánosságra hozatalát. Az Alaptörvény IX. cikkére hivatkozással a sajtó szabadon közzé teheti a közhatalmat gyakorló személyek képmását, de a megjelenítés nem sértheti az emberi méltóságot.

II.

A legfőbb ügyész jogegységi indítványra adott nyilatkozata szerint a közhatalmat gyakorló személy – összhangban az Alkotmánybíróság határozataiban levont következtetésekkel – a nyilvános bírósági tárgyaláson sem hivatkozhat az emberi méltóság védelmére önmagában amiatt, mert egy médiatartalomban felismerhetővé válik. A büntetőügy nyilvános tárgyalásán a vádlottat kísérő büntetés-végrehajtási dolgozóról, mint közhatalmat gyakorló személyről az engedélye nélkül készült felvétel közvetíthető a nyilvánosság felé, kivéve, ha ez a felvétel a büntetés-végrehajtási dolgozó emberi méltóságának mint az emberi mivolt benső lényegét feltétlenül megillető védelemnek sérelmét jelenti. Az érintettet nem sértő, őt munkája ellátása során tárgyilagosan ábrázoló felvétel nyilvánosságra hozható engedély nélkül, ha az a közérdeklődésre számot tartó tudósításhoz kapcsolódik, a jelenkor eseményeiről való szabad tájékoztatáshoz kötődik.

III.

Az alkalmazandó jogszabályok:

- 1.) az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CL. törvény 39. § (1) Ha e törvény eltérően nem rendelkezik, az Alkotmánybíróság döntése mindenkire nézve kötelező.
- 2.) Ptk. 2:44. § *[Közéleti szereplő személyiségi jogának védelme]*
 - (1) A közügyek szabad vitatását biztosító alapjogok gyakorlása a közéleti szereplő személyiségi jogainak védelmét szükséges és arányos mértékben, az emberi méltóság sérelme nélkül korlátozhatja; azonban az nem járhat a magán- és családi életének, valamint otthonának sérelmével.
 - (2) A közéleti szereplőt a közügyek szabad vitatásának körén kívül eső közléssel vagy magatartással szemben a nem közéleti szereplővel azonos védelem illeti meg.
 - (3) Nem minősül közügynek a közéleti szereplő magán- vagy családi életével kapcsolatos tevékenység, illetve adat.
- Ptk. 2:48. § *[A képmáshoz és a hangfelvételhez való jog]*
 - (1) Képmás vagy hangfelvétel elkészítéséhez és felhasználásához az érintett személy hozzájárulása szükséges.
 - (2) Nincs szükség az érintett hozzájárulására a felvétel elkészítéséhez és az elkészített felvétel felhasználásához tömegfelvétel és nyilvános közéleti szereplésről készült felvétel esetén.
- 3.) régi Be. 74/B. § (1) A bírósági tárgyalásról a nyilvánosság tájékoztatása érdekében hang- vagy képfelvételt a tanács elnöke engedélyével, a bírósági tárgyaláson jelenlévő személyről – a bíróság tagjain, a jegyzőkönyvvezetőn, az ügyészen és a védőn kívül – csak az érintett hozzájárulásával szabad készíteni. A tanács elnöke a tárgyalás folyamatosságának és zavartalanságának érdekében az engedélyt megtagadhatja, illetőleg azt a bírósági eljárás bármely szakaszában visszavonhatja.
- 4.) Be. 108. §
 - (1) Mindenkinek joga van ahhoz, hogy a bíróság tárgyalásáról a médiarendszer útján tájékoztatást kapjon.
 - (2) A bírósági tárgyalásról az (1) bekezdésben meghatározott célból kép-, hang-, vagy kép- és hangfelvételt az egyesbíró vagy a tanács elnöke engedélyével, a bírósági tárgyaláson jelen lévő személyről – a bíróság tagjain, a jegyzőkönyvvezetőn, az ügyészen és a védőn kívül – csak az érintett hozzájárulásával szabad készíteni.
 - (3) A hallgatóság számának korlátozása nem eredményezheti a nyilvánosság tájékoztatáshoz való jogának sérelmét.

IV.

A jogegységi eljárást illetően irányadó, hogy az Alkotmánybíróság jelen eljárás alapjául szolgáló büntető ügy tárgyalásán a felperesről történt képmás készítésével és hozzáférhetővé tételével összefüggésben a 23/2019. (VII. 18.) AB határozatában kimondta, hogy a médiaszolgáltató alkotmányos jogát gyakorolja, amikor a közérdeklődésre számot tartó eseményekről tudósít. E szabadsága kiterjed annak meghatározására is, hogy mely eseményekről milyen részletességgel és tartalommal ad tájékoztatást. Amennyiben a sajtószabadság gyakorlása sérti más alapjogát vagy valamilyen alkotmányos célt, akkor az Alkotmánybíróságnak kell döntést hoznia arról, hogy a konkrét esetben a sajtószabadság gyakorlásának vagy az azt korlátozó célnak kell-e inkább teret engednie [19]. Az Alkotmánybíróság gyakorlatából az tűnik ki, hogy ha valamilyen médiatartalomban egy közhatalmat

gyakorló személy e minőségében felismerhetővé válik, akkor önmagában a képmás védelme nem alapozza meg a sajtószabadság korlátozását [27].

A „képmásvédelem” csak akkor lehet a sajtószabadság valós korlátja, ha a képmás közzététele – a felismerhetővé váláson túlmutatóan – valamilyen alapjog sérelmét (különösen az emberi méltóság vagy a magánélethez való jog megsértését) vagy más alkotmányos érték sérelmét okozza. Ilyen esetekben kell a konkrét körülményeket alapul véve egyensúlyozni a sajtószabadság és a képmásvédelem eltérő szempontjai között. Külön nevesített alapjog hiányában a közhatalmat gyakorló személyek e tevékenységük során túrni kötelesek képmásuk közzétételét. Az ilyen esetekben alkotmányjogi szempontból nem azt kell igazolni, hogy miért lehet közzétenni az érintett fényképét, hanem azt, hogy miért ne lehetett volna: az alkotmányossági védelem a sajtószabadság gyakorolhatósága mellett szól, a képmásvédelemmel szemben [28]. Az igazságszolgáltatás általános és a perben résztvevők speciális érdekei, jogai mentén a tárgyalóterem sajtónyilvánossága tehát másképp ítélendő meg, és a sajtószabadság korlátozása ez esetben szélesebb körben minősülhet indokoltnak, mint a közügyekről, jelenkori eseményekről szóló szokásos tudósítások kapcsán {3021/2018. (I. 26.) AB határozat, Indokolás [26]} [31].

A régi Be. 74/B. §-a értelmében a bíróság tagjai, a jegyzőkönyvvezető, az ügyész és a védő személyét leszámítva minden más jelenlétéről, így az előállítást végző büntetés-végrehajtási alkalmazottról is kizárólag a hozzájárulásával készülhetett olyan felvétel, ami alapján az személye felismerhető, és e körben a Be. 108. §-ának szabályozási logikája nem változott. Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint mégis a közhatalmat gyakorló személy e minőségében folytatott tevékenységének képi bemutatása csak akkor ütközik akadályba, ha ennek külön alkotmányos indoka van. Az igazságszolgáltatás rendje és a bíróság függetlensége igazolhatja a sajtószabadság korlátozását a tárgyalóteremben, de önmagában a felismerhetővé válás nem ilyen ok. A közhatalmat gyakorló személy – összhangban a 28/2014. (IX. 29.) AB határozatban levont következtetésekkel – a bírósági tárgyaláson sem hivatkozhat az emberi méltóság védelmére amiatt, mert egy médiatartalomban felismerhetővé válik [41].

A jogegységi indítvánnyal érintett Pfv.IV.21.770/2018/5. számú ítélet is felhívta a közhatalmat gyakorló rendőr képmásának közzétételével kapcsolatos ügyben meghozott 28/2014. (IX. 29.) AB határozatot, ami [44] bekezdésében rámutatott: A nyilvános helyen készült, nem sértő, az érintett személyt tárgyilagosan ábrázoló felvétel általában nyilvánosságra hozható engedély nélkül, ha az közérdeklődésre számot tartó tudósításhoz kapcsolódik, a jelenkor eseményeiről való szabad tájékoztatáshoz kötődik.

A büntető ügy tárgyalásán kísérési feladatot ellátó büntetés-végrehajtási őr közhatalmat gyakorló személy, és képi ábrázolása azt teszi egyértelművé, hogy a vádlott a személyi szabadságot korlátozó kényszerintézkedés hatálya alatt áll, vagy már jogerős szabadságvesztés büntetését tölti.

Önmagában a közhatalmat gyakorló személy olyan képi ábrázolása, amelyen felismerhető, figyelemmel az Alkotmánybíróság gyakorlatára, nem jogsértő.

A közhatalmat gyakorló személy képmásának hozzájárulása nélküli közzététele azonban csak akkor jogszerű, ha az nem öncélú, és nem sérti az emberi méltóságot. A közzététel akkor öncélú, ha elszakad a tájékoztatás tárgyát képező eseménytől, magától a nyilvános tárgyalástól, és az eseménnyel szemben vagy attól függetlenül a bemutatott személy kerül előtérbe. Abban az esetben, amikor a közhatalom gyakorlása mint a közzététel oka elveszíti jelentőségét, és a bemutatott személy válik a tájékoztatás meghatározó szereplőjévé, a hozzájárulása nem mellőzhető. Az emberi méltóságot a közzététel akkor sérti – figyelemmel a 28/2014. (IX. 29.) AB határozat [41] bekezdésére –, ha az az ábrázolt személyről sértő, megalázó, bántó, lealacsonyító vagy torz képet közvetít, vagy róla rossz benyomást kelt.

A nyilvános tárgyalásra vonatkozó szabályok a régi Be. 362. § (1), illetve a Be. 425. § (3) bekezdése alapján a nyilvános ülésre és más bírósági eljárásokra is irányadók, ha azokon a sajtó jelen lehet.

Figyelemmel tehát az Alkotmánybíróság jelen ügyben kifejtett – mindenkire nézve kötelező – álláspontjára, indokolt a Kúria Pfv.IV.21.770/2018/5. számú határozatától való eltérés.

V.

A Kúria Pfv.IV.21.770/2018/5. számú határozata és a büntetőügyben tartott nyilvános tárgyaláson készített képmás hozzáférhetővé tételét érintő hasonló jogi álláspontot tartalmazó határozatok a továbbiakban nem hivatkozhatók kötelező erejű határozatként.

A jogegységi tanács a Bszi. 24. § (1) bekezdés c) pontja, 25. §-a, valamint 40. § (1) és (2) bekezdése alapján a bíróságok jogalkalmazása egységének biztosítása [Magyarország Alaptörvénye 25. cikk (3) bekezdés] érdekében, a rendelkező részben foglaltak szerint határozott. Határozatát a Bszi. 42. § (1) bekezdésében írtak folytán a Magyar

Közlönyben, a Bírósági Határozatok Gyűjteményében, a bíróságok központi internetes honlapján és a Kúria honlapján közzéteszi.

Budapest, 2021. december 6.

Dr. Varga Zs. András s.k.
a jogegységi tanács elnöke

Dr. Varga Zs. András s.k.
a jogegységi tanács elnöke
az aláírásban akadályozott
Dr. Madarász Anna
előadó bíró helyett

Dr. Varga Zs. András s.k.
a jogegységi tanács elnöke
az aláírásban akadályozott
Dr. Dzsula Marianna
bíró helyett

Dr. Varga Zs. András s.k.
a jogegységi tanács elnöke
az aláírásban akadályozott
Dr. Farkas Antónia
bíró helyett

Dr. Varga Zs. András s.k.
a jogegységi tanács elnöke
az aláírásban akadályozott
Dr. Pataki Árpád
bíró helyett

Dr. Varga Zs. András s.k.
a jogegységi tanács elnöke
az aláírásban akadályozott
Dr. Stark Marianna
bíró helyett

Dr. Varga Zs. András s.k.
a jogegységi tanács elnöke
az aláírásban akadályozott
Dr. Osztovits András
bíró helyett

A Kúria 3/2021. KPJE jogegységi határozata a törvényszék mint elsőfokú bíróság – a közigazgatási perben hozott ítélethez kapcsolódó – végrehajtási tárgyú végzése elleni fellebbezést elbíráló bíróság meghatározásáról

A Kúria összevont közigazgatási és polgári-gazdasági-munkaügyi jogegységi tanácsa (a továbbiakban: jogegységi tanács) a Kúria jogegységi feladatokért felelős elnökhelyettesének indítványa alapján a törvényszék mint elsőfokú bíróság – a közigazgatási perben hozott ítélethez kapcsolódó – végrehajtási tárgyú végzése elleni fellebbezést elbíráló bíróság meghatározása tárgyában lefolytatott jogegységi eljárásban meghozta a következő

jogegységi határozatot:

a törvényszék mint elsőfokú bíróság – a közigazgatási perben hozott ítélethez kapcsolódó – végrehajtási tárgyú végzése elleni fellebbezést az ítéltábla bírálja el.

Indokolás

I.

- [1] A Kúria jogegységi feladatokért felelős elnökhelyettese a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 32. § (1) bekezdés a) pontja és 33. § (1) bekezdés a) pontja alapján, az egységes ítélkezési gyakorlat biztosítása érdekében jogegységi eljárás lefolytatását indítványozta a törvényszék mint elsőfokú bíróság – a közigazgatási perben hozott ítélethez kapcsolódó – végrehajtási tárgyú végzése elleni fellebbezés elbírálására hatáskörrel rendelkező bíróság meghatározása tárgyában.
- [2] Az indítvány szerint eltérő jogértelmezési és jogalkalmazási gyakorlat alakult ki abban a kérdésben, hogy másodfokon az ítéltábla vagy a Kúria járjon-e el.
- [3] A Kúria egyik tanácsa elbírálta a közigazgatási és munkaügyi bíróság végrehajtási lapot visszavonó végzése elleni fellebbezést, és helybenhagyta az elsőfokú végzést. Határozata egyben azt is jelenti, hogy nem állapította meg

hatásköre hiányát. A Fővárosi Törvényszék joggyakorlata e döntéshez igazodott. Ezzel szemben hasonló ügyben a Kúria másik tanácsa végzésével megszüntette az eljárást, hatáskörének hiányát állapította meg, és az ügyet az ítéltáblához tette át. Döntésének indokolása szerint a végrehajtási lap visszavonása iránti kérelem nem minősül közigazgatási jogvitának vagy egyéb olyan eljárásnak, amely tekintetében a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 5. §-a értelmében a közigazgatási bírói út biztosított. A végrehajtást elrendelő bíróság végzése elleni fellebbezés elbírálására hatáskörrel rendelkező bíróság megállapításakor a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 224. § (1) bekezdése alapján a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) szabályai – és nem a Kúria másodfokú hatáskörét rögzítő Kp. 7. § (2) bekezdése – alkalmazandók. A fellebbezéssel támadott végzést törvényszék hozta, a döntés elleni fellebbezés elbírálására ezért a Pp. 8. § (2) bekezdés b) pontja alapján az ítéltábla rendelkezik hatáskörrel. További hasonló ügyben a Kúria ítélező tanácsa végzésével visszaküldte a fellebbezés folytán felterjesztett iratokat azzal, hogy a fellebbezés elbírálása az ítéltábla hatáskörébe tartozik.

II.

- [4] A legfőbb ügyész nyilatkozatában akként foglalt állást, hogy a Vht. 9. §-a nemcsak utalásként tartalmazza a Pp. és a bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló 2017. évi CXVIII. törvény (a továbbiakban: Bpnp.) meghatározott feltételek szerinti alkalmazásának kötelezettségét. A Vht. 224. § (1) bekezdése külön, kifejezetten előírja, hogy a végrehajtás során hozott bírósági határozatok kijavítására és kiegészítésére, a fellebbezés és más jogorvoslatok előterjesztésének határidejére, az igazolásra, valamint általában a jogorvoslatokkal összefüggő egyéb eljárási kérdésekre a Pp. rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. Ezért a végrehajtási tárgyú végzéssel szembeni fellebbezés elbírálására hatáskörrel rendelkező bíróság meghatározásánál nem a végrehajtandó határozat meghozatalánál alkalmazott eljárási rezsimek hatásköri szabályai az irányadók, hanem minden esetben – a végrehajtási eljárás polgári nemperes jellegére figyelemmel – a Pp. rendelkezéseit kell figyelembe venni.
- [5] A Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja alapján a Vht. szempontjából az első fokon eljáró bíróság – a közigazgatási kollégiummal működő – törvényszék [Bsz. 21. § (1), (4) bekezdés]. A Pp. 8. § (2) bekezdés b) pontja alapján a törvényszékhez tartozó ügyekben másodfokon az ítéltábla jár el.

III.

- [6] A jogegységi tanács az indítványban megfogalmazott kérdéssel kapcsolatban a következők szerint foglalt állást.
- [7] A hatásköri szabályok meghatározzák, hogy az ügy elintézésére mely állami szerv, illetve a bírósági útra utalt jogviták elbírálására mely bíróság jogosult. Ezzel összhangban a perrendi szabályok azt is tartalmazzák, hogy az elsőfokú bíróság határozata ellen benyújtott jogorvoslati kérelmet – alapesetben fellebbezést – melyik bíróság bírálja el jogorvoslati fórumként. A bíróságok hatáskörét meghatározó normának mint sajátos eljárási felhatalmazásnak a Bsz. 2. § (1) bekezdése, illetve 5. §-a alapján minden esetben törvényből kell következnie, a normavilágosság követelményéből fakadóan pedig a tartalmának egyértelműen és kétséget kizáróan meghatározhatónak kell lennie.
- [8] A Bsz. 24. § (1) bekezdés a) pontja alapján a Kúria törvényben meghatározott ügyekben bírálja el a törvényszék határozata ellen előterjesztett jogorvoslatot. A Kp. 7. § (2) bekezdése alapján közigazgatási ügyben másodfokon ítélezik.
- [9] A Kp. 1. § (1) bekezdése szerint a törvényt a közigazgatási jogviták elbírálása iránti közigazgatási perben és az egyéb közigazgatási bírósági eljárásban kell alkalmazni. A (2) bekezdés kimondja, hogy a Kp. hatálya nem terjed ki azon közigazgatási jogvitáknak az elbírálására, amelyekre törvény más bírósági eljárási szabályok alkalmazását rendeli.
- [10] A Kp. 5. §-a közigazgatási jogvitában, törvény által közigazgatási ügyben eljáró bíróság hatáskörébe utalt közjogi jogvitában, az önkormányzati rendelet más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló, valamint a helyi önkormányzat jogalkotási kötelezettségének elmulasztása miatti eljárásban, közszolgálati jogviszonnyal, továbbá közigazgatási szerződéses jogviszonnyal kapcsolatos jogvitában teszi lehetővé a közigazgatási bírói utat. A közigazgatási jogvita tárgya a Kp. 4. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási szerv közigazgatási jog által szabályozott, az azzal érintett jogalanyok jogi helyzetének megváltoztatására irányuló vagy azt eredményező (3) bekezdés szerinti cselekményének, vagy a cselekmény elmulasztásának a jogszerűsége. A (3) bekezdés alapján pedig ilyen közigazgatási cselekménynek minősül az egyedi döntés, az egyedi ügyben alkalmazandó

- a jogalkotásról szóló törvény hatálya alá nem tartozó – általános hatályú rendelkezés, valamint a közigazgatási szerződés.
- [11] A törvény tárgyi hatályának meghatározását tekintve a végrehajtás elrendelésével kapcsolatos jogvita nem tarthat a Kp. hatálya alá.
- [12] A bírósági végrehajtás önálló, a per körén kívül eső eljárás, amelyet elsődlegesen a Vht. szabályoz. A Vht. 1. §-a alapján a bíróságok és a jogvitát eldöntő más szervek határozatait, továbbá egyes okiratokon alapuló követeléseket bírósági végrehajtás útján, e törvény szerint kell végrehajtani. A Vht. 9. §-a a nemperes eljárás sajátosságaiból eredő eltérésekkel a Pp., továbbá a Bpnp. bírósági nemperes eljárásokra vonatkozó általános rendelkezései alkalmazását írja elő azokra az eljárási kérdésekre, amelyeket a Vht. eltérően nem szabályoz.
- [13] A Vht. 15. § (1) bekezdés a) pontja a polgári és a közigazgatási ügyekben hozott marasztaló határozatok végrehajtását egységesen szabályozza: a végrehajtási lap kiállítását a bírósági fórumrendszeren belül az első fokon eljáró bírósághoz telepíti. Közigazgatási ügyben a Kp. 7. § (1) bekezdése alapján az első fokon eljáró bíróság – a közigazgatási kollégiummal működő – törvényszék [Bsz. 21. § (1), (4) bekezdés]. A Vht. 212. §-a azzal, hogy a bíróság elrendelheti a végrehajtási lap visszavonását sui generis jogorvoslatot biztosít. A végrehajtási lap visszavonását elrendelő és a visszavonás iránti kérelmet elutasító végzés egyaránt támadható fellebbezéssel [Vht. 212. § (2) bekezdés, 3/2021. Polgári jogegységi határozat]. A Vht. 24. § (1) bekezdése alapján a végrehajtási lap kiállítására jogosult bíróság – a végrehajtási lap kiállítása helyett – közvetlenül letiltó végzést hoz, ha az adós munkabéréből kell behajtani a követelést. A Vht. 213. § (1) bekezdése alapján, ha a bíróság a végrehajtást végzéssel rendelte el, vagy a végrehajtható okiratnak a kérelemtől eltérő kiállítása esetén az eltérésről végzést hozott, a felek e végzés ellen fellebbezhetnek. A (3) bekezdés alapján a végrehajtható okirat kiállítását megtagadó végzés ellen a végrehajtást kérő fellebbezhet. A Vht.-nek a Pp.-ben meghatározott jogorvoslati intézmények végrehajtási eljárásban történő alkalmazásáról rendelkező 224. §-a a jogorvoslatok körében értelmezi és konkretizálja a Vht. 9. §-ában foglalt általános felhatalmazást. E felhatalmazás alapján a végrehajtási tárgyú végzésekkel szembeni fellebbezések elbírálására – függetlenül attól, hogy a végrehajtandó határozatot milyen eljárásrendben hozták – a Pp. rendelkezéseit kell alkalmazni. A Pp. eljárásrendjében a törvényszékhez tartozó ügyekben a 8. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján az ítéletábra jár el másodfokon.
- [14] A kifejtettek alapján a bírósági végrehajtás a követelések állami kényszer útján történő érvényesítését szolgáló önálló, polgári nemperes – tárgyaláson kívüli – eljárás, amelyet alapvetően a Vht. rendelkezései alapján kell lefolytatni. Azokra az eljárási kérdésekre, amelyeket a Vht. eltérően nem szabályoz a Pp. és a Bpnp. szabályait kell alkalmazni. A közigazgatási ügyben hozott bírósági határozatok alapján indult végrehajtási eljárásra is e szabályok alkalmazandók, speciális mögöttes szabály, így például a Kp. nem irányadó.

IV.

- [15] Az előbbiekre figyelemmel a jogegységi tanács – a bíróságok jogalkalmazása egységének az Alaptörvény 25. cikk (2) bekezdésében előírt biztosítása érdekében – a Bsz. 24. § (1) bekezdés c) pontja, 25. §-a, 40. § (1)–(2) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.
- [16] A határozatát a Bsz. 42. § (1) bekezdése szerint a Magyar Közlönyben, a Bírósági Határozatok Gyűjteményében, a bíróságok központi internetes honlapján és a Kúria honlapján közzéteszi.
- [17] A jogegységi határozat a bíróságokra a Magyar Közlönyben történő közzététel időpontjától kötelező.

Budapest, 2021. november 15.

Dr. Varga Zs. András s.k.
a jogegységi tanács elnöke

Dr. Gyurán Ildikó s.k.
előadó bíró

Dr. Magosi Szilvia s.k.
előadó bíró

Dr. Darák Péter s.k.
bíró

Dr. Harter Mária s.k.
bíró

Dr. Márton Gizella s.k.
bíró

Dr. Mocsár Attila Zsolt s.k.
bíró

A Kúria Jogegységi Panasz Tanácsának jogegységi hatályú határozata

Az ügy száma: Jpe.I.60.015/2021/15. szám

A felperes: a felperes neve
(a felperes címe)

A felperes képviselője:
NAGY ÉS KISS Ügyvédi Iroda
(a felperesi képviselő címe, az ügyintéző ügyvéd neve)

Az alperes: az alperes neve
(az alperes címe)

Az alperes képviselője:
Dr. Némethi Gábor ügyvéd
(az alperesi képviselő címe)

A per tárgya: Kölcsöntartozás megfizetése

A jogegységi panaszt benyújtó fél:
A felperes

A jogegységi panasszal támadott határozat száma:
Kúria Gfv.VII.30.315/2020/5.

A másodfokú bíróság neve és a jogerős határozat száma:
Pécsi Ítéltábla Pf.VI.20.026/2020/7.

Az elsőfokú bíróság neve és határozatának száma:
Kaposvári Törvényszék 20.P.21.018/2018/24.

Rendelkező rész

A Kúria megállapítja, hogy a Gfv.VII.30.315/2020/5. számú ítélet jogkérdésben eltér a Pfv.I.20.185/2018/7. számú, a Bírósági Határozatok Gyűjteményében közzétett határozattól.

Az eltérés indokolt volt, ezért a Kúria a Gfv.VII.30.315/2020/5. számú ítéletet hatályában fenntartja.

A Kúria bármely határozatának ezzel ellentétes jogértelmezése kötelező erejűként már nem hivatkozható.

A jogegységi panasz elbírálásával összefüggésben felmerült költséget az állam viseli.

A Kúria elrendeli határozatának közzétételét a Magyar Közlönyben.

A határozat ellen nincs helye jogorvoslatnak.

Indokolás**A jogegységi panasz alapjául szolgáló tényállás**

- [1] A peres felek között 2007. június 21-én létrejött devizaalapú kölcsönszerződés alapján a felperes 102.756 CHF összegű kölcsönt nyújtott lakásvásárlási célra. A kölcsönt az alperes ugyanebben a devizanemben volt köteles törleszteni olyan módon, hogy az egyes törlesztőrészletek esedékességekor a törlesztőszámláján akkora forintösszeget kellett tartania, amely fedezte az esedékes részletnek a felperes által alkalmazott aktuális devizaértékesítési árfolyamon számított egyenértékét. Az alperes tudomásul vette, hogy a törlesztőrészletek megfizetéséhez szükséges devizaátváltásból eredő valamennyi árfolyamkockázatot viselni köteles. A felperes – alperes által ismert – árfolyamkockázati tájékoztatója szerint „[e]z azt jelenti, hogy mivel az adott deviza árfolyama időről időre változhat, nem lehet pontosan tudni előre, hogy az egyes, devizában azonos összegű törlesztő részletek megfizetéséhez mennyi forint (vagy egyéb deviza) összeget kell majd az igénylőnek a bankszámlán biztosítania a törlesztő részletek teljesítéséhez. [...] Ebből adódóan a törlesztőrészletek megfizetésével kapcsolatos, a deviza átváltásból adódó esetleges árfolyamkockázatot – ami a forintban (vagy egyéb devizában) számolt törlesztés

tekintetében okozhat növekedést, de csökkenés egyaránt – teljes egészében az ügyfél viseli.” A felperes a szerződést 2011. június 29-én felmondta. Az ekkor általa nyilvántartott kölcsöntartozás 92.533,09 CHF volt.

- [2] A felperes módosított keresetében 23.731.962 forint tőketartozás és járulékai megfizetésére kérte az alperes kötelezését. Az elsőfokú bíróság ítéletével a peres felek között létrejött kölcsönszerződést érvényessé nyilvánította akként, hogy meghatározta a törlesztőrészlet – szerződés szövegéből hiányzó – pontos havi összegét, és kötelezte az alperest a kereseti követelés felperes részére történő megfizetésére. A másodfokú bíróság a marasztaló rendelkezés tekintetében változtatta meg az elsőfokú ítéletet, ebben a részében elutasítva a keresetet. Megállapítása szerint az árfolyamkockázatra vonatkozó szerződési feltétel a kockázatfeltárány nyilatkozattal együtt sem kellően világos és érthető, mert azt a látszatot kelti, hogy az árfolyamkockázat a szerződésnek nem általában érvényesülő, az ügylet lényegéből fakadó jellegzetessége, hanem olyan folyamat, amely az adós szerződésszegéséhez (a szükséges fedezetnek a törlesztési számlán való biztosítása elmaradásához) kapcsolódik. Erre tekintettel a kölcsönszerződés árfolyamkockázat viselésére vonatkozó rendelkezéseit a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban rövidítve: Ptk.) 209. § (1) bekezdése alapján tisztességtelennek és a 209/A. §-ának (2) bekezdése alapján semmis szerződési kikötéseknek találta, ami főszolgáltatást megállapító szerződési feltételként a Ptk. 239. § (2) bekezdése alapján a szerződés egészének érvénytelenségét vonja maga után, érvénytelen szerződés alapuló szolgáltatás pedig nem követelhető.

A Kúria jogegységi panasszal támadott határozata

- [3] A Kúria a felperes felülvizsgálati kérelme folytán 2021. április 27-én hozott Gfv.VII.30.315/2020/5. számú ítéletével a jogerős ítéletet hatályában fenntartotta. Ítéletének indokolásában kifejtette, hogy a felperes által az alperesnek adott, az árfolyamkockázat mibenlétéről szóló tájékoztatás nem felel meg a Kúria, illetve az Európai Unió Bírósága (a továbbiakban: EUB) által felállított követelményrendszernek, mert nem tűnik ki belőle, hogy az árfolyam fogyasztó szempontjából kedvezőtlen változásának reális esélye van, az akár jelentősen megemelheti fizetési kötelezettségeit, ezzel szemben a tájékoztatás jórészt arra szorítkozik, hogy amennyiben a fogyasztó számláján nincs meg a törlesztendő összeg, miként jár el a felperes, illetve hogyan számolja ki ennek forint-ellenértékét. Megállapítása szerint a jogerős ítélet nem tért el a Kúria – felülvizsgálati kérelemben hivatkozott – Pfv.I.21.868/2018/10. és Pfv.I.20.185/2018/7. számú ítéleteitől, mert az utóbbi alapjául szolgáló eljárásnak más volt a tárgya, az előbbiben pedig a felülvizsgálati kérelem keretei között lényegében nem is került sor a tisztességtelenség megítélésére.

A jogegységi panasz és az ellenérdekű fél nyilatkozata

- [4] A Kúria Gfv.VII.30.315/2020/5. számú ítéletével szemben a felperes pénzügyi nyújtott be jogegységi panaszt, kérve a támadott ítélet hatályon kívül helyezését és a Kúria új eljárásra, új határozat hozatalára utasítását. Kérelmét azzal indokolta, hogy a Kúria a Pfv.I.20.185/2018. és a Pfv.I.21.868/2018. számú eljárásokban már vizsgálta a felperes által a tárgyidőszakban alkalmazott, azonos szövegű árfolyamkockázati tájékoztatást és azt nem találta tisztességtelennek, ezért a támadott határozat e korábbi kúriai határozatoktól eltér.
- [5] Az alperes a jogegységi panasz elutasítását kérte. Hivatkozott az EUB C-26/13., C-186/16., C-51/17. és C-227/18. számú ítéleteire, amelyek a 13/93/EGK tanácsi irányelv (a továbbiakban: fogyasztói irányelv) által létrehozott védelmi rendszer körébe tartozó tájékoztatás világosságának és érthetőségének szempontjait határozzák meg, kifejtve, hogy a Kúria jogegységi panasszal támadott határozata ezeknek az uniós elvárásoknak megfelel és illeszkedik a Kúria BH2020. 151. (Gfv.30.096/2019/5.), BH2021. 141. (Gfv.30.090/2020/9.), Gfv.30.262/2020/20. és Pfv.21.234/2020/8. számú határozatokban is megnyilvánuló gyakorlatához.

A Kúria Jogegységi Panasz Tanácsának döntése és annak jogi indokai

- [6] A jogegységi panasz a jogkérdésben való eltérés tekintetében alapos, egyébként alaptalan.
- [7] A felperes a jogegységi panaszát a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban rövidítve: Bszi.) 41/B. § (1) bekezdése alapján terjesztette elő, amely szerint jogegységi panasz akkor van helye, ha a felülvizsgálati kérelemben jogkérdésben való eltérésre hivatkoztak. A felperes álláspontja szerint a Kúria a jogegységi panasszal támadott határozatában a jelen határozat [1] pontjában idézett árfolyamkockázati tájékoztatást a Ptk. 209. §-a alkalmazásában tisztességtelennek minősítette, mert nem tartalmazza, hogy az árfolyam fogyasztó szempontjából kedvezőtlen változásának reális esélye van, az akár

- jelentősen is megemelheti a fizetési kötelezettségeit, míg a jogegységi panasz alapjaként hivatkozott korábbi határozatai meghozatala során ugyanezen tartalmú tájékoztatók esetében nem jutott ilyen következtetésre.
- [8] A felperes álláspontjával szemben a jogegységi panasszal támadott ítélet és a Pfv.I.21.868/2018/10. számú ítélet között nincs valódi eltérés. A hivatkozott számú ügyben az elsőfokú bíróság a felperes által az árfolyamkockázatról nyújtott tájékoztatást megfelelőnek, laikus fogyasztó számára is érthetőnek ítélte. A másodfokú bíróság már tényként kezelte az elsőfokú bíróságnak azt a fellebbezéssel nem megtámadott megállapítását, hogy az előzetes kockázatfeltáró nyilatkozat tartalma megfelelő. Ehhez kapcsolódóan értett egyet a Kúria a hivatkozott számú ítélete meghozatalakor a jogerős ítélet indokaival, „arra is tekintettel, hogy a szerződés előbb említett pontjaiban foglaltak megegyeznek a kölcsön igénylésekor az I. rendű felperes által aláírt, és a perben megfelelőnek tartott tájékoztatás szövegével”. Helytállóan állapította meg tehát a Kúria a jogegységi panasszal támadott ítélete indoklásában, hogy ebben az ügyben a felülvizsgálati kérelem keretei között nem is került sor az árfolyamkockázati tájékoztatás tisztességtelenségének a megítélésére, tehát a két határozat ebben a kérdésben nem tér el egymástól.
- [9] Más a helyzet a Pfv.I.20.185/2018/7. számú ítélettel. Ebben az ügyben ugyanazon tájékoztató tisztességtelenségére hivatkoztak a felperesek lényegében azonos okból, nevezetesen, hogy a tájékoztató az árfolyamkockázat pénzügyi, gazdasági mechanizmusának és a deviza kamatparitásának az elhallgatása miatt nem megfelelő, ezért tisztességtelen. A Kúria ítélete az indoklásának [16] bekezdésében egy mondat erejéig érintette a kérdést: „A perben eljáró bíróságok megalapozottan jutottak arra a következtetésükre, hogy az alperes megfelelően tájékoztatta a felpereseket az árfolyamkockázatról.” Erre figyelemmel az eltérés a támadott és a hivatkozott kúriai ítélet között valóban fennáll, ezért a jogegységi panasz tanács vizsgálta azt, hogy az eltérésre a tájékoztató tisztességtelenségével kapcsolatos EUB és az azon alapuló kúriai ítélezési gyakorlat alapul szolgált-e.
- [10] Az árfolyamkockázat a kirovó és a lerovó pénznem eltéréseiből adódó, szükségképpen és automatikus következmény, a devizaalapú kölcsönszerződések jellegéből következik [6/2013. PJE jogegységi határozat III/2. a) pontjához tartozó indoklás; EUB C-51/17. számú ítélet]. A kölcsönszerződés részét képező általános szerződési feltételeknek az árfolyamkockázat viselését szabályozó kikötései a szerződés főszolgáltatására vonatkoznak, ezért adott esetben nem világos, nem érthető jellegük miatt idézhetik elő a szerződés érvénytelenségét, a kikötések tisztességtelenségén keresztül.
- [11] Az árfolyamkockázat mibenlétét szabályozó szerződéses feltételek átláthatóságával kapcsolatban felállított követelményrendszert maga a fogyasztói irányelv, az irányelvet a hazai jogba átültető szabályozás, valamint az EUB-nak a fogyasztói irányelvet kötelező jelleggel értelmező ítéletei adják meg, miként azokat a Kúria is értékelte és figyelembe vette jogegységi döntése meghozatalakor [2/2014. PJE jogegységi határozat 1. pontjához tartozó indoklás].
- [12] Az EUB a C-26/13. számon indult előzetes döntéshozatali eljárásban – amelyben a devizaalapú szerződésben kikötött árfolyamrész, vagyis a folyósításra előírt vételi típusú árfolyammal szemben a törlesztőrészletek kiszámítására az adott deviza eladási árfolyama alkalmazását lehetővé tévő szerződéses feltétel volt releváns – a fogyasztói irányelv 4. cikk (2) bekezdésének értelmezésével úgy foglalt állást, hogy az adott alapügyben szereplőhöz hasonló szerződési feltétel esetén a szerződési feltétel világos és érthető megfogalmazásának követelménye alatt nem kizárólag az érintett feltétel nyelvtani szempontú érthetőségét kell érteni a fogyasztó számára, hanem azt is, hogy a szerződésnek átlátható jelleggel fel kell tüntetnie az érintett feltételben meghatározott külföldi pénznem átváltási mechanizmusának konkrét működését, valamint az e mechanizmus és a kölcsön folyósítására vonatkozó többi feltételben előírt mechanizmus közötti viszonyt oly módon, hogy a fogyasztónak módjában álljon egyértelmű és érthető szempontok alapján értékelni a számára ebből eredő gazdasági következményeket.
- [13] Az EUB ebben az ítéletében – habár az előterjesztett ügyben kizárólag az árfolyamrész kérdése volt érintett – a fogyasztói irányelv 4. cikk (2) bekezdésével összefüggésben a világos és érthető megfogalmazás szempontrendszerébe tartozóként generális jelleggel határozta meg az alaki és nyelvtani érthetőség teljesülését, továbbá ezen felül a fogyasztó megalapozott döntéséhez olyan egyértelmű és érthető kritériumok megadását, amelyekből a fogyasztó előre láthatja a kikötés eredményeként jelentkező, őt érintő gazdasági következményeket. Szintén általánosan megfogalmazott követelményként jelenik meg az EUB ítéletében az az elvárás, hogy a fogyasztó számára ténylegesen lehetőséget kell biztosítani a szerződés valamennyi feltételének, továbbá a szerződéskötés következményeinek megismerhetőségére. A felállított szempontrendszer alkalmazása során fogyasztó alatt nem a konkrét fogyasztó értendő, hanem az általánosan tájékozott, észszerűen figyelmes és körültekintő átlagos fogyasztó. Az EUB ítéletének az a része, amely meghatározott külföldi pénznem átváltási mechanizmusának konkrét működése, valamint az e mechanizmus és a kölcsön folyósítására vonatkozó többi feltételben előírt mechanizmus közötti viszony bemutatásának elvárására vonatkozik, a konkrét előzetes döntéshozatali eljárás

alapját jelentő szerződéses feltételre specializált megállapítás, abból következően, hogy az eljárásban vizsgált különmű árfolyamok kikötése – a szerződéses feltétel természetéből adódóan – feltételez és magában hordoz egy szükségszerű számítási műveletet.

- [14] Az EUB a román előterjesztésre indult C-186/16 számú ítéletében – deviza (és nem devizaalapú) szerződések kapcsán – arra mutatott rá a fogyasztói irányelv 4. cikkének (2) bekezdése értelmezésekor, hogy a szerződési feltétel világos és érthető megfogalmazásának követelménye azt jelenti, hogy a hitelszerződések esetén a pénzügyi intézményeknek elegendő tájékoztatást kell nyújtaniuk a kölcsönfelvevők számára ahhoz, hogy ez utóbbiak tájékozott és megalapozott döntéseket hozhassanak. E tekintetben ez a követelmény magában foglalja, hogy annak a feltételnek, amely szerint a kölcsönt ugyanabban a külföldi pénznemben kell visszafizetni, mint amelyben folyósították, nemcsak alaki és nyelvtani szempontból, hanem a konkrét tartalom vonatkozásában is érthetőnek kell lennie a fogyasztó számára, abban az értelemben, hogy az általánosan tájékozott, észszerűen figyelmes és körültekintő, átlagos fogyasztó ne csupán azt legyen képes felismerni, hogy annak a devizának az árfolyama, amelyben a kölcsönszerződést megkötötték, emelkedhet vagy csökkenhet, hanem értékelni kell tudnia egy ilyen feltételnek a pénzügyi kötelezettségeire gyakorolt – esetlegesen jelentős – gazdasági következményeit is.
- [15] Az EUB a magyar előterjesztésre indult C-51/17. számú ítéletében már kifejezetten a magyar hitelezési gyakorlat és szabályozási környezet ismeretében az árfolyamkockázat viselésére vonatkozó szerződéses feltétellel összefüggésben értelmezte a fogyasztói irányelv 4. cikk (2) bekezdését. Kimondta, hogy a szerződési feltételek világos és érthető megfogalmazásának követelménye ahhoz, hogy a fogyasztók tájékozott és megalapozott döntéseket hozhassanak, magában foglalja, hogy az árfolyamkockázattal kapcsolatos feltételnek nemcsak alaki és nyelvtani szempontból, hanem a konkrét tartalom vonatkozásában is érthetőnek kell lennie a fogyasztó számára, abban az értelemben, hogy az általánosan tájékozott, észszerűen figyelmes és körültekintő, átlagos fogyasztó ne csupán azt legyen képes felismerni, hogy a nemzeti fizetőeszköz a kölcsön nyilvántartásba vétele szerinti devizához képest leértékelődhet, hanem értékelni kell tudnia egy ilyen feltételnek a pénzügyi kötelezettségeire gyakorolt – esetlegesen jelentős – gazdasági következményeit is. A pénzügyi intézmények feladatába tartozó tájékoztatásnak ki kell terjednie a kölcsönfelvevő lakóhelye szerinti tagállam fizetőeszköze súlyos leértékelődésének és a külföldi kamatlábak emelkedésének a törlesztőrészletekre gyakorolt hatására. Mindezek közelebbről annyit jelentenek, hogy a kölcsönfelvevőnek világos tájékoztatást kell kapnia egyrészt arról, hogy a deviza alapú kölcsönszerződés aláírásával bizonyos mértékű árfolyamkockázatot vállal, amely gazdaságilag nehezen viselhetővé válhat, amennyiben az a pénznem, amelyben jövedelmét kapja, leértékelődik azon devizához képest, amelyben a kölcsönt nyújtották; másrészt fel kell hívnia a banknak a figyelmet az átváltási árfolyam lehetséges változásaira és a devizában felvett kölcsönrel összefüggő kockázatokra; végül pedig a fogyasztó számára tényleges lehetőséget kell biztosítani az összes szerződéses feltétel megismerésére.
- [16] Az EUB a francia előterjesztésre indult C-776/19 – C-782/19. számú egyesített ügyekben megerősítette, hogy a fogyasztói irányelv 4. cikkének (2) bekezdését úgy kell értelmezni, hogy a devizában nyilvántartott kölcsönszerződés keretében az e szerződésben foglalt azon feltételek átláthatóságának követelménye, amelyek előírják, hogy ... az árfolyamkockázatot a kölcsönfelvevő viseli, teljesül, amennyiben a szolgáltató olyan kellő és pontos tájékoztatást nyújtott a fogyasztónak, amely lehetővé teszi a szokásosan tájékozott, észszerűen figyelmes és körültekintő, átlagos fogyasztó számára, hogy megértse a szóban forgó pénzügyi mechanizmus konkrét működését, és így felmérje az ilyen szerződési feltételek által ugyanezen szerződés teljes időtartama alatt a pénzügyi kötelezettségeire gyakorolt, esetlegesen jelentős negatív gazdasági következmények kockázatát.
- [17] Az EUB a korábbi ítélkezési gyakorlatból összefoglalóan vezette le a C-227/18. magyar előterjesztésre indult ügyben az árfolyamkockázattal kapcsolatos tájékoztató tisztességtelenségének a tagállami bírák által az egyedi ügyekben vizsgálendő értelmezési támpontjait (C-227/18 végzés 31. pont, C-186/16 ítélet 22. pont).
- [18] Az EUB a C-227/18 végzésében emlékeztetett arra is, hogy fogyasztói irányelv 4. cikkének (2) bekezdésében meghatározott követelmény még akkor is alkalmazandó, ha a feltétel e rendelkezés értelmében a „szerződés elsődleges tárgya” fogalmi körébe tartozik. Az ilyen feltételek ugyanis csak akkor mentesülnek a tisztességtelen jellegükre vonatkozó vizsgálat alól, ha az illetékes nemzeti bíróság eseti vizsgálat alapján arra a megállapításra jut, hogy az eladók vagy szolgáltatók azokat világosan és érthetően fogalmazták meg (C-227/18 végzés 32. pont, C-186/16 ítélet 43. pont, valamint az ott hivatkozott ítélkezési gyakorlat).
- [19] A szerződési feltételek átláthatóságának a fogyasztói irányelv 4. cikkének (2) bekezdéséből fakadó követelményét illetően az EUB hangsúlyozta, hogy ez a követelmény nem korlátozható kizárólag a feltételek alaki és nyelvtani szempontból érthető jellegére, hanem épp ellenkezőleg, az említett irányelv által létrehozott védelmi rendszer azon az elven alapszik, hogy a fogyasztó az eladóhoz vagy szolgáltatóhoz képest hátrányos helyzetben van többek között az információs szintje tekintetében, ezért a szerződési feltételek világos és érthető megfogalmazásának, és

- következésképpen az átláthatóságnak az ugyanebben az irányelvben előírt e követelményét kiterjesztő módon kell érteni (C-227/18 végzés 33. pont, C-186/16 ítélet 44. pont, valamint az ott hivatkozott ítélkezési gyakorlat).
- [20] A devizaalapú kölcsönszerződés esetében ezért az említett követelményt úgy kell értelmezni, hogy a szerződés átláthatóan tüntesse fel azon mechanizmus konkrét működését, amely a fogyasztóra telepíti az árfolyamkockázatot, átláthatóan írja elő a hitelező által a kölcsönfelvevő rendelkezésére bocsátott, devizában kifejezett összegnek és a nemzeti fizetőeszközben teljesítendő törlesztőrészek összegét, és átláthatóan meghatározza a futamidőt. Így a szokásosan tájékozott, észszerűen figyelmes és körültekintő átlagos fogyasztó pontos és érthető szempontok alapján értékelheti az e szerződésből eredően őt érintő gazdasági következményeket, köztük különösen a kölcsönének teljes költségét (C-227/18 végzés 34. pont, továbbá lásd ebben az értelemben: C-186/16 ítélet 45. és 47. pont, valamint az ott hivatkozott ítélkezési gyakorlat).
- [21] A devizakölcsönt felvevő fogyasztónak azon árfolyamkockázatról, amelynek ki van téve, egyértelmű tájékoztatást kell kapnia, így arról is, hogy e kockázat számára esetlegesen gazdaságilag nehezen viselhetővé válhat, amennyiben az a pénznem, amelyben a kölcsönt törlesztenie kell, és amelyben rendszerint jövedelmét kapja, leértékelődik. Ennek keretében a szolgáltatónak fel kell hívnia a figyelmet az átváltási árfolyam lehetséges változásaira és a devizában felvett kölcsönrel összefüggő kockázatokra (C-227/18 végzés 35. pont, továbbá lásd ebben az értelemben: C-186/16 ítélet 50. pont).
- [22] A fogyasztónak a kölcsönadott összegről, a törlesztőrészek összegéről, valamint a futamidőről való tájékoztatását illetően, amennyiben ezek többek között a folyósítás, illetve a törlesztőrészek esedékességének időpontjában érvényes árfolyamtól függnék, a világos és érthető megfogalmazás követelménye előírja, hogy a kölcsönadott összeg és a törlesztőrészek összegének számítási mechanizmusa, valamint az alkalmazandó árfolyam átlátható legyen (C-227/18 végzés 36. pont, továbbá lásd ebben az értelemben: C-126/17 ítélet 32. pont, valamint az ott hivatkozott ítélkezési gyakorlat).
- [23] A szerződési feltételek e szempontrendszernek való megfeleléséről csak az összes releváns ténybeli elemet ismerő, konkrét ügyben eljáró bíróság tud állást foglalni. Vizsgálódása során e feltételeknek nem csupán maga a megfogalmazása, hanem a hitelező által a kölcsönszerződés megkötése során a kölcsönfelvevőnek nyújtott tájékoztatás is szerepet játszik (C-227/18 végzés 37. pont, továbbá lásd ebben az értelemben: C-186/16 ítélet 46. pont, valamint az ott hivatkozott ítélkezési gyakorlat).
- [24] E vizsgálat során még ha a szerződési feltételek nem is utalnak kifejezetten arra, hogy az árfolyamváltozásnak nincs felső határa, a bíróságnak vizsgálnia kell, hogy a fogyasztó a hitelező által rendelkezésére bocsátott információk összessége alapján képes volt-e értékelni az árfolyamkockázatnak a pénzügyi kötelezettségeire gyakorolt – esetlegesen jelentős – gazdasági következményeit is (C-227/18 végzés 38. pont).
- [25] Mindezek alapján összefoglalható a fogyasztói irányelv 4. cikkének (2) előírt világos és érthető megfogalmazás követelményének esetről-esetre gazdagodott konjunktív feltételrendszere. Ennek megfelel az a devizaalapú kölcsönszerződés, amely olyan feltételt tartalmaz, amely úgy terheli a fogyasztóra az árfolyamkockázatot, hogy nem figyelmezteti kifejezetten arra, hogy az árfolyamváltozásnak nincs felső határa, és amely csak tájékoztató jelleggel említi meg a kölcsön devizában kifejezett összegét és a törlesztőrészek nemzeti fizetőeszközben kifejezett összegét, amennyiben
- egyfelől a fogyasztót nem csupán arról a lehetőségről tájékoztatták, hogy annak a devizának az árfolyama, amelyben a kölcsönszerződést megkötötték, emelkedhet vagy csökkenhet, hanem értékelni tudja az árfolyamkockázatnak a pénzügyi kötelezettségeire gyakorolt – esetlegesen jelentős – gazdasági következményeit is, és
 - másfelől a kölcsönfelvevő rendelkezésére bocsátott teljes összeg és a törlesztőrészek összege egyértelműen meghatározható. Mivel ezek a folyósítás, illetve a törlesztőrészek esedékessége időpontjában érvényes árfolyamtól függnék, a világos és érthető megfogalmazás követelménye előírja, hogy ezen összegek számítási mechanizmusát, valamint az alkalmazandó árfolyamot átlátható módon kell ismertetni (C-227/18 végzés).
- [26] Az EUB szempontrendszere szerint jogegységi panasszal támadott határozatban vizsgált kockázatteltáró nyilatkozat szerint az árfolyamváltozás forintban (vagy egyéb devizában) számolt törlesztés tekintetében egyaránt okozhat növekedést, de csökkenést is, és azt teljes egészében az ügyfél viseli. Ezen túlmenően semmilyen formában nem utal az elvárt módon a tagállam fizetőeszköze súlyos leértékelődésének a futamidő alatt is bekövetkező valószínűségére és arra, hogy ennek következtében a fogyasztó helyzete gazdaságilag nehezen viselhetővé is válhat. Abból, hogy a kölcsönszerződés nem rendelkezik a kockázattávállalás korlátozásáról, az következik ugyan, hogy az nem korlátozott, de nem következik az is, hogy a kockázattávállalás mibenléte a 2/2014. PJE határozat szóhasználatára szerint a fogyasztó számára „egyértelműen felismerhető” volt. Ez okból a 2/2014. PJE határozat

1. pontjában írtakat a később meghozott EUB ítéleteiben meghatározott szempontokkal együtt értelmezve az adott ügyben bizonyítottan nyújtott, az árfolyamkockázatról adott tájékoztatás nem felel meg a tisztességes tájékoztatással szemben felállított követelményrendszernek.
- [27] A jogegységi panasszal támadott kúriai ítélet meghozatalát megelőzően a Kúria a Gfv.VII.30.096/2019/5. számú ítéletének (megjelent BH2020. 151. számon) indoklásában már rögzítette, hogy amennyiben nem hívták fel az alperes fogyasztó figyelmét a forint jelentős árfolyamgyengülésének lehetőségére is, ami a fogyasztó által fizetendő törlesztőrészeket jelentősen megemelheti, a fogyasztót gazdaságilag nehéz helyzetbe hozhatja, a tájékoztatás nem felelt meg a 2/2014. PJE határozat 1. pontjában foglaltaknak, illetve az EUB joggyakorlata által kimunkált követelményeknek (pl. a C-51/17. sz. ügyben hozott ítéletben kifejtetteknek), ezért az tisztességtelen volt. Ugyanezt a követelményt érvényesítette a Gfv.VII.30.245/2019/11. számú ítélete meghozatala során is.
- [28] A Gfv.VII.30.090/2020/9. számú, öttagú tanács által hozott végzésének (megjelent BH2021. 141. számon) indoklásában a Kúria kifejtette, hogy önmagában az a tájékoztatás sem felel meg az EUB által felállított követelményrendszernek, amely szerint az adós hiteltörlesztési és kamatfizetési kötelezettségének összege „erősen függ” az adott deviza magyar forinttal, illetve „egyéb devizákkal” szembeni árfolyamának alakulásától. Ezt az erős függést (összefüggést) ugyanis a kockázatteltáró nyilatkozat csak annyiban világítja meg, hogy a deviza árfolyamának változása egyaránt növelheti és csökkentheti a hitelszolgálat és a magyar forintban folyósított kölcsön összegét. Ez a tájékoztatás pedig semmilyen formában nem utal az elvárt módon a tagállam fizetőeszköze súlyos leértékelődésének a futamidő alatt is bekövetkező valószínűségére és arra, hogy ennek következtében a felperesek helyzete gazdaságilag nehezen viselhetővé is válhat. Éppen az EUB C-227/18. számú végzése értelmében nem megfelelő az adott tájékoztatás, ha az csupán annyit tartalmaz, hogy az árfolyamváltozás a „hitelszolgálatot” egyaránt növelheti és csökkentheti. Rámutatott arra is: ha a tájékoztatás pusztán ennyit tartalmaz, az átlagos fogyasztó számára nem „egyértelműen felismerhető”, hogy az árfolyamkockázat átvállalása, pontosan mit jelent, milyen következményekkel jár. Ez okból a 2/2014. PJE határozat 1. pontjában írtakat a később meghozott EU Bírósági ítéletekben meghatározott szempontokkal együtt értelmezve úgy ítélte meg, hogy az adott ügyben nyújtott, az árfolyamkockázatról történt tájékoztatás nem felelt meg a tisztességes tájékoztatással szemben felállított követelményrendszernek.
- [29] A Kúria másik tanácsa által hozott, Gfv.I.30.262/2020/20. számú ítélet meghozatala során is érvényesült az EUB C-227/18. számú döntéséből következő jogi elvárás: „Az okiratokban rögzített tájékoztatásból a felperesek azt felismerhették, hogy a deviza alapú kölcsön felvételével árfolyamkockázatot vállalnak, az árfolyamkockázat teljes mértékben őket terheli, azt azonban nem, hogy az árfolyamváltozás jelentős lehet, nincsen felső határa, és ez gazdaságilag nehezen elviselhetővé válik számukra. [...Emiatt] nem tudták felmérni az árfolyamkockázat gazdasági következményeit (C-227/18. számú előzetes döntéshozatali ügyben született határozat 40. pontja). A tájékoztatási kötelezettség nem terjedhetett ki az árfolyamváltozás várható irányára és mértékére, de arra igen, hogy a tájékoztatásból a felperesek felismerhessék: a kölcsön visszafizetése rendkívül terheessé is válhat számukra.”
- [30] A jogegységi panasszal támadott kúriai ítélet tehát illeszkedik az EUB és a Kúria újabb gyakorlatához. A felperes pénzintézet által a lakásvásárlási célú devizaalapú lakossági kölcsönszerződések megkötése során 2007. júniusában alkalmazott kockázatteltáró nyilatkozatba foglalt tájékoztatás, amely szerint „az adott deviza árfolyama időről időre változhat, nem lehet pontosan tudni előre, hogy az egyes devizában azonos összegű törlesztő részeklet megfizetéséhez mennyi forint (vagy egyéb deviza) összeget kell majd az igénylőnek a bankszámláján biztosítania a törlesztő részeklet teljesítéséhez; [...]bből adódóan a törlesztő részeklet megfizetésével kapcsolatos, a deviza átváltásából eredő esetleges árfolyamkockázatot – ami a forintban (vagy egyéb devizában) számolt törlesztés tekintetében okozhat növekedést, de csökkenést egyaránt – teljes egészében az ügyfél viseli”, nem felel meg az árfolyamkockázatról szóló tájékoztatással szemben a Kúria és az Európai Bíróság által felállított követelményrendszernek. Ezért a felperes által ebben az időszakban a lakásvásárlási célú devizaalapú lakossági kölcsönszerződések megkötése során alkalmazott Általános Szerződési Feltételeknek az árfolyamkockázatot a fogyasztóra hárító rendelkezése tisztességtelen.
- [31] A fentiekre tekintettel a Kúria Jogegységi Panasz Tanácsa a Bszi. 41/D. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a jogkérdésben való eltérés megállapítása mellett döntött a bíróságokra kötelező értelmezésről, és határozatában a panasszal támadott határozatot hatályában fenntartotta, mert az eltérés indokolt volt. Kimondta azt is, hogy a Kúria bármely határozatának ezzel ellentétes jogértelmezése kötelező erejűként már nem hivatkozható és az ilyen határozatoktól való eltérésre felülvizsgálati kérelemben és jogegységi panaszban sem lehet eredményesen hivatkozni.
- [32] A Bszi. 41/D. § (5) bekezdése szerint a Kúriának a közzétett határozatától jogkérdésben való eltérést megállapító és a bíróságokra kötelező értelmezést megállapító határozata jogegységi határozat hatályú, és azt a Magyar

Közlönyben közzé kell tenni. Figyelemmel arra, hogy a Kúria korábbi határozatai a 2/2014. PJE jogegységi határozat értelmezésén alapultak, az attól való eltérést pedig az EUB fogyasztói irányelvet értelmező ítéletei, különösen a C-186/16., C-51/17. és C-227/18. számú előzetes döntéshozatali ügyben hozott határozataiban kifejtett szempontok indokolták, a 2/2014. PJE jogegységi határozat az e határozat elvi tartalmában meghatározott értelmezéssel kiegészülve alkalmazható.

- [33] A Bszi. 41/D. § (4) bekezdése alapján, ha a jogegységi panasz tanács megállapítja a Kúria közzétett határozatától jogkérdésben való eltérés, a panasz elbírálásával összefüggésben felmerült költséget az állam viseli. Ennek megfelelően határozott a jogegységi panasz tanács az eljárási költség viseléséről.

Elvi tartalom

- [34] A 2/2014. PJE határozat 1. pontja azzal a kötelező értelmezéssel alkalmazható, amely szerint akkor megfelelő tartalmú az árfolyamkockázatról nyújtott tájékoztatás, ha az általánosan tájékozott, észszerűen figyelmes és körültekintő, átlagos fogyasztó a tájékoztatás alapján a szerződéshez kapcsolódó árfolyamkockázat tényén és mibenlétén kívül azt is felismerheti és értékelni tudja, hogy a nemzeti fizetőeszköz (a forint) árfolyama a kölcsön nyilvántartásba vétele szerinti deviza árfolyamához képest számára akár jelentős mértékben is kezdveztlenül változhat, és ezáltal a fogyasztó fennálló tartozásának, a szerződés szerinti ütemezésben esedékessé váló fizetési kötelezettségének mértéke jelentősen megemelkedhet.

Záró rész

- [35] A jogegységi panasz eljárásban az államot terhelő költség nem merült fel, az alperes a jogegységi panasz eljárásra költséget nem igényelt, továbbá a panaszos az eljárási illetéket előzetesen megfizette, amelynek viselésére is köteles a Bszi. 41/D. § (4) bekezdése értelmében, ezért ezekről a kérdésekről a Kúriának rendelkeznie nem kellett.
- [36] A határozat közzététele a Magyar Közlönyben a Bszi. 41/D. § (5) bekezdésén alapul.
- [37] A határozat ellen sem a Bszi., sem más jogszabály nem biztosít jogorvoslatot.

Budapest, 2021. november 22.

Dr. Varga Zs. András s.k.
a tanács elnöke

Dr. Döme Attila s.k.
előadó bíró

Dr. Patyi András s.k.
bíró

Dr. Harter Mária s.k.
bíró

Dr. Bartal Géza s.k.
bíró

Dr. Simonné dr. Gombos Katalin s.k.
bíró

Dr. Hajnal Péter s.k.
bíró

Dr. Mudráné dr. Láng Erzsébet s.k.
bíró

Dr. Varga Zs. András s.k.
a tanács elnöke
az aláírásban akadályozott
Dr. Somogyi Gábor
bíró helyett

IX. Határozatok Tára

A Kormány 1990/2021. (XII. 28.) Korm. határozata

a Magyarország projektjavaslatainak az Európai Hálózatfinanszírozási Eszköz 2021. évi pályázati kiírására történő benyújtásáról

A Kormány – az Európai Hálózatfinanszírozási Eszközből származó források felhasználásáról szóló 75/2016. (IV. 5.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján –

1. jóváhagyja az Európai Hálózatfinanszírozási Eszköz 2021. évi pályázati kiírására benyújtásra javasolt projektjavaslatokat, az 1. melléklet szerint;
2. felhívja az innovációért és technológiáért felelős minisztert, hogy gondoskodjon az 1. mellékletben foglalt táblázat 2–7. sora szerinti projektjavaslatoknak (a továbbiakban: projektjavaslatok) az Európai Hálózatfinanszírozási Eszköz 2021. évi pályázati kiírására történő benyújtásáról;

Felelős: innovációért és technológiáért felelős miniszter

Határidő: 2022. január 19.

3. felhívja az innovációért és technológiáért felelős minisztert, hogy készítsen előterjesztést a Kormány részére a szükségessé vált feladatokról, valamint a projektjavaslatok teljes körű megvalósításához szükséges források biztosításáról, ha az Európai Bizottság a projektjavaslatokat támogatja;

Felelős: innovációért és technológiáért felelős miniszter

Határidő: folyamatos

4. felhívja az innovációért és technológiáért felelős minisztert, hogy az 1. melléklet szerinti projektjavaslatok vonatkozásában gondoskodjon az Európai Hálózatfinanszírozási Eszköz létrehozásáról, a 913/2010/EU rendelet módosításáról és a 680/2007/EK és 67/2010/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 11-i 1316/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 9. cikk (1) bekezdése szerinti tagállami hozzájáruló nyilatkozatok kiállításáról.

Felelős: innovációért és technológiáért felelős miniszter

Határidő: 2022. január 19.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1990/2021. (XII. 28.) Korm. határozathoz

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1.	Kapcsolódó program megnevezése	Projektjavaslat megnevezése	Támogatást igénylő neve Koordinátor Kedvezményezett/ Kedvezményezett	Társkezdményezett	Projektjavaslat tervezett költsége (nettó forint)	Projektjavaslat tervezett összköltsége (bruttó forint)	Európai Hálózatfinanszírozási Eszköz terhére biztosítandó támogatás tervezett összege (nettó forint)	Hazai költségvetési támogatás tervezett összege (forint)	Saját erő (forint)	Projektjavaslat rövid bemutatása
2.	Európai Hálózatfinanszírozási Eszköz	Budapest-Kelenföld – Ferencváros vasútvonalszakasz kapacitásbővítésének építési munkái	Innovációs és Technológiai Minisztérium (a továbbiakban: ITM)	NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság és BFK Budapest Fejlesztési Központ Nonprofit Zrt.	364 299 669 026	462 660 579 663	76 203 089 758	37 653 291 410	0	A Ferencváros – Kelenföld vasútvonal kapacitásbővítés keretében, városi környezetben új 3. és egyes szakaszokon új 4. vágány megépítésére, valamint a meglévő vágányok és műtárgyak átépítésére is sor kerül a mintegy 5,5 km hosszúságú beavatkozással érintett vonalszakaszon, melyből a pesti oldal négyvágányú, a budai 1950 m hosszban háromvágányú, 1730 m hosszban négyvágányú (összesen cca. 14800 méter új vágány). Az új, villamosított pályán az engedélyezett sebesség 80/100 km/h, a tengelyterhelés 225 kN lesz. A vasút mentén több, mint 5 km hosszú új vasbeton támfal épül, amelynek megtámasztása mellett megtörténik a vasúti töltés szélesítése, hogy helyet adjon a vágánybővítéseknek, amely csatlakozik a Déli Összekötő Vasúti Duna-híd korszerűsítése projekt keretében jelenleg épülő 3. vágányhoz. A vonalon sűrűn elhelyezkedő nagynyílású műtárgyak (Gubacsi út feletti, Soroksári út feletti, Rákóczi-híd felhajtója feletti, Budafoki út feletti, Szerémi út feletti, Fehérvári út feletti és Bartók Béla út feletti vasúti hidak) szintén átépülnek. A vonalszakaszon két új akadálymentes megállóhely létesül: egy Nádorkert, egy pedig Közvágóhíd térségében. Hozzávetőlegesen 35 000 m² zajvédőfal létesítése is szükséges. A CEF2.1 körös pályázatra benyújtani tervezett, 2026. 12. 31-ig megvalósítandó műszaki elemek alábbiak: – Kiviteli tervek elkészítése (a kivitelezéshez kapcsolódó tervek) – Területszerzés. – Pesti szakaszon: A Ferencváros állomás – Déli Összekötő Vasúti Duna-híd közötti vonalszakaszon, a déli oldalon új vasúti pálya (egy vágány), valamint hozzá kapcsolódóan egy-egy új vasúti híd építése a keresztező közutak felett, valamint – Ferencváros állomás – Déli Összekötő Vasúti Duna-híd közötti vonalszakaszon megvalósuló vízrendezési, környezetvédelmi, közműépítési munkák, – Budai szakaszon: a Déli Összekötő Vasúti Duna-hídtól a beavatkozási terület Budapest-Kelenföld állomáson található végpontjáig tartó vonalszakaszon, az északi oldalon új vasúti pálya (egy vágány), valamint hozzá kapcsolódóan egy-egy új vasúti híd építése a keresztező közutak felett, továbbá – támfalépítés Kelenföld állomási területen. Ezen túlmenően a vasúti energiaellátás egyes létesítményeinek megvalósítása tartozik a CEF2 első körben benyújtandó műszaki tartalomba.
3.	Európai Hálózatfinanszírozási Eszköz	Nyugat-magyarországi TEN-T vasútállomások alkalmassá tétele polgári és katonai kettős felhasználásra	ITM	MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság	2 201 900 000	2 201 900 000	1 100 950 000	1 100 950 000	0	A vasúti infrastruktúra polgári-katonai kettős felhasználásra való alkalmassá tétele (a továbbiakban: kettős felhasználást célzó fejlesztések) az országos vasúthálózat azon dunántúli állomásain, amelyek a TEN-T törzshálózaton találhatók. Tervezett helyszínek: Almásfüzitő, Komárom, Nagyszentjános, Hegyeshalom, Várpalota, Hajmáskér, Veszprém, Boba, Murakeresztúr, Sárbogárd, Dombóvár, Kiskorpad.
4.	Európai Hálózatfinanszírozási Eszköz	Borostyán vasúti áru fuvarozási folyosó egyes nyugat-dunántúli szakaszainak korszerűsítése – megvalósíthatósági tanulmány és tervek készítése	ITM	Győr – Sopron – Ebenfurti Vasúti Zrt.-t (a továbbiakban: GYSEV Zrt.)	3 500 000 000	3 500 000 000	2 975 000 000	525 000 000	0	A Hegyeshalom – Csorna – Porpác – Szombathely – Zalaszentiván korridor TEN-T előírások szerinti korszerűsítésének előkészítése.
5.	Európai Hálózatfinanszírozási Eszköz	C-Roads 3 Hungary (nemzetközi ITS projekt)	ITM	Budapest Közút Zrt. / Magyar Közút Nonprofit Zrt.	2 900 000 000	3 683 000 000	2 465 000 000	1 218 000 000	0	Az elődprojektekből elkészült rendszer funkcionális fejlesztése (publikált adatkörök bővítése), valamint területi lefedettségének kiterjesztése zavarérzékeny fővárosi helyszínekre, valamint üzemeltetési határon csatlakozás az országos közutak kezeléséért felelős szervezet rendszeréhez. Jelzőlámpás csomópontok korszerűsítése. A TEN-T hálózat szempontjából stratégiai városi csomópontokban korszerű forgalomirányítási eszközrendszer biztosítása az adaptív forgalomirányítás, illetve a C-ITS funkcionalitás megvalósítása érdekében (30 csomópont).

6.	Európai Hálózatfinanszírozási Eszköz	X4ITS 4 Hungary – nemzetközi ITS javaslat, Central European crossborder cooperation for ITS (korábbi Crocodile elődprojektek folytatása)	ITM	Budapest Közt Zrt. / Magyar Közt Nonprofit Zrt.	9 000 000 000	11 430 000 000	4 500 000 000	6 930 000 000	0	Szoftverfejlesztés, a közútkezelői tevékenységet támogató statikus és dinamikus adatkezelést lehetővé tevő állami alaprendszerekhez kapcsolódóan, beleértve a TEN-T hálózat Budapestet érintő elemeit, illetve a kapcsolódó városi hálózati elemeket.
7.	Európai Hálózatfinanszírozási Eszköz	A budapesti vasúti alagút I. ütemének tervezése: a Nyugati pályaudvar és környezetének megújítása, felszíni fejátlomás és mélyátlomás kialakítása	ITM	BFK Budapest Fejlesztési Központ Nonprofit Zrt. és NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	15 000 000 000	19 050 000 000	7 500 000 000	7 500 000 000	0	A budapesti vasúti alagút vonali szakasza I. ütemének, illetve a Nyugati pályaudvar, mint legnagyobb vonali mélyátlomás és kiemelt budapesti utasforgalmi csomópont további tervezési feladatainak elvégzése.
8.	Európai Hálózatfinanszírozási Eszköz	Biztonságos kamionparkoló kialakítása az M1 autópálya mellett Tatabánya Óváros kijáratnál az EU-Parkolási Szabvány előírásai szerint	Parking Tatabánya Kft.	–	2 525 600 000	3 207 512 000	1 262 800 000	–	1 262 800 000	Tatabánya Óváros kijáratnál 150 férőhely, biztonságos őrzött és védett kamionparkoló kialakítása.
9.	Európai Hálózatfinanszírozási Eszköz	Biztonságos kamionparkoló létrehozása a debreceni Észak-nyugati Gazdasági Övezetben	Debreceni Ingatlanfejlesztő Kft.	–	5 703 746 514	7 243 758 073	2 851 873 257	–	2 851 873 257	194 nyitott és 64 fedett férőhely biztonságos kamionparkoló létrehozása a debreceni Észak-nyugati Gazdasági Övezetben.
10.	Európai Hálózatfinanszírozási Eszköz	Biztonságos és védett kamionparkoló terminál" kialakítása az EU szabványa szerint, M1 autópálya 112 km kijáratnál (Győr)	LOGISTIC Investment Beruházó és Szolgáltató Kft	–	3 272 500 000	4 156 075 000	1 636 250 000	–	1 636 250 000	Biztonságos és védett „smart kamionparkoló terminál” kialakítása az EU szabványa szerint az M1 autópálya 112 km kijáratnál, Győrszentiván határában, az Audi Logisztika közvetlen közelében.
11.	Európai Hálózatfinanszírozási Eszköz	Ultra-gyors töltőhálózatnak telepítése a CEE régióban	Magyar Olaj- és Gázipari Nyilvánosan Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: MOL Nyrt.)	E.ON Energia- megoldások Kft.	4 000 261 000	5 080 331 470	1 974 456 000	–	2 025 805 000	Magyarország területén, 40 helyszínen (20 darab MOL és 20 darab E.ON), 136 db (56 darab MOL és 80 db E.ON) 150 kW teljesítményű ultra-gyors, személyautó töltésére alkalmas töltőberendezés és 2 darab 350 kW (2 darab MOL) teljesítményű tehergépjármű töltésére alkalmas töltőberendezés telepítése.
12.	Európai Hálózatfinanszírozási Eszköz	Ultragyors töltőhálózat építése Magyarországon és a közép-kelet-európai régióban	Shell Hungary Zrt.	–	2 390 200 000	3 035 554 000	477 840 000	–	1 912 360 000	22 töltőállomáson ultragyors elektromos töltő telepítése, helyszínenként minimum 2 db 150 kW teljesítményű töltőpont és 600 kVA teljesítményű hálózat kiépítése.

13.	Európai Hálózatfinanszírozási Eszköz	MVM ULTRA – A TEN-T úthálózat magyarországi szakaszának elektrifikációja az AFF/AFID előírások szerint: 4x150 kW teljesítményű ultratöltő állomások telepítése	MVM Mobiliti Kft./ e-Mobi Nkft.	–	1 429 000 000	1 814 830 000	540 000 000	–	746 100 000	A TEN-T törzshálózat magyarországi szakaszán az M0-ás, az M1-es, az M3-as, az M5-ös és az M7-es autópálya szakaszokon ultragyors elektromos töltők telepítése 10 helyszínen. Az AFID előírásai 2025-ig történő teljesítéséhez úgy járul hozzá a projekt, hogy a hazai TEN-T úthálózaton 10 helyszínen 4 db 150 kW-os töltőállomást telepítenek.
14.	Európai Hálózatfinanszírozási Eszköz	A Dunai rakott konténerforgalom kinálati oldalának bővítése – Trimodális kapacitás bővítés	MAHART Container Center Kft.	–	7 485 318 750	9 506 354 813	3 742 659 375	–	3 742 659 375	Kapacitásbővítő eszközfejlesztés: három elektromos bakdaru beszerzése a hozzá kapcsolódó darupályával és vasúti vágánybővítéssel, valamint IT platform fejlesztéssel.
15.	Európai Hálózatfinanszírozási Eszköz	A Csepeli Gerincút befejező ütemeinek teljes előkészítése a szükséges területszerzés megkezdése	Budapest Főváros Önkormányzata és BKK Budapesti Közlekedésfejlesztési Központ Zrt.	–	900 000 000	1 143 000 000	450 000 000	–	693 000 000	Csepeli Gerincút II–III. ütem teljes előkészítése kivitelezésre a megépült I. ütem és az M0 közötti szakaszon.
16.	Európai Hálózatfinanszírozási Eszköz	SESAR Deployment Manager – SDM	HungaroControl Zrt.	–	–	–	–	–	–	A HungaroControl konzorciumi pályázóként részt vesz a SESAR Deployment Manager feladatait 2022. júniustól ellátó szervezet (SDM 2.0) részére kiírt pályázaton.
17.	Európai Hálózatfinanszírozási Eszköz	Teherszállító vagonok zajcsökkentése	VERS GmbH	MOL Nyrt., Pultrans Kft. és Petrolspec Kft.	186 480 000	236 829 600	46 620 000	–	139 860 000	A hatályos EU jogszabályok értelmében 2024. decembertől az Európai vasúti hálózaton csak zajcsökkentett vasúti tehervagonok közlekedhetnek korlátozás nélkül, ezért a jelenleg öntöttvas féktuskókkal felszerelt vagonok átszerelését 2024. decemberig az üzemtartóknak el kell végezni. A projekt célja az MVMSZ tagvállalatok által üzemben tartott 518 db öntöttvas féktuskóval felszerelt vasúti vagon zajcsökkentése műanyag féktuskók felszerelésével 2021 és 2024 években.

A Kormány 1991/2021. (XII. 28.) Korm. határozata az állatvédelemmel kapcsolatos intézkedésekről

A Kormány az állami fellépés hatékonyságának fokozása érdekében, a kóbor állatok magas számára figyelemmel, valamint a fennálló állatvédelmi, állat- és közegészségügyi problémák megoldása érdekében

1. egyetért az ebrendészeti telepek bővítésével, korszerűsítésével, valamint az ivartalanítási projekt támogatásával;
2. egyetért a lakossági tájékoztatás, oktatás és szemléletformálás szükségességével;
3. elismeri és támogatja az állatvédő civil szervezetek kiemelkedő szerepét az állatvédelmi feladatok ellátásában;
4. egyetért azzal, hogy az 1–2. pontban foglaltak megvalósítását segítő intézkedésekhez központi költségvetési támogatás szükséges;
5. felhívja az agrárminisztert, hogy a Nemzeti Állatvédelmi Program megújításáért és végrehajtásáért felelős miniszteri biztos szakmai, előkészítői koordinációja mellett készítsen az 1–2. pontban foglaltak megvalósítását segítő állatvédelmi cselekvési tervet a Kormány számára;

Felelős: agrárminiszter

Határidő: 2022. január 31.

6. felhívja az agrárminisztert, hogy a belügyminiszter, a Miniszterelnökséget vezető miniszter, valamint a pénzügyminiszter bevonásával, a Nemzeti Állatvédelmi Program megújításáért és végrehajtásáért felelős miniszteri biztos szakmai, előkészítői koordinációja mellett készítsen előterjesztést a Kormány számára az 5. pontban foglaltak megvalósításához szükséges pénzügyi forrás biztosítása érdekében, az 1. melléklet szerint.

Felelős: agrárminiszter

belügyminiszter

pénzügyminiszter

Miniszterelnökséget vezető miniszter

Határidő: 2022. január 31.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1991/2021. (XII. 28.) Korm. határozathoz

	A	B	C
	Célok és feladatok támogatott célcsoport	Forrás (forint)	Megvalósításért felelős
1.	Ivartalanítás, férőhelybővítés, működési költség Civil állatvédő szervezetek	500 000 000	Agrárminisztérium
2.	Férőhelybővítés, ebrendészeti telepek korszerűsítése Megyei jogú város önkormányzata	450 000 000	Agrárminisztérium
3.	Ivartalanítás / állategészségügyi intézkedés támogatása / Magyar Falu Program	250 000 000	Miniszterelnökséget vezető miniszter
4.	Lakossági tájékoztatás, oktatás és szemléletformálás	250 000 000	Agrárminisztérium Állatorvostudományi Egyetem bevonásával
5.	Állateledel Civil állatvédő szervezetek	50 000 000	Agrárminisztérium

**A Kormány 1992/2021. (XII. 28.) Korm. határozata
a Tudományos és Innovációs, Technológiai és Ipari Park Tanácsról**

1. A Kormány – a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 10. § (1) bekezdése alapján – létrehozza az ipari parkok és technológiai parkok létesítésének és működésének elősegítése érdekében a Tudományos és Innovációs, Technológiai és Ipari Park Tanácsot (a továbbiakban: Tanács).
2. A Tanács feladatai közé tartozik:
 - a) az ipari parkok, a technológiai parkok, valamint a tudományos és innovációs parkok (a továbbiakban együtt: parkok) helyzetét, fejlődését, értékelését bemutató anyagok és az értékelés alapján kidolgozott, a fejlődést elősegítő intézkedésekre vonatkozó javaslatok véleményezése,
 - b) a parkokra vonatkozó támogatáspolitikai javaslatok véleményezése,
 - c) az Ipari Park cím, a Technológiai Park cím, valamint a Tudományos és Innovációs Park cím (a továbbiakban együtt: címek) elnyerését szolgáló pályázati kiírások tervezetének véleményezése,
 - d) a címek elnyerésére irányuló, az iparügyekért felelős miniszterhez vagy a tudáspolitikai koordinációjáért felelős miniszterhez beérkezett pályázatok értékelése, továbbá javaslat a címek odaítélését illetően,
 - e) a címekkel kapcsolatos megállapodás tervezetének véleményezése, az érvényes megállapodások teljesítése ellenőrzésének, felülvizsgálatának, értékelésének véleményezése, a megállapodás megszegése esetén a címek megvonására vonatkozó javaslat véleményezése,
 - f) a parkokkal kapcsolatos munkaanyagok, beszámolók, megtett intézkedések véleményezése,
 - g) a parkok működésének monitoringja.
3. A Tanács elnöke az iparügyekért és a tudáspolitikai koordinációjáért való feladatkörében eljáró innovációért és technológiáért felelős miniszter.
4. A Tanács tagjai az elnök mellett
 - a) a felsőoktatással összefüggő feladat- és hatáskörök tekintetében az oktatásért felelős miniszter,
 - b) a külpolitikáért felelős miniszter,
 - c) az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter,
 - d) a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara,
 - e) a Magyar Innovációs Szövetség,
 - f) a Magyar Ipari Park Szövetség,
 - g) az Önkormányzati Ipari Parkok Szövetsége,
 - h) az Ipari-, Tudományos-, Innovációs- és Technológiai Parkok Egyesület,
 - i) a Magyar Tudományos-Technológiai és Ipari Parkok Szövetség,
 - j) a Vállalkozói Inkubátorok Szövetség és
 - k) az IFKA Iparfejlesztési Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságegy-egy képviselője.
5. Az elnök akadályoztatása esetén az elnöki feladatokat az elnök által kijelölt, az iparügyekért felelős miniszter által vezetett minisztériumban működő szakmai felsővezető látja el. Tag akadályoztatása esetében a tag által kijelölt személy gyakorolja a tagot megillető jogokat.
6. A Tanács működésével kapcsolatos titkársági feladatokat az iparügyekért felelős miniszter által vezetett minisztérium látja el.
7. A 6. pont szerinti titkárság
 - a) gondoskodik az ülésre szóló meghívók, az egyes napirendi pontokhoz kapcsolódó anyagok elkészítéséről és a tagoknak történő elküldéséről,
 - b) az ülésekről emlékeztetőt készít, és gondoskodik annak a tagok részére történő elektronikus megküldéséről,
 - c) ellátja a Tanács működésével kapcsolatos levelezési, dokumentumkezelési, nyilvántartási feladatokat.
8. A Tanács működésének részletes szabályait, a meghívottak a Tanács ülésén való részvételét, valamint a Tanács tagjaira vonatkozó összeférhetetlenségi szabályokat az ügyrend tartalmazza. A Tanács ügyrendjét maga állapítja meg.
9. A Tanács az állásfoglalásait a jelenlévők szótöbbségével alakítja ki. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.
10. A Tanács tagjai a Tanácson belüli munkájukért díjazásban vagy költségtérítésben nem részesülnek.

11. Ez a határozat a közzétételét követő 8. napon lép hatályba.
12. Hatályát veszti az Ipari Park Tanácsról szóló 1464/2011. (XII. 22.) Korm. határozat.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1993/2021. (XII. 28.) Korm. határozata
a tudományos és innovációs parkokkal, technológiai parkokkal és ipari parkokkal összefüggő
intézkedésekről**

1. A Kormány
 - a) egyetért a tudományos és innovációs parkokra, technológiai parkokra és ipari parkokra vonatkozóan megfogalmazott, a részére bemutatott minősítési szempontrendszerrel;
 - b) felhívja az innovációért és technológiáért felelős minisztert, hogy az Express Innovation Agency VMV Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság bevonásával gondoskodjon a tudományos és innovációs parkokhoz kapcsolódó feladatok ellátásáról.
Felelős: innovációért és technológiáért felelős miniszter
Határidő: a felmerülés ütemében
2. Az országos Tudományos és Innovációs, Technológiai, illetve Ipari Park hálózat kiépítésének koncepciójáról szóló 1093/2019. (III. 8.) Korm. határozat 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A Kormány)
„3. felhívja az innovációért és technológiáért felelős minisztert, hogy készítse elő a Tudományos és Innovációs Park hálózat tudományos és üzleti tervét (a továbbiakban: tudományos és üzleti terv) a szükséges infrastruktúra-fejlesztésekkel a kijelölt helyszíneken, a tulajdonosi, vagyonkezelési és szervezeti struktúrával együtt;
Felelős: innovációért és technológiáért felelős miniszter
Határidő: a felmerülés ütemében”

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1994/2021. (XII. 28.) Korm. határozata
a Budapesti Agglomerációs Vasúti Stratégia elfogadásáról**

A Kormány – a vasút mint a klímavédelem és a környezetbarát közlekedési rendszer szempontjából fenntartható közlekedési mód fejlesztése érdekében, az országos kelet-nyugati távolsági személyforgalom, a Budapesten áthaladó teherforgalom szűk kapacitásainak megszüntetését szem előtt tartva, Budapest és Pest megye gazdasági versenyképességének fokozása, az elővárosi kötőtpályás (vasúti és HÉV) közlekedés fejlesztése, a környezetbarát kötőtpályás közösségi közlekedés versenyképességének fokozása, Budapest belső területeinek forgalomcsillapítása, a fővárost terhelő autóforgalom mérséklése, a főváros agglomerációja élhetőségének javítása, a klímavédelmi célok teljesítése, a légszennyezettség, a zaj- és rezgésterhelés csökkentése és a fővárosi zöldinfrastruktúra fejlesztése érdekében –

1. elfogadja a Budapest Agglomerációs Vasúti Stratégiát (a továbbiakban: Stratégia), amely kijelöli Budapest és a fővárosi agglomeráció vasút- és HÉV-fejlesztésének rendszerszintű irányait és céljait, ideértve az egységes elővárosi vasúthálózat fejlesztésének egymásra épülő lépéseit, az egyes vonalak kapacitásának bővítéséhez és a kínált szolgáltatás fejlesztéséhez szükséges intézkedéseket, amelyek révén a Budapestet és vonzáskörzetét érintő vasúti és HÉV-közlekedést igénybe vevők száma összességében megduplázható, és elrendeli a Stratégia kormányzati honlapon történő közzétételét;

2. elfogadja a Stratégia végrehajtását szolgáló, a vasút hatékony működésének javítására, a vasút és a befogadó környezet funkcionális kapcsolatának erősítésére, valamint a szolgáltatás- és üzemeltetésfejlesztésre irányuló, a 2021–2040 közötti időszakra vonatkozó, 1. melléklet szerinti indikatív intézkedési tervet (a továbbiakban: Intézkedési Terv);
3. felhívja a Miniszterelnökséget vezető minisztert, hogy – az innovációért és technológiáért felelős miniszter és a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter bevonásával, a BFK Budapest Fejlesztési Központ Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: BFK Budapest Fejlesztési Központ) útján, a MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: MÁV Zrt.) és a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság közreműködése mellett – gondoskodjon a Stratégia megvalósulásának nyomon követéséről és ennek eredményéről két évente készítsen beszámolót a Kormány részére;
Felelős: Miniszterelnökséget vezető miniszter
innovációért és technológiáért felelős miniszter
nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter
Határidő: első alkalommal 2023. december 31., majd két évente december 31-ig
4. felhívja a Miniszterelnökséget vezető minisztert és az innovációért és technológiáért felelős minisztert, hogy a Stratégia és az Intézkedési Tervben foglaltak végrehajtása végett tegye meg a szükséges intézkedéseket és a Kormány számára benyújtott előterjesztésben ütemezetten tegyen javaslatot a hazai és az európai uniós források biztosítására;
Felelős: Miniszterelnökséget vezető miniszter
innovációért és technológiáért felelős miniszter
Határidő: folyamatos
5. felhívja a Miniszterelnökséget vezető minisztert és az innovációért és technológiáért felelős minisztert, hogy Magyarország 2021–2027 közötti – Budapestet és a fővárosi agglomeráció területét érintő – közlekedésfejlesztései európai uniós fejlesztési forrásainak tervezését a Stratégia figyelembevételével, annak célkitűzéseivel összhangban végezze el;
Felelős: Miniszterelnökséget vezető miniszter
innovációért és technológiáért felelős miniszter
Határidő: folyamatos
6. felhívja a Miniszterelnökséget vezető minisztert és az innovációért és technológiáért felelős minisztert, hogy a Budapestet és a fővárosi agglomerációt érintő vasúti infrastruktúrafejlesztéseket célzó projektjavaslatokat a Stratégiában megfogalmazott célokkal összhangban terjessze elő a Kormány részére;
Felelős: Miniszterelnökséget vezető miniszter
innovációért és technológiáért felelős miniszter
Határidő: folyamatos
7. felhívja a Miniszterelnökséget vezető minisztert, hogy – az innovációért és technológiáért felelős miniszterrel együttműködve, a BFK Budapest Fejlesztési Központ útján, az érintett önkormányzatok, a MÁV Zrt., valamint a helyi közszolgáltatási személyszállítási szolgáltatást nyújtó vállalkozások bevonásával – gondoskodjon
 - a) a vasútállomásokon és vasúti megállóhelyeken P+R parkolók és B+R tárolók,
 - b) a kötőtpályás hálózatra ráhordó buszjáratok részére megálló és szükség esetén buszfordulókkapacitásának bővítését célzó részletes intézkedési terv készítéséről, figyelembe véve a budapesti agglomeráció közlekedési módváltását elősegítő elővárosi vasútállomások és megállóhelyek elérhetőségének, valamint személygépjármű-parkoló és kerékpártároló létesítményeinek fejlesztéséről szóló 1652/2020. (X. 9.) Korm. határozatban foglaltakat, a Stratégia sikeres megvalósítása és a fenntartható és környezettudatos utazási lehetőséget biztosító Budapestre vezető elővárosi vasúti és elővárosi gyorsvasúti (HÉV) vasútvonalak (a továbbiakban együtt: kötőtpályás hálózat) használatának ösztönzése céljából;
Felelős: Miniszterelnökséget vezető miniszter
innovációért és technológiáért felelős miniszter
Határidő: 2022. december 31.
8. felhívja a Miniszterelnökséget vezető minisztert, hogy az innovációért és technológiáért felelős miniszter bevonásával gondoskodjon a budapesti és agglomerációs vasúti szolgáltatás egységesítését célzó szolgáltatásfejlesztési koncepció kidolgozásáról a Stratégia javaslatai szerint.
Felelős: Miniszterelnökséget vezető miniszter
innovációért és technológiáért felelős miniszter
Határidő: 2022. december 31.

1. melléklet az 1994/2021. (XII. 28.) Korm. határozathoz

A Budapest Agglomerációs Vasúti Stratégia végrehajtását szolgáló, 2021–2040 közötti időszakban végrehajtandó indikatív intézkedési terv

Sorszám	Projekt címe	Műszaki tartalom	Előkészítési időszak	Kivitelezési időszak
1.	Ferencváros – Kelenföld kapacitásbővítés	3. vágány, és szakaszonként 4. vágány létesítése, Közvágóhíd és Nádorkert megállóhelyek létesítése	Befejezett	2030-ig tervezett
2.	Kelenföld – Törökbálint kapacitásbővítés	3. és 4. vágány létesítése Kelenföld – Törökbálint szakaszon	Folyamatban van, 2023-ig befejeződik	2030-ig tervezett
3.	Központi forgalomirányítás, központi utastájékoztató kiépítése 70, 100a vasútvonalakon	Központi forgalomirányítás és központi utastájékoztató kiépítése a 70-es (váci) és 100a (Monor–Cegléd–Szolnok) vonalakon.	Folyamatban van, 2023-ig befejeződik	2030-ig tervezett
4.	Hiányzó vasúti megállóhelyek és állomások utasforgalmi létesítményeinek tervezése	Megállóhelyfejlesztés Pestújhely, Újpalota, Rákosszentmihály, Rákosfalva, Albertfalva helyszíneken	Folyamatban van, 2023-ig befejeződik	2030-ig tervezett
5.	Hungária körút vasúti megállóhely	Új vasúti megállóhely létesítése a 80a (hatvani) és a 120a (Újszász-szolnoki) vasútvonal elővárosi vonatai számára az agglomerációs ingázók átszállási lehetőségének biztosítására az 1-es villamos felé	Folyamatban van, 2022-ig befejeződik	2030-ig tervezett
6.	Óbuda – Kaszásdűlő kapcsolat fejlesztése	2. számú (esztergomi) vasútvonal és H5 jelű HÉV vonal integrációja	Folyamatban van, 2023-ig befejeződik	2030-ig tervezett
7.	Rákospalota-Újpest – Vác vasútvonal fejlesztése	Vasúti pálya felújítása, szakaszos kétvágányúsítás, állomások felújítása, akadálymentesítés, P+R, B+R kapacitások kiépítése	Folyamatban van, 2023-ig befejeződik	2030-ig tervezett
8.	Közösségi közlekedés vasúti ráhordó szerepének erősítése, módváltó pontok fejlesztése	Városi közösségi közlekedési rendszer ráhordó szerepének fejlesztése (pl. Budai fonódó villamoshálózat fejlesztése II. ütem), átszállási csomópontok kiépítése (pl. Kelenföld intermodális csomópont)	Folyamatban van, 2023-ig befejeződik	2030-ig tervezett
9.	Nyugati pályaudvar és belső körvasút rövid távú fejlesztése	Épület, utasforgalmi terek felújítása a hosszú távú funkciónak megfelelően, biztosítóberendezés fejlesztése, vágányok helyben korszerűsítése, pályaállapot helyreállítása, szűk keresztmetszetek rövid távú kiváltása, vágánykapcsolatok optimalizálása	Folyamatban van	2030-ig tervezett
10.	Elővárosi vasúti járműcsere program	Nagykapacitású motorvonatok beszerzése, meglévő keretszerződésen felüli következő fázis	Nem igényel előkészítési fázist	2040-ig ütemezetten tervezett
11.	Ferencváros állomás külön szintű keresztezés kialakítása	Ferencváros állomás végponton külön szintű keresztezés kialakítása	Folyamatban van, 2023-ig befejeződik	2030-ig tervezett

12.	Népliget megállóhely létesítése	Új megállóhely létesítése a Keleti pu. – Ferencváros szakaszon az Üllői út keresztezésénél	Folyamatban van, 2023-ig befejeződik	2030-ig tervezett
13.	Soroksár – Kunszentmiklós-Tass 2. vágány létesítése, vonalfelújítás – Budapest–Belgrád projekt keretében megvalósul	2. vágány létesítése, meglévő vágányon sebességemelés, állomások átépítése	Folyamatban van, 2023-ig befejeződik	2030-ig tervezett
14.	Kőbánya felső – Rákos – Rákosliget szakasz fejlesztése	Vasúti pálya felújítása, biztosítóberendezés korszerűsítése, vonali- és állomási kapacitásbővítés, Kőbánya felső állomás áthelyezése az Élessarokhoz, megállóhelyek akadálymentesítése	Folyamatban van, 2023-ig befejeződik	2030-ig tervezett
15.	Pesterzsébetnél HÉV-kapcsolat kialakítása és Pesterzsébet – Soroksár közötti 2. vágány létesítése	150. számú vasútvonal és H6 jelű HÉV-vonal integrációja, 2. vágány létesítése Pesterzsébet – Soroksár vasúti vonalszakaszon	Folyamatban van, 2023-ig befejeződik	2030-ig tervezett
16.	Déli pályaudvar rövid távú fejlesztése	Déli pályaudvar fenntartható fejlesztése az alagút megépültéig elvárható szolgáltatási színvonal érdekében	Folyamatban van, 2022-ig befejeződik	2030-ig tervezett
17.	Kőbánya-Kispest – Lajosmizse – Kecskemét vasútvonal fejlesztése	Vasúti pálya felújítása, villamosítás, szakaszos kétvágányúsítás, állomások, akadálymentesítés, P+R, B+R kapacitások kiépítése	Folyamatban van, 2023-ig befejeződik	2030-ig tervezett
18.	Gubacsi híd felújítása	Csepeli Szabadkikötő kiszolgálásának szükséges fejlesztése	Folyamatban van, 2021-ben befejeződik	2030-ig tervezett
19.	Nyugati pályaudvar hosszú távú fejlesztése	Megmaradó végleges fejpályaudvari és átmenő vegyes személyforgalmi funkciónak megfelelő állomás megtervezése, kialakítása, az alagút utáni vágánykép megépítése fejpályaudvari funkcionalitással	2021-ben kezdődik	2030-ig tervezett
20.	Budapest-Nyugati – Dunakeszi-Gyártelep szakasz fejlesztése	Megállási rend vizsgálata, megállóhelyek létesítése/fejlesztése; vonali vágányszámbővítés, Rákosrendező távlati funkciójának megfelelő kiépítése, vonali és állomási biztosítóberendezések korszerűsítése, ERTMS kiépítése	2022-ben kezdődik	2030–2040 között tervezett
21.	Budapest-Nyugati – Kőbánya-Kispest hosszú távú fejlesztése	Megállóhelyek korszerűsítése, vonali kapacitásbővítés, biztosítóberendezés csere, ERTMS kiépítés, Kőbánya-Kispest állomási kapacitásbővítés	2021-ben kezdődik	2030–2040 között tervezett

22.	A budapesti agglomeráció közlekedési módváltását elősegítő elővárosi vasútállomások és megállóhelyek elérhetőségének, valamint személygépjármű-parkoló és kerékpártároló létesítményeinek fejlesztése (B+R, P+R)	Elővárosi vonalak mentén (vonalként differenciáltan) lokális fejlesztések, P+R, B+R és K+R fejlesztések 48 helyszínen	Folyamatban van, 2023-ig befejeződik	2030-ig tervezett
23.	Százhalombatta - Ercsi elágazás egyszerűsített felújítása	Eredeti pályaállapot helyreállítása, Ercsi állomás létesítményeinek fejlesztése	2024–2027 között tervezett	2030-ig tervezett
24.	Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér kötőtpályás kapcsolatának megvalósítása	Új nyomvonalon kétvágányú, villamosított vasúti pálya építése Kőbánya-Kispest és Monor állomások között, Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér állomás létesítése	Folyamatban, területhasználati megállapodás függvénye az előkészítés befejezése	Külön döntés szerint 2030-ig vagy 2030–2040 között tervezett
25.	Kelenföld állomás – Nyugati pályaudvar közötti vasúti alagút létesítése	Kelenföld állomástól a Nyugati pályaudvarig vezető vegyes személyforgalomra alkalmas alagút létesítése, Nyugati pályaudvarnál, ill. Bel-Buda térségében mélyállomás(ok)/ megállóhely(ek) létesítése, Déli pályaudvar területének rendezése	Megvalósíthatósági tanulmány folyamatban, további tervezés 2022–2027 között tervezett	Részletes Megvalósíthatósági Tanulmány alapján a Kormány döntése szerint
26.	Kelenföld állomás és térsége – kapacitás biztosítása átmenő vonatok számára	Megfelelő kapacitás biztosítása az 1., 30., 40. számú vasútvonalak, illetve az alagút és a Déli körvasút között egyaránt, utasforgalmi létesítmények fejlesztése	2024–2027 között tervezett	2030–2040 között tervezett
27.	Elővárosi járműelőkészítő, karbantartó és tároló funkciók elővárosi fordítóállomásokra telepítése	Elővárosi járműelőkészítő, karbantartó és tároló funkciók elővárosi fordítóállomásokra telepítése (Budapesten a minimálisan szükséges tárolókapacitás meghatározása), karbantartási koncepció megalkotása	2024–2027 között tervezett	2030–2040 között tervezett
28.	Keleti pályaudvar hosszú távú fejlesztése	Alagút elkészülte után megmaradó végleges, vegyes személyforgalmat kiszolgáló funkciónak megfelelő állomás és bevezető vonalszakasz vizsgálata, vizsgálat eredményétől függően esetleg átalakítása/optimalizálása	2022-ben kezdődik	2030–2040 között tervezett

29.	1. számú, 70. számú és 120a. számú vasútvonalakon állomások és megállóhelyek akadálymentesítése	1 (tatabányai-bicskei), 70 (váci), 120a (Újszász-szolnoki) vasútvonalakon állomások és megállóhelyek akadálymentesítése	2024–2027 között tervezett	2030–2040 között tervezett
30.	Országos vasúti áruforgalmi koncepció megállapításainak megfelelően egy Budapestet (és elővárosi térségének) elkerülő teherforgalmi vasútvonal létesítése (V0)	A vasúti áruszállítás versenyképességének növelését célzó kapacitásfejlesztések egy országos vasúti áruforgalmi koncepció kidolgozásának megfelelően, Budapest (és elővárosi térségének) tehervonati elkerülését segítő fejlesztések (meglévő vasútvonalak fejlesztése), kapcsolatok javítása (deltavágányok kiépítése, hiányzó kapcsolatok pótlása)	2022-ben kezdődik	Részletes Megvalósíthatósági Tanulmány alapján a Kormány döntése szerint
31.	Közvetlen Duna-híd kapcsolat biztosítása a 150-es vonalról	Ferencváros rendezőpályaudvar távlati jövőjének meghatározása, országos teherforgalmi koncepció alapján, felszabaduló Duna-parti területek rekultivációja	2024–2027 között tervezett	2030–2040 között tervezett (V0 esetén elhagyása vizsgálható)
32.	Városligeti delta kialakítása	Városliget delta szükséges kapacitásának biztosítása, vágánykapcsolat, biztosítóberendezés – teherforgalom igényeivel összhangban	2024–2027 között tervezett	2030–2040 között tervezett
33.	További kapacitásbővítés a 80a és a 120a vasútvonalon	A távlati forgalomhoz szükséges további kapacitásbővítés a 80a (hatvani) és 120 (Újszász-szolnoki) vonalakon	2024–2027 között tervezett	2030–2040 között tervezett
34.	Horog utcai delta kiépítése	Élessarok – Kőbánya-Kispest közötti kapcsolat biztosítása	2024–2027 között tervezett	2030–2040 között tervezett
35.	A vasút Budapest áruforgalmi kiszolgálásában való szerepének bővítése (City logisztika)	A városi logisztika teljes rendszerének áttekintésével a vasút szerepének meghatározása, az ahhoz kötődő infrastruktúra és szolgáltatási igények pontosítása	2024–2027 között tervezett	2030–2040 között tervezett
36.	80a, 120a számú vasútvonalak és a 100a számú vasútvonal közötti vasúti kapcsolat fejlesztése	Királyvágány szükséges kapacitásának biztosítása vagy közvetlen átszállási csomópont kiépítése (vizsgálat alatt), Városliget elágazás – Törökőr szakasz kapacitásbővítése a távlati forgalomnak megfelelően	2028–2035 között tervezett	2030–2040 között tervezett
<i>BAVS befogadó környezetként, a BMT alapján azonosított HÉV intézkedések</i>				
37.	H5, H6, H7 jelű HÉV vonalak korszerűsítése	Vasúti pálya felújítása a H5 jelű HÉV vonal Szentendre – Kaszásdűlő szakaszán, a H6 jelű HÉV vonal Pesterzsébet – Ráckeve szakaszán és a H7 jelű HÉV-vonal Csepel – Kvassay híd szakaszán, állomásfejlesztés a H5 jelű HÉV-vonal belső szakaszán	Folyamatban van, 2023-ig befejeződik	2030-ig tervezett
38.	HÉV járműcsere program	HÉV járműcsere program	Folyamatban van, 2023-ig befejeződik	2030-ig tervezett

39.	A H6 és H7 jelű HÉV vonalak bevezetése Pesterzsébetről és a Kvassay hídtól a Kálvin térig	Vasúti pálya felújítása a H6 jelű HÉV vonal Pesterzsébet – Közvágóhíd szakaszán, Közvágóhíd – Kálvin tér között mélyvezetésű vasúti vonalszakasz kiépítése	Folyamatban van, 2023-ig befejeződik	2030-ig tervezett
40.	H8 H9 HÉV fejlesztés I. ütem	Rekonstrukció, akadálymentesítés, részleges külön szintűsítés	2021-ben folytatódik	2030–2040 között tervezett
<i>Menedzsment típusú intézkedések</i>				
41.	Vasúti szolgáltatások feladatainak meghatározása és összehangolása a helyi és volán közösségi közlekedéssel Budapest és agglomerációjában	Regionális közlekedésszervezési intézményrendszer létrehozása, egységes budapesti agglomerációi szintű, közösségi közlekedési informatikai háttérrendszer létrehozása (jegyértékesítés és forgalomirányítás), korszerű, biztonságos módváltó pontok létrehozása, Egységes Vasúti Szolgáltatási Arculati Kézikönyv és Tervezési Útmutatók kialakítása, ügyfélkapcsolati pontok létrehozása		
42.	Elavult forgalmi szabályozás megújítása	Országos Vasúti Szabályzat [a hagyományos vasúti rendszerek kölcsönös átjárhatóságáról szóló 103/2003. (XII. 27.) GKM rendelet] megújítása, vasútvállalati utasítások és szabályrendszerek felülvizsgálata		
43.	Vasúti szolgáltatásfejlesztés	Vasúti átjárhatóság javítása (átmérős viszonylatszervezés), a belső zónában legalább 15 perces, a külső zónában legalább 30 perces járatsűrűség biztosítása az elővárosi vonalakon, internethozzáférés biztosítása a vasúti utasforgalmi létesítményekben és a járműveken		
44.	Vasúti teherszállítás versenyképességének javítása, a vasúti személyszállítás és teherforgalom összhangjának megteremtése	Országos teherforgalmi koncepció kidolgozása, budapesti rendezőpályaudvari rendszer felülvizsgálata, a vasúti áruszállítás, illetve a logisztikai központok vasúti elérhetőségének javítása, a kombinált fuvarozás előtérbe helyezése, Budapesti city logisztikai koncepció elkészítése		
45.	Káros környezeti hatások mérséklése, jövőbeli káros hatások megelőzése/mérséklése	Kihasználatlan vasúti területek feltárása, kármentesítése, rekultivációja, zajvédelmi intézkedések, illegális hulladéklerakók felszámolása		
46.	A vasútállomások, vasúti létesítmények és térségének utasforgalmi és települési funkcióinak felülvizsgálata, valamint integrált (urbanisztikai szempontokat is figyelembe vevő) fejlesztése	A vasútállomások és megállóhelyek városi környezetének megújítása, vasúti területelvágó hatás csökkentése, az utasforgalmi területek és a hozzá vezető útvonalak megfelelő megvilágítása és térfigyelőkkel történő biztosítása az élet- és vagyonvédelem kívánalmainak megfelelően		

47.	Hatékony és fenntartható ingatlangazdálkodás felételeinek a kialakítása	A vasúti ingatlanok funkcióinak felülvizsgálata, vasúti alulhasznosított területek funkcióváltásának kidolgozása		
48.	Utazási szokások feltérképezése, változásának nyomon követése	Automatikus utasszámlálás feltételeinek megteremtése (utasszám-nyilvántartás), menetrendek utasigényeknek megfelelő rendszeres korrekciója		

A Kormány 1995/2021. (XII. 28.) Korm. határozata a Kaposvár Északi Ipari Park és innovációs terület kialakításáról

A Kormány

- támogatja Kaposvár Megyei Jogú Város külterületén – a Jutai út – 61. számú főút – 67. számú főút által határolt területen – egy új, 169,1 hektár alapterületű ipari-innovációs fejlesztési terület (a továbbiakban: fejlesztési terület) négy ütemben történő kialakítását, ahol Kaposvár és térsége – tágabb értelemben a Dél-Dunántúl – iparfejlesztését is szolgáló védelmi ipari beruházás kerülhet megvalósításra a hozzá kapcsolódó közlekedési infrastruktúra- és közműberuházásokkal együtt;
- az 1. pont megvalósítása érdekében, azzal összefüggésben támogatja, hogy a Kaposvár külterület 013/3 helyrajzi számú ingatlanon elhelyezkedő honvédelmi és katonai célú lőszerraktár a Somogyvár külterület 0286 és Öreglak külterület 015 helyrajzi számú ingatlanon kialakítandó, legalább 32 hektár nagyságú területre kerüljön áthelyezésre;
- a 2. pontban foglaltakkal összhangban felhívja a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert, hogy az agrárminiszter és a honvédelmi miniszter bevonásával gondoskodjon a 2. pontban megjelölt ingatlanok megvizsgálásáról és a szükséges intézkedések megtételéről a lőszerraktár elhelyezésére alkalmas terület kialakítása érdekében, valamint a kialakított terület honvédelmi célú vagyonkezelésbe adásáról;

Felelős: nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter
agrárminiszter
honvédelmi miniszter

Határidő: 2022. február 28.
- felhívja a honvédelmi minisztert, hogy – a 3. pontban foglaltak megvalósítását követően, a 2. pontban foglaltakkal összhangban – gondoskodjon a lőszerraktár megvalósításához szükséges tervezési feladatok elvégzéséről;

Felelős: honvédelmi miniszter

Határidő: a kialakított terület honvédelmi célú vagyonkezelésbe kerülését követően azonnal
- felhívja a pénzügyminisztert, hogy – a honvédelmi miniszter bevonásával – a 4. pontban foglalt előkészítő munkák végrehajtása érdekében gondoskodjon 300 000 000 forint többletforrás biztosításáról a Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 1. melléklet XIII. Honvédelmi Minisztérium fejezet, 1. Honvédelmi Minisztérium cím, 2. Egyéb HM szervezetek alcím javára;

Felelős: pénzügyminiszter
honvédelmi miniszter

Határidő: a felmerülés ütemében
- az 1. pont szerinti fejlesztés I. ütemének megvalósítása érdekében felhívja a pénzügyminisztert, hogy – a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter kezdeményezése alapján – gondoskodjon 2 700 000 000 forint többletforrás rendelkezésre állásáról a Ktv. 1. melléklet XLVII. Gazdaság-újraindítási Alap fejezet, 1. Központi kezelésű előirányzatok cím, 4. Az állami vagyongazdálkodás gazdaság-újraindítási központi kezelésű előirányzatai alcím, 5. Ipari parkok kialakítása, fejlesztése jogcímcsoport javára;

Felelős: pénzügyminiszter
nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter

Határidő: a felmerülés ütemében

7. felhívja a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert, hogy a fejlesztési terület II., III. és IV. üteme vonatkozásában az érintett szereplők és szervezetek bevonásával készítsen előterjesztést a Kormány részére az 1. pont szerinti célok megvalósításához szükséges intézkedésekről;

Felelős: nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter

Határidő: 2022. december 31.

8. felhívja az innovációért és technológiáért felelős minisztert, hogy a kaposvári ipari parkokba betelepülő gazdasági társaságok humánerőforrás igényének biztosítása céljából vizsgálja meg a kaposvári szakképzési centrum kapacitásait – ideértve az infrastruktúrát és a képzési portfóliót is –, és készítsen előterjesztést a Kormány részére a szükséges fejlesztések megvalósítása érdekében.

Felelős: innovációért és technológiáért felelős miniszter

Határidő: 2022. február 28.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1996/2021. (XII. 28.) Korm. határozata a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter irányítása alá tartozó költségvetési fejezettel kapcsolatos intézkedésekről

A Kormány

1. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 33. § (1) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva a Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XLVII. Gazdaság-újraindítási Alap fejezet, 3. Gazdaság-újraindítási Alap – Kiemelt Kormányzati Magasépítési Beruházások cím, 1. Egyedi magasépítési beruházások alcímet az 1. melléklet szerinti jogcímcsoportokkal egészíti ki;

Felelős: pénzügyminiszter

Határidő: 2022. január 5.

2. az Áht. 33. § (1) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva a Kvtv. 1. melléklet XLVII. Gazdaság-újraindítási Alap fejezet, 3. Gazdaság-újraindítási Alap – Kiemelt Kormányzati Magasépítési Beruházások cím, 2. Programszerű magasépítési beruházások alcímet a 2. melléklet szerinti jogcímcsoportokkal egészíti ki;

Felelős: pénzügyminiszter

Határidő: 2022. január 5.

3. az Áht. 33. § (2) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva az 1. és 2. pont szerint létrejövő kiadási előirányzatok útján finanszírozott kormányzati magasépítési beruházások végrehajtása érdekében 170 000 000 000 forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el, a 3. melléklet szerint;

Felelős: pénzügyminiszter

nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter

Határidő: 2022. január 5.

4. az Áht. 33. § (1) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva a Kvtv. 1. melléklet XLVII. Gazdaság-újraindítási Alap fejezet, 3. Gazdaság-újraindítási Alap – Kiemelt Kormányzati Magasépítési Beruházások címet a

- a) 6. Egyedi magasépítési beruházásokkal kapcsolatos bevételek alcímmel és azon belül

aa) az 1. Tolna Megyei Szakképzési Centrum Hunyadi Mátyás Vendéglátó és Turisztikai Technikum és Szakképző Iskola felújításának megvalósításával kapcsolatos bevételek jogcímcsoporttal,

ab) a 2. Kodály Zoltán Zenepedagógia Intézet fejlesztésének megvalósításával kapcsolatos bevételek jogcímcsoporttal,

- b) 7. Programszerű magasépítési beruházásokkal kapcsolatos bevételek alcímmel,

- c) 8. A Beruházási Ügynökség tevékenységéhez kapcsolódó egyéb bevételek alcímmel

egészíti ki.

Felelős: pénzügyminiszter

Határidő: 2022. január 5.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1996/2021. (XII. 28.) Korm. határozathoz

Fejezet	Cím	Alcím	Jogcím-csoport	Jogcím	ÁHT egyedi azonosító	Megnevezés
XLVII.	3	1	1	0	384151	Nemzeti Atlétikai Központ megvalósítása
XLVII.	3	1	2	0	384162	Márton Áron Szakkollégium felújítás megvalósítása
XLVII.	3	1	3	0	384517	Tatabánya multifunkciós csarnok előkészítése és megvalósítása
XLVII.	3	1	4	0	384528	Szegedi kézilabdacsarnok előkészítése és megvalósítása
XLVII.	3	1	5	0	384539	A Budapest Környéki Törvényszék elhelyezéséhez szükséges beruházás megvalósítása
XLVII.	3	1	6	0	384562	Kútvölgyi Klinikai Tömb Belső és Külső Klinikai Tömbben való elhelyezésének megvalósítása
XLVII.	3	1	7	0	386106	Egészségtudományi Kar bővítésének és a Hagyományos Kínai Orvoslás Részleg kialakításának megvalósítása
XLVII.	3	1	8	0	388439	Városmajori Szív- és Érgyógyászati Klinika műtéti épülete rekonstrukciójának megvalósítása
XLVII.	3	1	9	0	388784	Kovács Katalin Nemzeti Kajak-Kenu Sportakadémia előkészítése és megvalósítása
XLVII.	3	1	10	0	386095	Új budapesti multifunkcionális sport- és rendezvénycsarnok előkészítése és megvalósítása
XLVII.	3	1	11	0	388595	Kistokaji Általános Iskola tanterem fejlesztés megvalósítása
XLVII.	3	1	12	0	388606	Óbudai Árpád Gimnázium tornaterem fejlesztés megvalósítása
XLVII.	3	1	13	0	388617	Kiskörei Vízermű környezete turisztikai és sportcélú fejlesztésének előkészítése
XLVII.	3	1	14	0	389084	Gödi adatközpont beruházás előkészítése
XLVII.	3	1	15	0	389051	Gottsegen György Országos Kardiológiai Intézet fejlesztésének megvalósítása
XLVII.	3	1	16	0	389062	Orosházi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság telephelye komplex felújításának megvalósítása
XLVII.	3	1	17	0	390228	Science Park Szeged – Inkubátorház fejlesztés megvalósítása
XLVII.	3	1	18	0	390239	Szegedi Tudományegyetem Infektológiai Klinika és Oktatóközpont megvalósítása
XLVII.	3	1	19	0	390251	Kisvárdai Multifunkciós Sportcsarnok előkészítése és megvalósítása
XLVII.	3	1	20	0	390240	Tolna Megyei Szakképzési Centrum Hunyadi Mátyás Vendéglátó és Turisztikai Technikum és Szakképző Iskola felújításának megvalósítása
XLVII.	3	1	21	0	391139	Országos Széchényi Könyvtár archivális raktárának megvalósítása
XLVII.	3	1	22	0	391140	Budapest XVI. Kerületi Szent-Györgyi Albert Általános Iskola bővítésének és felújításának megvalósítása
XLVII.	3	1	23	0	391240	Nyíregyházi stadion beruházás és a kapcsolódó szabadidős és sportcélú fejlesztések előkészítése és megvalósítása
XLVII.	3	1	24	0	388228	Országos Sportegészségügyi Intézet infrastrukturális fejlesztésének megvalósítása
XLVII.	3	1	25	0	391628	Miskolci Egyetem Tudományos Adatelemző Módszertani Központ és Levéltári Nyílt Kutatási Adatforrástár megvalósítása
XLVII.	3	1	26	0	391851	Sárbogárdi Rendőrkapitányság új épületének megvalósítása
XLVII.	3	1	27	0	391906	Egy sportlétesítmény korszerűsítésének előkészítése és megvalósítása

XLVII.	3	1	28	0	391984	Szegedi Tudományegyetem ÁJK épülete fejlesztésének megvalósítása
XLVII.	3	1	29	0	391995	BGE Központi Könyvtár és Hallgatói Központ megvalósítása
XLVII.	3	1	30	0	392017	A geszti Tisza-kastély rekonstrukciójának megvalósítása
XLVII.	3	1	31	0	392028	Magyar Államkincstár központi székháza földszinti pénztárterme helyreállításának megvalósítása
XLVII.	3	1	32	0	392039	A debreceni Német Általános Iskola és Gimnázium épülete felújításának megvalósítása
XLVII.	3	1	33	0	392040	Szekszárdi új interaktív könyvtár és levéltár megvalósítása
XLVII.	3	1	34	0	392740	Nemzeti Védelmi Szolgálat új irodaépülete beruházásának előkészítése
XLVII.	3	1	35	0	392451	A nyíradonyi Harangi Imre Rendezvénycsarnok és Uszoda felújításának előkészítése
XLVII.	3	1	36	0	392751	Nemzeti Filmintézet fóti telephelye fejlesztésének előkészítése és megvalósítása
XLVII.	3	1	37	0	392617	Új Szent János Kórház és Szakrendelő ifjúságpszichiátriai beruházásának előkészítése
XLVII.	3	1	38	0	392739	A Marcali kastély és környezetének felújítását és funkcióváltását célzó beruházás előkészítése
XLVII.	3	1	39	0	392628	A bajai sportuszoda és élményfürdő beruházás előkészítése
XLVII.	3	1	40	0	393162	Fejér Megyei Szent György Egyetemi Oktató Kórház fejlesztésének előkészítése és megvalósítása
XLVII.	3	1	41	0	393995	Kodály Zoltán Zenepedagógia Intézet fejlesztésének megvalósítása
XLVII.	3	1	42	0	393984	Jedlik Ányos Gimnázium felújításának további előkészítése és megvalósítása
XLVII.	3	1	43	0	394317	Kőszegi Új tudásközpont „Campus” megvalósítása
XLVII.	3	1	44	0	393962	Szent Imre Egyetemi Oktatókórház konyhaépülete felújításának megvalósítása
XLVII.	3	1	45	0	394328	Pécsi Tudományegyetem Nemzeti Reprodukciós Módszertani Kutatóközpont és Családbarát Szülészeti felújításának megvalósítása
XLVII.	3	1	46	0	394128	A hazai MotoGP versenypálya és sportkomplexum előkészítése és megvalósítása
XLVII.	3	1	47	0	394306	Szent István Király Zeneművészeti Szakgimnázium felújításának és bővítésének megvalósítása

2. melléklet az 1996/2021. (XII. 28.) Korm. határozathoz

Fejezet	Cím	Alcím	Jogcím-csoport	Jogcím	ÁHT egyedi azonosító	Megnevezés
XLVII.	3	2	1	0	384239	Honvédelmi Sportközpontok fejlesztésének előkészítése és megvalósítása
XLVII.	3	2	2	0	384240	Tanterem fejlesztések előkészítése és megvalósítása
XLVII.	3	2	3	0	384251	Tornaterem fejlesztések megvalósítása
XLVII.	3	2	4	0	384262	Tanuszoda fejlesztések megvalósítása
XLVII.	3	2	5	0	384273	Kézilabda Munkacsarnok fejlesztések megvalósítása
XLVII.	3	2	6	0	384295	Budapesti agglomerációhoz tartozó Pest megyei településeken működő köznevelési intézmények infrastrukturális fejlesztéseinek előkészítése
XLVII.	3	2	7	0	384306	Egészségügyi dolgozók lakhatási feltételeinek fejlesztéséhez szükséges beruházások előkészítése
XLVII.	3	2	8	0	384551	Sportpark beruházások megvalósítása
XLVII.	3	2	9	0	390440	Budapesti felsőoktatási intézmények gyakorló intézményei beruházásainak előkészítése
XLVII.	3	2	10	0	391462	Magyar Falu Program – óvodai sport alprogram – Irány a pálya program megvalósítása

3. melléklet az 1996/2021. (XII. 28.) Korm. határozathoz

XLVII. Gazdaság-újraindítási Alap

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA
Költségvetési év: 2022.

forintban

Államháztartási egységi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog- cím cso- p. szám	Jog- cím szám	Kiemelt előír. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog- cím cso- p. név	Jog- cím név	K I A D Á S O K	A módosítás jogcíme						Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/ határozat száma		
												Kiemelt előirányzat neve											
	XLVII.						Gazdaság-újraindítási Alap					Gazdaság-újraindítási Alap - Kiemelt Kormányzati Magasépítési Beruházások											
		3										Egyedi magasépítési beruházások											
379462			1			K6						Beruházások											-143 554 600 000
384151				1		K6						Nemzeti Atlétikai Központ megvalósítása											58 067 410 000
384162				2		K6						Beruházások											
												Márton Áron Szakkollégium felújítás megvalósítása											1 605 500 000
384517				3		K6						Beruházások											
												Tatabánya multifunkciós csarnok előkészítése és megvalósítása											355 600 000
384528				4		K6						Beruházások											
												Szegedi kézilabdacsarnok előkészítése és megvalósítása											279 400 000
384539				5		K6						Beruházások											
												A Budapesti Körményi Törvényszék elhelyezéséhez szükséges beruházás megvalósítása											1 939 300 000
386106				7		K6						Beruházások											
												Egészségtudományi Kar bővítésének és a Hagyományos Kínai Orvoslás Részleg kialakításának megvalósítása											1 086 350 000
388439				8		K6						Beruházások											
												Városmajori Szív- és Érgyógyászati Klinika műtői épülete rekonstrukciójának megvalósítása											912 660 000
388784				9		K6						Beruházások											
												Kovács Katalin Nemzeti Kajak-Kenu Sportakadémia előkészítése és megvalósítása											7 435 600 000
386095				10		K6						Beruházások											
												Új budapesti multifunkcionális sport- és rendezvénycsarnok előkészítése és megvalósítása											177 800 000
388606				12		K6						Beruházások											
												Óbudai Árpád Gimnázium tornaterem fejlesztés megvalósítása											69 600 000
388617				13		K6						Beruházások											
												Kiskörei Vízierőmű környezete turisztikai és sportcélú fejlesztésének előkészítése											124 600 000
389084				14		K6						Beruházások											
												Gódi adatközpont beruházás előkészítése											201 820 000
389051				15		K6						Beruházások											
												Gottsegen György Országos Kardiológiai Intézet fejlesztésének megvalósítása											145 500 000
389062				16		K6						Beruházások											
												Orosházi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság telephelye komplex felújításának megvalósítása											115 200 000
390228				17		K6						Beruházások											
												Science Park Szeged - Inkubátorház fejlesztés megvalósítása											608 200 000
390239				18		K6						Beruházások											
												Szegedi Tudományegyetem Infektológiai Klinika és Oktatóközpont megvalósítása											3 047 500 000
390251				19		K6						Beruházások											
												Kisvárdai Multifunkciós Sportcsarnok előkészítése és megvalósítása											2 031 100 000
390240				20		K6						Beruházások											
												Tolna Megyei Szakképzési Centrum Hunyadi Mátyás Vendéglátó és Turisztikai Technikum és Szakképző Iskola felújításának megvalósítása										279 400 000	
391139				21		K6						Beruházások											
												Országos Széchényi Könyvtár archivális raktárának megvalósítása											6 445 000 000
391140				22		K6						Beruházások											
												Budapest XVI. Kerületi Szent-Györgyi Albert Általános Iskola bővítésének és felújításának megvalósítása											943 200 000
391240				23		K6						Beruházások											
												Nyíregyházi stadion beruházás és a kapcsolódó szabadidős és sportcélú fejlesztések előkészítése és megvalósítása											8 559 100 000
388228				24		K6						Beruházások											
												Országos Sportegészségügyi Intézet infrastrukturális fejlesztésének megvalósítása											1 590 100 000
391628				25		K6						Beruházások											
												Miskolci Egyetem Tudományos Adatelemző Módszertani Központ és Levéltári Nyílt Kutatási Adattárolástár megvalósítása										6 145 100 000	
391851				26		K6						Beruházások											
												Sárbogárdi Rendőrkapitányság új épületének megvalósítása											1 998 300 000
391906				27		K6						Beruházások											
												Egy sportlétesítmény korszerűsítésének előkészítése és megvalósítása											2 000 000 000
391984				28		K6						Beruházások											
												Szegedi Tudományegyetem ÁJK épülete fejlesztésének megvalósítása											1 198 200 000
391995				29		K6						Beruházások											
												BGE Központi Könyvtár és Hallgatói Központ megvalósítása											3 614 600 000
392017				30		K6						Beruházások											
												A geszti tiszta-kastély rekonstrukciójának megvalósítása											4 085 900 000

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Államháztartási egységi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog- cím cso- szám	Jog- cím szám	Kiemelt előír. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog- cím cso- név	Jog- cím név	BEVÉTEL		A módosítás jogcíme				Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/ határozat száma	
												Kiemelt előírányzat neve									
Az előírányzat módosítása érvényessége: a) a költségvetési évről évről ismert; illenél																					

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Államháztartási egységi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog- cim csop. szám	Jog- cim szám	Kiemelt előír. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog- cim csop. név	Jog- cim név	T Á M O G A T Á S	A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/ határozat száma
												Kiemelt előirányzat neve				
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű												Foglalkoztatottak létszáma (fő) - időszakra				

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Foglalkoztatottak létszáma (fő) - időszakra

* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

**A Kormány 1997/2021. (XII. 28.) Korm. határozata
a Göd város közigazgatási területén kijelölt ipari-innovációs fejlesztési terület fejlesztésével kapcsolatos
intézkedésekről szóló 1523/2021. (VII. 30.) Korm. határozat módosításáról**

A Göd város közigazgatási területén kijelölt ipari-innovációs fejlesztési terület fejlesztésével kapcsolatos intézkedésekről szóló 1523/2021. (VII. 30.) Korm. határozat 1. pontjában

- a) az „ingatlan-nyilvántartás szerinti 084/21,” szövegrész helyébe az „ingatlan-nyilvántartás szerinti 084/20, 084/21,” szöveg,
- b) a „062/17,” szövegrész helyébe a „062/16, 062/17,” szöveg lép.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Magyar Közlönyt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: 1051 Budapest, Nádor utca 22.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyarkozlony.hu> honlapon érhető el.