



A Pesti Központi Kerületi Bíróság

A dr. Némethi Gábor János ügyvéd (1123. Budapest, Táltos u. 15.B 7/2) által képviselt

[REDACTED] felperesnek

A Magyar Követeléskezelő Zrt (törvényes képviselő: [REDACTED]

[REDACTED] székhely: 1138. Budapest, Tomori u. 34.) alperes ellen

végrehajtás megszüntetése iránt indított perében kibocsátotta a következő

b í r ó s á g i m e g h a g y á s t :

A bíróság a dr. Makovics János Végrehajtói Irodája [REDACTED] előtt a [REDACTED]/2020 számon folyó végrehajtási eljárást megszünteti.

Kötelezi a bíróság az alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek [REDACTED] forint perköltséget.

Kötelezi a bíróság az alperest, hogy fizessen meg az államnak – az adóhatóság felhívására, az ott közölt módon és időben – 871.145.-(nyolyszázhetvenegyezer-száznegyvenöt) forint le nem rótt illetéket.

A bírósági meghagyás ellen a kézbesítéstől számított tizenöt napon belül bármelyik fél írásban, a meghagyást kibocsátó bíróságnál ellentmondással élhet. Nem tekinthető a bírósági meghagyás megtámadásának, ha a fél a követelés összegét teljes egészében elismeri, és csak a fizetésre halasztást vagy a részletekben történő fizetést, illetve csak a bírósági meghagyás kijavítását kéri. Ha az ellentmondás csak a perköltséget, illetve a meg nem fizetett illetéket vagy az állam által előlegezett költséget sérelmezi, erről a bíróság tárgyaláson kívül végzéssel határoz.

Az ellentmondással egyidejűleg az írásbeli ellenkérelmet vagy a beszámítást tartalmazó iratot is elő kell terjeszteni. Ennek elmaradása vagy az ellentmondás elkészsége esetén, továbbá ha az írásbeli ellenkérelem csak a keresetet általánosságban vitató nyilatkozatot tartalmaz, a bíróság az ellentmondást visszautasítja. A bíróság az ellentmondást visszautasítja abban az esetben is, ha az ellentmondáshoz csak beszámítást tartalmazó iratot terjesztenek elő, és azt a bíróság visszautasítja. Az ellentmondással egyidejűleg viszontkereset indításának nincs helye.

A fenti követelményeknek megfelelően előterjesztett ellentmondás esetén a bírósági meghagyás hatályát veszti és a bíróság az eljárást a perfelvétel szabályai szerint folytatja. Az ellentmondás illetékét az ellentmondással élő fél nem számíthatja fel.

A bírósági meghagyás vagy annak azon része, amelyet ellentmondással nem támadtak meg, vagy amellyel szembeni ellentmondást a bíróság jogerősen visszautasította, az ellentmondásra nyitva álló határidő leteltét követő naptól kezdve jogerős.

A jogerős bírósági meghagyásnak ugyanaz a hatálya, mint az ítéletnek.

A bírósági meghagyás ellen ellentmondást előterjesztő peres(ek) felek számára a jogi képviselőt kötelező, ezért a részéről / részükről előterjesztett ellentmondás esetén az ellentmondást előterjesztő félnek jogi képviselőt szükséges meghatalmaznia. Ha az ellentmondást előterjesztő fél jogi képviselővel nem rendelkezik, az ellentmondást a bíróság hiánypótlási felhívás kiadása nélkül visszautasítja.

I n d o k o l á s

A bíróság 2-II sorszámú végzésében a keresetlevél kézbesítésével egyidejűleg felhívta az alperest, hogy a kézbesítéstől számított tizenöt napon belül terjesszen elő a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (Pp.) 114. §-ának és 199. §-ának megfelelő írásbeli ellenkérelmet.

A bíróság végzésében tájékoztatta az alperest az írásbeli ellenkérelem előterjesztésének módjáról, a képviselő szabályairól, valamint a Pp. 244. § (1)-(3) bekezdésében foglaltakról. A bíróság tájékoztatta az alperest, hogy pártfogó ügyvédi képviselő biztosítása iránti esetleges kérelmét a jogi segítségnyújtó szolgálatnál terjesztheti elő.

A bíróság végzésében tájékoztatta az alperest, hogy beadványait elektronikus úton is benyújthatja, valamint a beadvány elektronikus úton kizárólag az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvényben (E-ügyintézési tv.) és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon terjeszthető elő szabályszerűen.

A bíróság végzésében figyelmeztette az alperest, ha a megjelölt határidőben az írásbeli ellenkérelem előterjesztését elmulasztja és beszámítást tartalmazó iratot sem terjeszt elő, vagy azt a bíróság visszautasítja, a bíróság hivatalból, tárgyaláson kívül, az alperest a vele közölt kereseti kérelemnek megfelelően bírósági meghagyással kötelezi. A bírósági meghagyás kibocsátásának nem akadálya, ha az alperes írásbeli ellenkérelmében csak a keresetet általánosságban vitató nyilatkozatot terjeszt elő, amely nem tartalmaz sem alaki védekezést, sem érdemi védekezést.

A bíróság végzésében tájékoztatta az alperest arról is, hogy fizetési meghagyásos eljárással összefüggő per esetén a fizetési meghagyással szemben előterjesztett ellentmondás nem akadálya a bírósági meghagyás kibocsátásának.

A keresetlevél és a bíróság végzése az alperes részére 2022. április 12. napján szabályszerűen kézbesítésre került, az alperes az írásbeli ellenkérelem előterjesztését elmulasztotta.

Mindezekre tekintettel a bíróság a Pp. 181. § (1)–(2) bekezdése alapján a rendelkező részben írtak szerint határozott.

A bírósági meghagyással szembeni ellentmondás lehetősége a Pp. 182. § (1) bekezdésén alapul. Az ellentmondással kapcsolatos tájékoztatás a Pp. 348. § (2) bekezdésén és a 182. §-án alapul.

A bírósági meghagyás indokolása a Pp. 348. § (3) bekezdése alapján a mulasztás tényének megállapítását tartalmazza. / A jogi képviselő meghatalmazásának szükségességéről szóló tájékoztatás a Pp. 73. § (4) bekezdésén, valamint a Pp. 244. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, 2022. május 18.

dr. Fónyiné dr. Kazareczki Andrea sk.
bíró

Pesti Központi Kerületi Bíróság

26.P.50790/2022/6.

VÉGZÉS

 felperesnek,

a **Magyar Követeléskezelő Zrt** alperes ellen végrehajtás megszüntetése iránt indított perében a bíróság tanúsítja, hogy a 5. sorszámú bírósági meghagyás 2022. június 4-én jogerőre emelkedett és végrehajtható.

A végzés ellen fellebbezésnek helye nincs.

dr. Fónyiné dr. Kazareczki Andrea sk.

bíró